

# Análisis e interpretación del contenido de los tres grupos pequeños del Symposium Laboratorio Metamorfosis de Narciso: Identidad Grupal o Cultura Grupal

Por Mercè Martínez

La experiencia se realizó en el “Centre Cívic del Coll”; es por ello que en los grupos aparecen a menudo referencias a otras actividades que se realizaban simultáneamente o a los grupos sociales que habitualmente utilizaban ese espacio que la ciudad y sus usuarios “nos prestaron” para que el laboratorio tuviese unas coordenadas de espacio y de tiempo.

La conducción fue absolutamente abierta, aunque es evidente que el grupo que convocaba —Grup d’Anàlisi Barcelona— cuidó de los espacios de grupo grande y pequeño que fueron alternándose. Los grupos se gravaron en cinta magnetofónica y miembros de Grup d’Anàlisi Barcelona y del Grup Gran, transcribieron estas cintas. Hemos perdido el material de los grupos grandes que no quedó bien grabado, pero con las transcripciones de los grupos pequeños, tantos años después, intentamos reflexionar sobre lo allí ocurrido.

Los participantes fueron 36, de los cuales 21 habían participado en todo el proceso de intercambio inter-grupos y contribuido al texto que se distribuyó al inicio de la experiencia.

La experiencia no fue fácil y esto se vio reflejado, especialmente, en los comentarios a la dinámica del grupo grande. Hubo personas que no resistieron la experiencia y abandonaron, eso nos hizo recapacitar en el sentido de invitar en próximos encuentros sólo a personas con experiencia suficiente (en grupos e instituciones) como para resistir emocionalmente los embates—cual fuerte oleaje, que se producen en los grupos experienciales— la angustia a ser tragado en el mar de fondo; la frustración de no comprender qué ocurre.

El grupo grande se vive como más amenazador. La identificación con el grupo pequeño también crea en el grupo grande un clima de competición entre grupos. A los grupos les cuesta la tarea de llevar su experiencia al grupo grande, las resistencias varían de un grupo a otro, así como la sensación de ser o no representado por los portavoces del grupo. Una frase bien significativa que aparece en el grupo azul: “12 apóstoles frente a 40 ladrones”.

En el espacio de tres días cada participante tuvo 4 espacios de grupo pequeño y 3 de grupo grande... es una maratón (y el cansancio se hace notar en los grupos) y, también, es acelerar un proceso que de forma natural requiere mucho más tiempo... y de ahí las constantes alusiones a la falta de tiempo, a la frustración, a no poder comprender tan rápido... y, la búsqueda de lenguajes comunes que permitan la comunicación frente al obstáculo del lenguaje de “los expertos” (las distintas disciplinas y, especialmente, “la jerga psicoanalítica”). Esto, entre otras muchas cosas, aparece en los tres grupos, aunque cada uno de ellos también tiene su dinámica particular. Estas particularidades las hacen las propias personas que integraron cada grupo. Las personas fueron un *input* mucho más importante que el documento que se presentó y, la experiencia de cada grupo que participó también fue más importante que el producto que se editó. Justamente, algunas de las frustraciones del trabajo grupal previo al Symposium se llevaron al grupo —aunque más que soluciones se encontraron nuevas incógnitas.

El contenido tratado en los grupos sin duda hace referencia al tema del symposium, pero tal como Juan Campos decía en el grupo grande: el tema Narciso era un pretexto, el texto era el tema identidad grupal-cultura grupal. En todo caso se intentó analizar qué tipos de narcisismo individual y grupal impedían la aparición de una cultura grupal.

Aparecen en los grupos muchos personajes, muchos mitos alternativos... una necesidad de comunicar ideas a través de representaciones simbólicas que acerquen significados y generen cuanto menos “aproximaciones entre unos y otros”. La libre asociación es más fluida en algunos grupos e incluso se acepta mejor como herramienta de trabajo. También se observa esto en referencia al sentir, pensar, hacer... estando más integrado en algunos grupos y, siendo, más difícil de aceptar en otros.

A continuación, presentamos la trayectoria de cada grupo; hay un resumen más general al inicio de cada sesión y, después, una descripción con anotaciones (lo que entendemos o pensamos ahora) aparecen en un color distinto. También hemos mantenido un apartado en otro color para las referencias al grupo grande. Las lecturas a este material sin duda quedan abiertas, para nosotros no ha sido fácil despegarnos de haber estado allí... y creo que ha influido en la lectura de nuestro grupo de pertenencia durante el laboratorio. Hanne y Pere estuvieron en el grupo azul y yo en el amarillo.

## GRUPO VERDE

En el diálogo habido en el Grupo Verde hay dos coordenadas que determinan la comunicación: el tema del **mito de Narciso y el narcisismo** desde la concepción del psicoanálisis, y **la metodología analítica grupal e intergrupal propuesta**, novedosa y no habitual para los participantes en este tipo de encuentro, aunque algunos utilicen métodos grupales básicos en sus prácticas. Ambas coordenadas, como veremos, llevan a ideas de especularidad, a proyecciones y reflejos de unos en otros.

### Grupo verde – sesión 1

Las comunicaciones críticas en la primera sesión sobre las tecnologías de comunicación — grabaciones, videos, etc.—entendemos que se refieren a la metodología propuesta y las personas que la han propuesto, a una manera diferente de observar el mundo y a sí mismo, cuando se dicen cosas como: detrás de la tecnología está un individuo; no estamos capacitados; nos enajena; se están creando élites que carecen la formación universal necesaria (de un Voltaire); y también cuando se habla de pacientes que se graban en video pero después no quieren mirarse.

El grupo empieza con el tema de la tecnología y la comunicación. Si los avances tecnológicos favorecen o dificultan la comunicación y las relaciones sociales. ¿La tecnología como obstáculo o facilitación?

- **Ser grabados ocupa el primer espacio del grupo e inhibe otras formas de iniciación (como la presentación).**

Detrás de la tecnología está el individuo. La humanidad con el poder potencial de destrucción del mundo.

Antes esta propiedad la tenían los dioses. ¿Llegaremos a ser dioses?

- **Fantasía de ser controlados por alguien (¿Quién controla?)**

Diferencia entre **entender** que es un proceso cognitivo y **comprender** que implica una participación emocional. Toma de consciencia -Conocimiento (catalán: prudencia)- Tecnología=Enajenación

Dificultad en pertenecer al colectivo humano y en transformar los problemas sociales. Es difícil que las personas se pongan de acuerdo. Quedar atrapado en la uniformización de las ideas. Esta situación se compara con la menor variedad de melones, sólo se cultivan los que son más rentables.

Desaparición de los dos bloques (Socialismo vs. Capitalismo) – la falta de opuestos crea incertidumbre, destruye pertenencia a colectivos humanos. Problema para la identidad grupal tal vez narcisismo individual.

- **El grupo evidencia también un problema a la hora de enfrentarse a sus propias dificultades como grupo y coloca los problemas fuera.**

Sentirnos importantes: ser como dioses.

- **Búsqueda de la identidad del grupo.**
- **Alusiones al Grupo grande:**
  - **necesidad de llegar a un solo tema.**
  - **diversidad + necesidad de uniformidad (los melones=menos tipos: selección coste-beneficio)**

## Grupo verde – sesión 2

El discurso analítico se siente como un discurso excluyente: los reconocidos y no reconocidos; para cada Mozart hay un Salieri; cada hijo pródigo tiene un hermano envidioso y violento. Se expresa la diferencia de los que han preparado el Symposium y los otros. Narciso es un desgraciado que alucina a un "otro". Surge la pregunta sobre ¿qué rompe al grupo, a nuestro grupo? La respuesta: 1) nuestra sapiencia y 2) el interpretar al otro que es vivido como una violación. Surge también la preocupación por el "mañana": ¿qué tendremos mañana?, ¿qué tendremos que saber? Un saber-pecado- original por habernos sublevado, atrapados en nuestro propio reflejo; aunque cuando se hablaba de las nuevas tecnologías también surgía la pregunta si "¿seremos como dioses?"

Dominio del discurso analítico (sentimiento de exclusión) – Distracción que evita entrar a fondo en el tema del narcisismo (no ha salido la chicha: alimento)

- **La queja, el sentimiento de exclusión, "no hay alimento"**

¿Qué hace el grupo? Qué hacemos con lo que estamos haciendo en el grupo. Cómo se puede extrapolar la experiencia que se está teniendo para aplicarla a las prácticas profesionales respectivas.

- **Búsqueda de objetivos internos y externos**

Narcisismo sano vs. Narcisismo patológico. Narcisismo sospechoso. Prejuicios de Freud hacia la mujer.

Creamos una sociedad que excluye y no reconoce (Mozart). No hay Mozart sin Salieri. El hijo prodigo. Envidia y violencia.

Se habla de diferentes niveles de narcisismo. Narcisismo intrauterino (allí éramos como dioses). Luego, aparece el proceso de separación con la soledad y el dolor de ser único.

- **Sentimientos de exclusión – soledad.**

Lo fusional con algo superior. Separación, pérdida paraíso perdido. Anhelos narcisista por la excelencia.

Muerte del deseo – deseo que la muerte no sea la nuestra. Muerte del individuo en un grupo – Efecto del grupo sobre el individuo.

Coexistencia de vida y muerte y la necesidad de hacer duelos continuos.

Dificultad en separarse y en ser uno. Horror a la muerte del deseo.

Aparición del tema de la violencia entre los miembros del grupo.

Silencio - Grupo urgencias psiquiátricas – silencio=inhibición – próstata (sondar=desinhibir) risas

Afrontar los duelos – Insertar lo no común (70% agua, alusión frecuente a lo común)

- **“Nuestro grupo” (identificación) con elementos amorosos.**

El grupo concluye expresando su dificultad en comunicarse. Tarea (síntesis para grupo grande) No se resuelve.

- **Alusiones al Grupo grande:**
  - **el comienzo del symposium no ha sido fácil para algunas personas**
  - **algunos vivimos el grupo grande como una amenaza mayor que el pequeño (amenaza más manejable) + vulnerabilidad narcisista en el grupo grande.**

### **Grupo verde – sesión 3 (sólo 2 resúmenes)**

En la tercera y cuarta sesión hay algunos que llegan tarde y en la cuarta se da voz a la frustración y la decepción. Alguien esperaba poder discutir el documento de trabajo, otro discutir su propio escrito. Uno de los sentimientos es que funcionamos a destiempo. Impera la idea que somos grupos muy distintos y hacemos Eco uno de los otros: “En mi boca el eco de tus pensamientos hecho palabra...” Nunca falta un Eco para un Narciso. También, no es que seamos un 70% agua y en este sentido iguales, sino que somos estructuralmente iguales; ya se ha creado un material como el hueso que no se rechaza y se incorpora. ¿Qué habremos creado que podrá ser incorporado?

¿Tiene futuro el grupo? ¿Implica deberes? Se cruza el narcisismo y lleva al mito clásico. Se necesita la metáfora para auto-describirse.

- **Preocupación por el mañana y el lugar de los encuentros del grupo**

Aparecen los diferentes mitos clásicos los cuales acaban con el castigo de los dioses. Castigo por probar del fruto del saber.

- **Saber – árbol prohibido – pecado original. ¿Espera ser castigado el grupo?**

La diferencia (hombre- mujer – feminismo) Ser tolerante con la diferencia

Obstáculos del grupo: sapiencia de algunos, miedo a la interpretación. Interpretación como forma de violencia o violación.

Malestar... las ausencias...la perdida. Nosotros y ellos (en realidad llegan tarde). Los que presentaron trabajo y los que no. (Envidia – engaño)

- **¿Qué rompe al grupo?: nuestro saber y el interpretar al otro como forma de violación-agresión.**

Intento de conciliación en el grupo al retomar aspectos iniciales del workshop.

Se vuelve al mito de Edipo y al de Narciso. Edipo inocente. Narciso un desgraciado. Petrificado – lo psicótico – grabarse pero no reconocerse

- **Ser inocentes (no saber). No ser reconocidos por el padre ¿qué padre?**

#### **Grupo verde – sesión 4**

En la última sesión se pregunta por la continuidad del grupo. El sentimiento es que habrá alguien que se ocupa del grupo: “Ves te’n Antón que el que es queda ja se compon.” (Vete, Antonio, el que se queda ya se arreglará.) Ya que gran parte del diálogo giraba alrededor del mito de Narciso y la interpretación psicoanalítica del narcisismo, se llega a decir que esto es una trampa, el peligro es quedarnos atrapados en el reflejo de nuestros saberes teóricos. Si el mito del Narciso, desde el punto de vista de un sociólogo, es una metáfora de la libertad, ¿dónde está la salida de la trampa? Se hilvanan diversas ideas. El psicótico no es el único que alucina un “otro”; nosotros también tendemos a pensar que los narcisos son los otros. Si convertimos el grupo en un análisis de laboratorio dejamos de ser humanos. Vuelve también la idea de que Narciso es hijo de una violación, no es hijo de un deseo; el deseo de los padres, según pensamos, es anterior, es decir es fundacional para que el hijo pueda ser sujeto que desea, es decir ser humano. ¿Cuál es o por dónde discurre el deseo de una cultura grupal?

Faltan algunos participantes.

- **Se rompen los límites (la gente llega tarde, entra y sale...)**

70% al 100% (en lo físico). ¿Es posible un encuentro de paradigmas?: La S.E.P.T.G.

- **Alguien ha jugado el rol de salvar al grupo. ¿Cumplía la tarea? ¿Necesitaba o deseaba ser salvado?**

Recursos del grupo – el grupo trasciende los individuos que lo componen – posible continuidad.

- **Dificultad para elaborar la despedida.**

Mito... el protagonista: el castigo de los dioses. Relación con el deseo de los padres (ser deseado). Pecado original. Quedarse atrapado en el reflejo de los saberes teóricos propios. ¿El análisis del grupo –ser objetos del taller- deshumaniza?

Interpretación psicoanalítica del mito (de Narciso) (¡queja! Se vuelve a excluir) Y el narciso –psicótico- es el otro.

También el grupo puede quedarse atrapado en sus saberes teóricos. Se vuelve al tema de los mitos.

- **Sube la tensión en el grupo, hablar del mito, micro-analizarlo psicoanalíticamente es una defensa – no se quiere abandonar.**

Lo que se hace realmente difícil es lograr un encuentro entre los participantes como grupo. Aparecen los diferentes subgrupos en el grupo.

Necesidad de encontrar un puente entre lo que se dice en el grupo y la realidad cotidiana. Un participante asocia con “Fer un riu” (mearse). Risas

- **Se alivia la tensión**
- **Confusión – No hay Narciso sin Eco.**

Se hace muy dificultoso para el grupo encontrar lo común, lo mismo que sucede entre los diferentes grupos profesionales. Se dan motivos:

- **Iguales – diferentes ritmos – no se encuentra lo común porque no se da a la vez.**

- **Es un grupo creado artificialmente.**

Yo venía a comentar el documento – **frustración – agresividad (conflicto de intereses)**

Se intenta buscar la articulación de lo que se ha comentado.

Se habla del desencuentro como medio para poder discutir lo que no nos funciona como colectivo.

Se retoma el tema de la violencia de la interpretación.

Reparar la situación ¡si no queda tiempo!

Un participante dice que es la hora de acabar el grupo y se marcha.

- **DESENCUENTRO**

Participaron en el grupo:

Isabel, Patxi, José A, Joan P, Carmen B, Félix, Omar, Eloise, Marta, Joan B, Modesta, Carmen R.

## GRUPO AZUL

En el diálogo del Grupo Azul se identifica un proceso de elaboración de ciertas diferencias que, aunque despierten ansiedades y malestar, también ofrecen posibilidades de crear nuestra propia historia sin atenernos a un modelo existente. La idea de **metamorfosis** se contempla como **un cambio diferente** que comporta **una manera de estar diferente en el grupo**. Asimismo, encontrarse con **discursos diferentes** nos hace cuestionar las maneras habituales de afrontarlos, a menudo con agresividad y rechazo. Finalmente resulta en una **metodología diferente** que permite transformar la identidad grupal en cultura grupal, de pasar de un grupo narcisista a un grupo distinto, un **proceso cuyo elemento esencial parece ser el tiempo**, el tiempo del grupo en cuestión.

### Grupo azul – sesión 1

Al principio de la primera sesión la pregunta es: ¿De qué se trata cuando decimos narcisismo individual o grupal? El sentimiento es que hay que diferenciarlos. Grupos narcisistas son grupos cerrados, que tienen trayecto pero no tienen sede, que evidencian una búsqueda de la identidad individual a través del grupo. Se comentan dos tipos de intervenciones en el grupo grande: “unas justificativas que decían ‘yo nunca he estado en una cosa así’, y otras de representaciones grupales ‘nosotros hemos querido decir...’, los de Pamplona pensamos que...’, ‘los de Madrid venimos a decir... Estos últimos ya pertenecían a grupos, grupos ya estructurados... En el resto crea angustia, y qué hacer con ella; los referentes sirven para tranquilizarnos. A todas las relaciones de grupo se accede a partir de unos rituales a partir de los cuales los grupos están definidos... aquí nos encontramos sin ritual, sin código, sin representación... la angustia, más allá de la puramente individual puede ser por falta de referentes habituales...

Quizás, se pregunta, estemos hablando que no tenemos referentes para este vínculo más amplio, la especie, como si intentáramos a inventar alguna manera de establecerlo sin usar los referentes conocidos: los nombres, lo que se hace, estos vínculos más personalizados. ¿Cómo cuestionamos esta falta de referentes?

Nos une el tema: metamorfosis de Narciso, que parece hacer referencia precisamente a los obstáculos que tenemos que superar; las cuestiones narcisísticas tanto individuales como grupales. Quizás no se trate de tener referentes, ideas, sino de “hacer la experiencia”, “estar juntos de manera diferente”. La metamorfosis sería más en el “hacer diferente”. Se habla de los profesionales y la cantidad de escuelas y orientaciones que hay; cuánto cuesta ser neófito en otro campo, un campo desconocido. Comunicarse implica cuestionarse. Se recuerda lo que escribió el grupo de Pamplona sobre la manera tan diferente de explorar el mundo de Colón [con ideas preconcebidas] y de Marco Polo [como aventura, dejándose impresionar por lo nuevo] y lo difícil que es escuchar y vivir como Marco Polo.

Se introduce el mito de Orfeo como contrapunto del mito de Narciso, en el sentido de que tanto la mirada como el oído tienen una función diferente en uno u otro mito; parecen llevar el conflicto a otro nivel. [No es lo mismo una mirada seductora en última instancia asesina, que mirar un objeto prohibido; no es lo mismo escuchar el eco de la propia voz que encantar a Eurídice, volverla a la vida con la música de una lira]. En el grupo se dice que el oído parece ser más grupal. También es un mito más grupal porque hay un grupo del infierno [y también un mundo de los vivos]. La cuestión de fondo del narcisismo y de Narciso es que no hay deseo. En el grupo se cree que se puede querer un grupo y se puede establecer un grupo; allí está toda la problemática del sentir... la angustia que tiene que crear un grupo que ya está establecido, acercarse a otro grupo con otras formas totalmente diferentes... Desear implica quizás hacerse cargo de algo que uno no tiene, lo que uno desea...

El grupo da comienzo con un comentario sobre la muerte y el suicidio. Se asocia con el cambio, con la metamorfosis y el narcisismo. Para cambiar algo tiene que morir algo...

El cambio de identidad, la metamorfosis, es personal o es grupal.

Diferentes modalidades de vínculos grupales: los “colles”, las peñas, las cuadrillas. Estos vínculos grupales (adolescencia) ¿Tienen una estructura narcisista?

¿Es posible definir la identidad del grupo al margen del individuo? Cómo lo hace cada uno desde su disciplina.

Se hace referencia a identidades grupales: los de Madrid, los de Pamplona, los “viejos” como maneras de calmar angustias. Seguramente nos faltan referentes del sentimiento que nos une como humanos. El referente que nos une en ese momento es el tema de la Metamorfosis de Narciso.

- **Agresividad intragrupal pero especialmente hacía fuera**

El tema a trabajar son las cuestiones narcisistas tanto individuales como grupales. Estar juntos de manera diferente. Escuchar al otro implica cuestionarse, pequeña pérdida de identidad.

- **Búsqueda de códigos a utilizar**
- **Miedo a mostrarse en público (alusión GG)**

Nos presentamos (otros grupos están riendo) Identificar al otro de algún modo (el nombre no identifica)

- **Grupo constantemente pendiente de lo que ocurre fuera**

¿Qué obstaculiza esta experiencia? Divisiones profesionales, imposibilidad de escuchar al otro (miedo a cuestionarse, perder identidad, dejar cosas de uno)

Colón vs. Marco Polo. Lo difícil de vivir como Marco Polo.

Lo que identifica y lo que no, por lo que queremos ser identificados...

- **Tensión entre lo individual y lo grupal. Sentirse identificado puede ser una forma de incorporarse al grupo**

Se plantea el interrogante del deseo. Queremos o no queremos estar en el grupo. ¿Deseamos al grupo? Aparece el mito de Orfeo.

Escisión entre la mirada y el sonido (la lira del mito de Orfeo). Los vínculos narcisistas pasan de manera predominante por la mirada. El oír es más grupal.

- **Mito de Orfeo ¿Más grupal que el de Narciso? Metamorfosis como muerte (engullido, destrozado por el grupo)**

Este grupo concluye con la dificultad de hacer una síntesis de lo ocurrido en la sesión, aunque finalmente se realiza.

- **Alusión al grupo Grande:**
  - **Se percibe como más amenazador**

## **Grupo azul – sesión 2**

La segunda sesión comienza dando voz a los sentimientos que despierta el grupo —tanto este pequeño como el grande— en los miembros. La barrera que presenta el lenguaje muy psicoanalítico; la dificultad de soportar lo confuso, lo que no se entiende, la falta de objetivo claro. Frente a un discurso diferente se tiende a descalificarlo agresivamente o auto-descalificarse. Las palabras a menudo sirven para marcar territorio, para convencer al otro de lo propio. Se observa que frente a un discurso diferente se tienen posibilidades de crear, de imaginar. Las palabras también sirven para crear metáforas: La verdad, en palabras de Espriu es un espejo roto, que puede crear la idea de una recomposición con los trozos de todos. La hermana gemela de Narciso crea la idea de una completud posible. Historias mágicas — como el mito gerundense de San Narciso de cuya tumba salieron moscas que mataron a los árabes que asediaban la ciudad— crean la idea de inmortalidad, de poder superar la muerte. Pero hay también otros imaginarios que apuntan más bien a la pérdida que implica el desear. Esto último lo plasma la asociación de un cuadro del Prado de un perro que tiene una chuleta en la boca, pero al verla reflejada en el agua suelta la que tiene.

El grupo se inicia con un silencio

Paralelamente a una sensación de mayor bienestar a medida que el grupo avanza, un participante expresa su malestar por el lenguaje muy psicoanalítico del grupo al que le cuesta adaptarse.

Poco a aportar. Pensaba en una organización en torno a los trabajos.

Dificultad en comunicarse. Lenguajes (ideas y palabras) separan, ocultan... Pensar y sentir no va separado aunque se separe socialmente. Dificultad en aceptar que no existen objetivos definidos en el grupo lo que genera inquietudes y sensación de angustia.

- **Angustia frente a un setting demasiado abierto (no hay reglas claras) – confusión – fuera siempre hay alguien que sabe (¿o alguien que manda?)**

Cómo crear nuestra propia historia sin atenernos a modelos preestablecidos. Cómo se enfoca un discurso diferente sin tener que descalificarlo. Presentarse ¿es marcar el territorio?

- **Dificultad de soportar lo incierto, lo confuso, lo que no se entiende.**

Desde lo que no se entiende también se puede crear.

Cómo nos podemos acercar en los grupos. Una manera posible es permanecer, estar abierto a los demás. Ahí, surge la imagen del verso del poeta S. Espriu donde dice que la verdad es un espejo que



se ha roto en miles de pedazos y cada uno de nosotros posee uno de esos pedazos. Necesidad de los otros para ver mejor y para vernos.

Diferencia entre necesidad y deseo. Cómo el deseo de lo que tiene el otro, en ocasiones, hace perder o no ver lo que uno tiene.

- **El perro con chuleta – reflejo – quedarse con el reflejo y perder lo real.**

Un grupo fuera haciendo música (jóvenes –envidia...)

- **Fantasia de completud (versión mito gemela de Narciso). Mito hermafrodita. Siempre dormido (Narciso – narcótico)**

Mito gerundense de *Sant Narcís de les mosques*: cuando la ciudad estaba asediada de la tumba del santo salen moscas que expulsaron-mataron-a los árabes. Ello da pie a hablar de la muerte y sus diferentes significados en las distintas culturas. La muerte para los egipcios está relacionada con la vida, con un camino que hay que transitar. En el Ampurdan, la muerte como un ritual de encuentro.

El mito de Narciso también conecta con la vida, la primavera y la adolescencia.

Vida y muerte van juntas. Tendencia en la sociedad actual a rechazar la muerte.

- **Significados de la muerte – diferencias culturales- se rescata los más positivos (camino, vida, encuentro, dejar algo de uno) se conecta con el mito de Narciso (primavera, adolescencia, vida...) Lo positivo del narcisismo en tanto que etapa transicional. Fantasia de inmortalidad. Confusión realidad-ficción**

Los jóvenes y su capacidad de adaptación y su tolerancia-indiferencia a aspectos muy violentos. Toda esta dureza en los jóvenes supone una gran fragilidad. Cambios muy rápidos que suponen una adaptación también vertiginosa. La misma dificultad que tiene el grupo para adaptarse a un marco novedoso.

- **Parece haber un fondo crítico “muy deprimente” no se puede pensar al margen de los vertiginosos cambios sociales. “Super-adaptación vertiginosa”**

### Grupo azul – sesión 3

La tercera sesión muestra las reacciones ante el malestar y la ansiedad: ausentarse o permanecer a pesar. Quizás, se pregunta, la función de la ansiedad es seguir adelante, intentar cambiar la situación. El hecho que se pedía a los grupos pequeños dedicar los últimos diez minutos a hacer un resumen de la sesión para presentarlo al grupo grande, despertó resistencias sobre todo en dos que primero se negaron a presentarlo, actitud que cambiaron eventualmente. Los tres resúmenes fueron muy diferentes debido al estilo de los reporteros. Había competitividad, conflicto, celos. Una compañera no se reconocía en el resumen de su grupo. Se pensaba que la dificultad estaba en la metodología nueva, diferente; no estaba claro lo que se “puede” y lo que no; y que se necesitaba más tiempo. La primera fantasía era que con el tiempo hubieran aparecido líderes, roles, etc. Es un reduccionismo pensar que en los grupos todo se da de una determinada manera... Tal vez, si insinúa, más tiempo permite que aparezcan rivalidades, la competencia, etc. y que justamente porque hay tiempo estos aspectos se pueden trabajar... Hay un obstáculo... “Yo creo que sé cuál es, dice un compañero: una metodología distinta. La metodología del grupo de aquí es una norma moderadamente aceptada que no hay un objetivo muy claro y no hay una metodología muy clara y es el flujo de sentimiento... que no hay que perseguir demasiado... y no se puede hacer una pregunta muy clara a otro colega... Por qué no... no sé. Ese es un estilo. Y el otro estilo es el de un programa, una hipótesis un planteamiento y un texto es un estilo científico más tradicional y es una forma de investigar diferente. Nosotros estamos en grupo investigando una forma que es diferente de la forma

tradicional y si mezclas los dos, en que un grupo presenta un informe, no queda muy claro si hay que pasar a un "question and answer" o si tienes que renovar el sistema anterior del grupo grande que es el flujo "vagoso" de a ver quién habla en qué dirección." Y se añade que además hay miedo a la agresividad, ante una pregunta directa de un reflejo agresivo... Quizás necesitemos más tiempo... A lo mejor habría que dejar más tiempo...

La creatividad entra precisamente con la posibilidad de funcionar diferentemente. Y para eso necesitamos mucho tiempo. Concretamente los diez minutos nos ha parecido una sugerencia creativa de B., pero de nuevo estamos con la metodología. Queremos buscar un método para hacer las cosas más rápidamente y nos encontramos que las cosas humanas necesitan tiempo... que es un tiempo distinto a éste... ¿Cómo encontrar el tiempo?

Luego, hay otra cosa y es como la justificación del ideal es la eficacia, la rapidez... buscar fórmulas que no sean de protagonismo que se justifican siempre en la eficacia es un proceso lento. Hay energía que se tiene que disipar, los mecanismos de funcionamiento no son de obediencia sino de persuasión, eso quiere decir hay que internalizar conceptos y repetirlos para formar parte y reiterar el formar parte del grupo. Y todo eso es lentísimo.

El tema del que estamos hablando es central: Identidad grupal o cultura grupal. Estamos un poco tensos porque estamos con un tema más básico. Es "y" o es "o". El "o" es versus, diferente. La metamorfosis estaría allí. De identidad grupal a cultura grupal. La cultura sería más un caldo de cultivo...

Construir un grupo diferente sin narcisismo... los males del narcisismo no son muy malos, lo que pasa es que impiden la comunicación, impiden la construcción de un grupo que se vaya a comunicar de una forma más democrática...

Lo difícil de cambiar a veces es cuando pensamos algo desde lo negativo, la división, es muy difícil transformarla... La imagen de líder, pensaba pretender que no haya líder, todos iguales, no hay poder. Cómo se puede pensar la diferencia, pero pensándola sin la jerarquía, es lo terrible. Pero, para no pensar en la jerarquía eliminamos las diferencias... por qué tiene que ser negativa la imagen del líder...

Quizás sea este el experimento, cómo conseguir un grupo que claramente, hay una cierta tendencia de llevar voces cantantes, pero no sean autoritarias y se puede hacer un trabajo de comunicación que en el trabajo de día a día es imposible y en la vida de muchos grupos también es imposible... sean terapéuticos o sean lo que sean...

Si aprendemos alguna cuestión de cultura grupal aunque seamos el conductor de este grupo terapéutico, si algo ha cambiado si algo hemos entendido de esta cultura, pues se puede transmitir a este grupo...

El grupo empieza haciendo referencia a los jóvenes que ensayan su música en un espacio próximo al que está el grupo.

- **Envidia del grupo por la satisfacción que, se supone, ellos experimentan.**

Las ausencias en el Grupo Grande han generado mucha agresividad y frustración. Frente a la frustración y la agresividad aparece el deseo de irse opuesto a la necesidad de permanecer comentada en el grupo pequeño. Lo que angustia es el cambio.

Sobra el sol...

La dificultad está en la metodología. Miedo a la agresividad.

Este grupo quiere permanecer (opuesto a...)

El inicio de grupo fue difícil ahora "casi como una pequeña familia".

Los grupos, en general, continúan y avanzan (¿al margen de quien los compone o de los que quedan en el camino?)

Dificultad en trabajar con lo que se había escrito, aunque se haya leído. Obstáculo para la posterior discusión

- **Las culpas: metodología de trabajo (demasiado novedosa), miedo a la agresividad, se necesita más tiempo**

El proceso grupal requiere tiempo. Tiempo para que las dificultades de todo tipo puedan aparecer y se puedan trabajar.

Falta de líderes, roles, no todos los procesos son iguales. **EL TIEMPO**

- **Falta de un objetivo claro y compartido. El que se propone no se acepta y la atención del grupo vuelve al exterior (conseguir una comunicación entre seres humanos dónde no hay ese liderazgo...)**

70% agua... buscando lo común sale lo distinto (los que tienen y los que no) (el que la gasta y el que no)...

INDIVIDUALISMO se opone a un ser “protector de su propia especie”. Superar un estadio grupal narcisista y trascender... ir a una cultura grupal.

Quizá el objetivo sea el lograr una comunicación entre seres humanos donde no haya liderazgo, poder. Tema del poder y de la autoridad que forman parte de nuestra organización simbólica. ¿Sería posible repensar, educar para que no se esté buscando continuamente un padre?

Se retoma el tema central: Identidad grupal o cultura grupal. En nuestra sociedad todo se vehicula a través del individuo. Cuando se introduce la comunicación simbólica inventamos nuestra vida. En el mundo animal la comida sirve para que este sobreviva y la cópula para la continuación de la especie.

La identidad grupal vehicula la identidad individual. No hay pulsión ni motivación de especie. El objetivo sería superar el estadio de grupo narcisista para poder alcanzar un tipo de sociedad menos individualista.

El narcisismo impide la comunicación.

Tema de las jerarquías y de los líderes. Hay un grupo convocante que no se lo vivencia como autoritario sino que contiene y posibilita la comunicación. Hanne (grupo convocante) identificada como figura maternal.

No podemos pensar en diferencias sin pensar en jerarquías. Aquí hay líderes – **no se siente peligroso.**

Preferencia por un liderazgo tipo director de orquesta, un conductor pero la música se toca entre todos.

Se oye reír a otro grupo... se bromea... somos un grupo narcisista

- **Las diferencias se subrayan (más capaces, con capacidad de síntesis, más fuertes, etc.) Estamos por qué queremos, por haber sido invitados. La lista todos iguales, nadie subrayado, nadie señalado como conductor.**

Espacio valorado como positivo (no autoritarismos, voluntad de comunicación)

- **Sentimientos positivos hacia el grupo.**

Dos aspectos del ser humano: uno que posibilita lo racional y el otro generador de violencia (Guerra de los Balcanes). El juego simbólico (El Parlamento) impide la agresión física y mantiene el conflicto en lo simbólico.

- **La otra parte (violencia, tensiones internas y externas) se coloca en Yugoslavia. Alusiones a la transición, la guerra civil, la otra guerra en el parlamento (ritualizada y simbólica que inhibe la violencia física)**

Como colectivo deberíamos preguntarnos por el futuro que queremos y avanzar en esa dirección, independientemente de que se logre o no. ¡Atreverse!

Se hace la síntesis de la sesión para llevarla al Grupo Grande.

- **Grupalmente – tras distensión- se aborda la tarea del resumen.**

Alusiones al Grupo grande: se intenta analizar por qué (la gente no va por frustración, por qué no se siente seguro, la resistencia a que el grupo siga el proceso –autodestrucción, como protección). El final de grupo fue un corte brutal.

- **EL TIEMPO**
- **El grupo en relación al grupo grande y los otros:**
  - **Dificultad de llevar lo trabajado en los grupos pequeños al grupo grande.**
  - **Competición entre grupos (¿Cuál es el mejor?)**
  - **Informes con conclusiones aparentemente diferentes**
  - **Lucha, conflicto, celos... no esfuerzo por comunicarnos o buscar lo común**
  - **Los otros dos grupos muy emotivos, el nuestro (así lo siente la portavoz) muy frío (culpa, alguien del grupo le comenta que no se siente representada).**
  - **Dificultad de resumir o transmitir lo experiencial. Representar todas las voces del grupo.**
  - **El número: mejor 9 o 10 que 40**

#### **Grupo azul – sesión 4**

El principio de la cuarta sesión lleva el peso de ser la última. Se expresa las inquietudes respecto a las ausencias (pero la gente va viniendo). Una colega se queja de la prepotencia del discurso psicoanalítico y se pregunta si a lo mejor si se incluyeran otras técnicas quizás la comunicación sería distinta. Si todo lo hacemos pasar por la palabra perdemos lo más espontáneo, lo más genuino... Se habló de la separación entre sentimientos y palabras... Produce una sensación de cansancio, un cúmulo de sentimientos que no se pueden verbalizar pero que están ahí, es algo caótico. No todo pasa por la palabra. Se necesita un cierto tiempo de elaboración para poner en palabras los sentimientos. Entra la idea de tiempo, de dar más tiempo porque pensaba que este era el último grupo y quedaba como cortado... Juan Campos decía en el grupo grande que el tema Narciso era un pretexto, el texto era el tema identidad grupal-cultura grupal... y me quedé con la impresión como que habíamos creado una identidad en un contexto artificial que no tiene unas vías naturales de continuidad. La reflexión de hoy es, en un sentido, una frustración ante el tema de la cultura grupal. El siguiente paso es la articulación de esta identidad con unas costumbres, unos patrones determinados... y se nos acaba el tiempo y es como no saber qué hacer. ¿Qué es una “continuidad natural”? Cualquier forma social que permita el mantenimiento del vínculo entre las personas.

Me gustaría recuperar algo que salió ayer y es el tema de la eficacia. La cultura en buena medida es la creación de “shorthand”, de taquigrafía, de sistemas simbólicos que resumen muchas otras cosas; que no hay que vivir todas las piezas, sino que con el símbolo se hace un circuito rápido y cuanto más lo elaboras más creas un marco cultural. ¿En qué grado el tiempo no es un elemento esencial para esto?

Lo más bonito que me he encontrado en este grupo es que supierais escuchar. El saber escuchar es muy importante. Creo que esto ha pasado porque nos hemos dado tiempo para dialogar. En otros espacios no nos permitimos tanto tiempo.

La cultura es una metáfora del tiempo, del dinero... "pierdes el tiempo", "no tenemos tiempo". Es una metáfora que nos determina mucho...

Últimas palabras: Faltan pocos minutos y si queréis deberíamos de hacer un esquema de lo tratado para llevarlo al grupo grande... Yo no estaría interesada. Creo que a lo sumo dos o tres puntos. [Asentimiento del grupo en general]... Si podemos llegar sin etiquetas [el identificativo con el nombre] y sin unos puntos creo que nos damos la oportunidad de poder estar en el grupo grande como hemos estado en el pequeño...

Creo que acabas de hacer la síntesis.

El grupo retoma el tema de las ausencias y de las agresividades que éstas provocan. Puesta en alto de la dificultad de estar en el grupo, de integrarse al mismo, por parte de una participante.

Además de la dificultad personal existen otras dificultades que se han puesto de manifiesto en el grupo grande y que tienen que ver con encontrar un lenguaje que incluya lo diferente y que pueda ser comunicado. Por supuesto, lo "psi" no puede entenderlo todo.

- **Fantasías: ausencia (vacío), elaboración (nada), agresividades, no ser lo bastante acogedor se opone a la visión del otro (es mi problema: me cuesta integrarme en los grupos), demasiadas palabras (se identifican con la prepotencia psi y el psicoanálisis).**
- **De las dificultades personales a las grupales: encontrar un lenguaje que incluya lo diferente y sirva para comunicarnos. El grupo permite diferenciar lo que es individual de lo que es grupal.**

Posibilidad de introducir otras técnicas que favorezcan la comunicación: lo corporal. Sin embargo, la palabra posibilita una mayor matización. 70% lo no verbal, 30% lo verbal.

Separación entre sentimientos y palabras. Los grupos aportan muchas sensaciones, muchos sentimientos que luego hay que metabolizar para ponerles palabras y esto exige tiempo.

- **En realidad no todo pasa por la palabra y lo afectivo está allí. CANSANCIO**
- **Poner los sentimientos en palabras requiere: TIEMPO y ELABORACIÓN**

El grupo verbaliza el final de la experiencia y las inquietudes que provoca. Si habrá o no continuidad de algún modo de la experiencia grupal.

- **Último grupo: tristeza ANGUSTIA DE SEPARACIÓN. Esto se rompe, no habrá continuidad**

Llevar tarjeta identificación o no, quitársela (es morir o marcharse) No si no la llevas nunca (risas)

- **NORMAS Y LIMITES (aceptar los espacios, que estos se acaban, etc.)**

El grupo adolece de MORIBUNDIA (no hemos dejado de darle vueltas al tema desde el principio)

Se habla del grupo como si ya hubiese acabado, se señala y provoca risas.

Todo esto se va encajando como un juego de palabras...

Se retoma el tema de la importancia de la palabra como medio para elaborar, reelaborar la experiencia.

Se vuelve al tema de expresar sentimientos. Reivindicación de la palabra, reivindicación de otras formas de expresión... Síntesis: son complementarias.

Aparece el tema tratado en el grupo grande sobre el texto-pretexto. El tema del Narciso era un pretexto, el texto era el tema de la identidad grupal versus cultura grupal.

Surge el tema de qué es la cultura, cómo se alcanza una cultura grupal. ¿Qué tiene que ver la cultura con esta visión del grupo? Visión europea o católica-mediterránea.

Reivindicación grupo anterior: ser el mejor grupo (necesidad de identificación). Identidad en un contexto no natural y sin vías de continuidad. Se explora el tema... poner palabras a la frustración existente (de final)

EFICACIA – técnicas que permiten hacer o expresar más en menos tiempo.

“Me pierdo” ¿pero no que cuando te pierdes eres más creativo?

Se vuelve al tema del narcisismo como una secuencia de etapas: Primero hay que tener una identidad que supone que alguien ha cuidado de uno, lo ha contenido, lo ha querido, lo ha amado. Luego, la persona está en disposición de adquirir unos valores comunes que puede compartir y pensar qué puede compartir con los otros.

Cualquier cambio se puede pensar como una metamorfosis.

Lo importante es poder ser reconocido en el grupo como uno es y con los cambios que pueda hacer.

- **Ir hacia atrás. LO REGRESIVO como tendencia.**
- **GRUPO imagen de movimiento (entrar y salir)**

Sensación de ausencias. Intolerancia hacia el cambio de sillas. Los que permanecen en la misma silla, los que se cambian.

Diferencias de carga entre grupos, dinámica más o menos duras, ¿qué hacemos nosotros?

Referencias a la presencia, al deseo de un padre y de una madre en el grupo, de un líder del grupo. Se piensa la posibilidad de que o bien no existan líderes o puedan serlo de otro tipo a los que estamos acostumbrados.

Inclusión de la diferencia: los viejos y los jóvenes, lo masculino y lo femenino...

Importancia del saber escuchar (en este grupo se sabe escuchar) que ha dado tiempo a que apareciera el diálogo.

Importancia de espacios de diálogo en grupo para favorecer que las personas puedan hablar, comunicarse y pensar.

El pre-texto ha servido. La cultura es una metáfora del tiempo, la cultura, etc.

Experiencia en otros grupos: la jerarquía dice que hay que hacer y en cuanto tiempo, pautan normas... pero en el grupo del que hablo el principal objetivo no se conseguía (aumentar la motivación)

Las metáforas... nos persigue la del padre-río que embaraza a la mamá.

Síntesis para el grupo grande: Si podemos llegar sin etiquetas y sin unos puntos creo que nos damos la oportunidad de poder estar en el grupo grande como hemos estado en el pequeño.

Alusiones al Grupo grande:

- **Un caos, aunque hubiese durado más, sólo se hizo algo el último cuarto de hora. Este es el grupo de verdad y el otro al que se va a sufrir.**
- **Lo difícil es pasar de un grupo a otro. Del Grupo pequeño al grupo grande. 12 apóstoles vs. 40 ladrones.**

Participaron en el grupo:

Hanne, Dolors C, Silvia, Blanca, Mercedes, Jesús, Pere, Concha, Rosa P, Mariona, Mercè S, Enric.

## GRUPO AMARILLO

El diálogo del Grupo Amarillo parece construirse alrededor de las siguientes temáticas: las diversas **diferencias**, las **condiciones de la comunicación y la convivencia**, y el hecho de las **ausencias-presencias**, cuya manera de ser abordadas y elaboradas todas determinan en última instancia la **continuidad o no de un grupo**.

### Grupo amarillo– sesión 1

Después de una breve introducción general y de los miembros, la diferencia de los lenguajes inaugura la primera sesión. La dificultad de uno de los grupos en reunirse y que finalmente presenta trabajos individuales, se relaciona con la cerrazón que produce el que trabajan en una comunidad de ideas que les dificulta enfocar un trabajo en común, aunque habían hecho grandes esfuerzos en este sentido. Otro grupo que enfocó el tema del narcisismo entre colegas de diferente procedencia —arte, literatura, psicoanálisis— encontró que las heridas narcisistas de esta diversidad tenía que ver con la dificultad de ser neófito en otro campo. El cambio interno que determina la disposición (tolerante) hacia fuera tiene un límite: por el momento no podemos romper el narcisismo del grupo, ni del propio ni del de otro. Tanto en cuanto a la producción en grupo. Por otro lado vivimos en un mundo atravesado por lo social y se presentan las diferencias entre las respuestas profesionales y las necesidades de la comunidad. Se han desmantelado los hospitales psiquiátricos, pero hay pacientes que perdieron lo único que tenían en este mundo: su cama. Una asistente social ofrece la posibilidad de que se le llame para hablar, pero la persona no vuelve a llamar, ya que desde lo profesional no llegamos a ayudar que se explicita la necesidad y eventualmente la petición de ayuda. Respondiendo a necesidades en Sarajevo, o de las mujeres Dominicanas, la respuesta profesional —ONGs etc. — va más en la dirección de una actuación. El mismo Symposium se hace en un centro cívico y los “viejecitos” que normalmente ocupan ciertos espacios quedaron fuera; no los incorporamos. De otra parte, va sin decir que el impacto de los medios y las nuevas tecnologías de comunicación nos dificultan distinguir entre realidad y ficción. Protegidos por pantallas y auriculares pasamos de una indiferencia defensiva y a la indiferencia en lo cotidiano. Pero, precisamente cuando tenemos más tiempo libre que nunca, también hay menos comunicación que nunca.

Uno de los conductores del grupo empieza relatando la historia del proyecto del workshop.

Se presentan los miembros y los que han participado en el texto explican su experiencia.

Los participantes se presentan individualmente. Aparece la dificultad de integrar lenguajes diferentes en profesionales diferentes.

Dificultades de la experiencia previa: escribir en grupo, trabajo interdisciplinar —distintos lenguajes, individualismos... pérdidas de miembros, pérdidas de grupos

Positivo: Establecer puentes, relaciones, buscar otras formas de trabar y comunicarse...



¿Qué posibilidades hay de descentrarse? Experiencias en otros colectivos. El saber experto no siempre es suficiente.

- **De lo que se trataría en el grupo es de poner en común distintos lenguajes.**

Diferentes formas que toma el narcisismo y las cuestiones del poder: Se han ocupado los espacios en los que antes estaban los viejecitos, los hemos dejado fuera. La diferencia entre los expertos (el grupo) y la comunidad (los viejecitos).

- **Las diferencias internas en el grupo los que han escrito y los que no**

Transformación hospital psiquiátrico: viejita lo único que lamentaba era haber perdido la cama (su cama).

Ofrecerte y que no te acepten. A veces es cuestión de tiempos.

Más tiempo libre pero menos comunicación. Ej. Televisión inhibe conversación o lectura. De la comunicación a los medios de comunicación. Cultura autista (en relación al walkman)

Dificultad en distinguir la ficción de la realidad (la guerra del Golfo). Poner distancia ante lo terrible de las noticias que nos llegan.

Boicoteo a la comunicación directa (**comunicación mediada, dirigida**). En el congreso de la IAGP alguien pide para hablar y le dicen que se ha acabado el tiempo.

Como personas que trabajamos con el inconsciente es novedoso la preocupación por lo social (en el psicoanálisis la preocupación por lo social es escasa o nula).

¿Para qué sirve lo que hacemos en el grupo? Relación entre el pensamiento-palabra y el hacer.

Registrar la palabra, no se habla de la palabra escrita (el texto)... turnos de palabra... encontrar un lenguaje común, ser neófitos en otros campos... **ESFUERZO** Vale la pena el esfuerzo del libro ¿dónde está el feed-back?

- **Gran esfuerzo para encontrar un lenguaje común en el grupo, para poderse comunicar**

Miedo a las divergencias, a discrepar, eso nos hace prudentes y benévolo. Si no expulsamos lo diferente, somos tolerantes para que lo sean con nosotros.

Se requiere tiempo para que las divergencias puedan aceptarse y que resulten en algo constructivo.

Vuelve la fantasía de... y si hubiesen entrado los viejitos... quienes son los otros: ellos o nosotros

Igual si ellos entran evitan que nos matemos entre nosotros.

- **Defensas, para sobrevivir pero quizás algo muere.**

No se hace el resumen para el GG.

## **Grupo amarillo– sesión 2**

La segunda sesión se inaugura de nuevo con las diferencias de disciplinas, de lenguajes profesionales y de modelos teóricos validables. Sin embargo, como si quisiéramos decir que también sabemos integrar, nos vamos a la convivencia en España de judíos, moriscos y cristianos. Pero, ¡si no convivían! Vivían siete u ocho siglos juntos y separados. Vivían al lado. Lo que sobrevive es la familia, pero no hemos llegado a una organización social diferente. ¿Cuáles son las condiciones de una convivencia? ¿Un líder aglutinador? Reivindicar un territorio? ¿Escoger el menos mal de dos males? ¿Una inquisición que evita las guerras de religión? Seguimos que tener que escoger entre un lado de la valla y la otra. ¿Inmolarse para mantener el narcisismo grupal? A veces la violencia es una forma de defensa.



Quizás estamos dejando fuera del grupo todos los terrorismos, quizás se necesita un tiempo para mostrar las diferencias... En el grupo se habla libremente, pero no estamos dialogando sobre nuestro grupo y nuestro objetivo. Si nos lo planteamos como un intercambio vamos bien, pero si se trata de una tarea nos puede costar. Hemos hecho historia, pero no tenemos aún el proyecto. Hemos creado coordenadas de espacio y tiempo y nada más. Otro problema como profesionales es encontrar un grupo de colegas en los que puedas confiar... sin que sea una familia, sin "pertener a"...

Los lenguajes profesionales alejan de la realidad cotidiana, separan, dificultan la relación entre personas.

Favorecer el cuestionamiento o el conocimiento de cada disciplina te impide avanzar (aunque sea impertinente).

Cerrazón narcisista de los grupos eso lleva al empobrecimiento. Un ejemplo, en Psicología ahora lo cognitivo es la corriente dominante: explican un modelo único de sujeto y de explicación del funcionamiento mental.

Todos en la misma silla. (De momento no hay cambios, no fuésemos a perder la silla)

- **Delimitar el territorio (en el espacio, en la propia disciplina...)**

Yugoeslavia (limpieza étnica). Idealización convivencia de religiones España medieval. En realidad eran guetos. Estar juntos pero separados (¿como los miembros del grupo? Y luego sale Palermo con una iglesia ortodoxa pero en la que lo perdurable es la familia (la mafia).

Si cada uno siente que posee su territorio, se puede evitar la guerra.

Los grupos se defienden de manera narcisista de la extinción. Cuando una minoría se siente amenazada aparece la violencia (País Vasco). El malestar social como generador de violencia.

Varios ejemplos que reflejan ese "mantenerse en la tribu" aunque acarree efectos negativos en el propio subgrupo.

- **Identidad amenazada = violencia. Negociar con el invasor, llegar a un acuerdo=herida narcisística.**

No hemos podido superar la organización familiar por otra organización social diferente.

- **Lo inamovible del modelo familiar como referente de la organización grupal.**

El temor del grupo pequeño a desaparecer (¿minorías o nuestro grupo en el GG?) Permanecer aferrados narcisísticamente al grupo versus mantener lo esencial solidarizándonos con los otros. (¿Mantenerse en la tribu o formar parte de un colectivo humano más amplio?)

A veces la guerra es inevitable, cuando se rompe la convivencia. El líder aglutinador. Las reivindicaciones territoriales. Las defensas numantinas (inmolación). Es fácil mover a las masas, las masas no piensan, basta un líder o un pequeño grupo que lidere un movimiento y estalla la violencia.

¿Cuál es la posibilidad para un lenguaje común? ¿Dónde hemos de negociar para crear un lenguaje en el cual entenderse todos? Primero negociar con uno mismo: la intolerancia a lo propio, nuestro límite como seres humanos...

Destruir para protegerse. Violencia activa y pasiva. Masoquismo (violencia introyectada).

Más tiempo para que el grupo pueda trabajar con las diferencias...

LA INTIMIDAD INSTANTANEA. Da miedo, es un síntoma patológico...

No hemos pactado los objetivos del grupo. Grupo sin rumbo (ansiedad).

Ejes únicamente unas coordenadas de espacio-tiempo.

Reconocer al otro, relaciones asimétricas (es lo esperado), perderse en el grupo (referente: la gente que ha preparado todo esto)

- **No se está dialogando sobre lo que pasa en el grupo y sobre el objetivo del grupo. Hemos hecho historia pero no tenemos el proyecto.**

De nuevo los cascos del walkman (para aislarse)... o para oír a los otros...

Chistes de psicólogos... risas y distensión. Juegos de palabras.

Se resume el contenido de la sesión.

- **Los territorios: tomar posesión de..., el lugar de cada uno, defender el..., redefinir el..., nuestro territorio y el de los demás grupos, el del GG; territorios compartidos (el bar), territorios artificiales, las invasiones de territorio y la violencia...**
- **El peso de la historia y la cultura. Revisar, la culpa...**
- **Modelos familiares. Rivalidad entre hermanos.**
- **Los límites y la tolerancia.**
- **Control de las minorías**
- **Herida narcisística y humillación. Mujer objeto intercambio.**

Alusiones al Grupo grande:

- **sorpresa, más cómoda porque puedes tomar más distancia... alguien dice que en realidad el grupo pequeño le produce más temor.**

### Grupo amarillo– sesión 3

En la segunda sesión todo el mundo se sentó en la misma silla de la primera. La tercera sesión empieza con el tema de los ausentes. ¿Las sillas se quitan o no se quitan? Cada uno tiene su silla, su lugar —hombres, mujeres, intelectuales y no, etc. El miedo del grupo de quedarse sin miembros (desmembración, miembro fantasma) ¿Qué pasaría si alguien tomara las sillas de los otros (dos sillas dejando a alguien fuera)? Cuando llega el ausente, se desata una risa de alivio. Cuando alguien se va sin despedirse es como si no te reconociese. La contra-violencia puede ser que tú te vayas y los demás ni se enteren. En la sociedad entramos y salimos sin ningún rito. El resto de la sesión ocupa la disquisición sobre ritos... de muerte, de duelo, de transición, de adolescencia... papel y función del padre... Queda en el grupo una inquietud, un estímulo, preguntas abiertas que deberían tratarse más profundamente... J. insiste en crear un proyecto grupal para el futuro...

Presentes y ausencias. ¿Qué se hace con los ausentes? Quitar o guardar la silla.

- **Lo que suponen las ausencias para el grupo: agresividad, miedo a la desmembración, heridas narcisistas.**

Asociación de los bocetos del cuadro de Dalí (la mano) cuerpo de madre alrededor del cual se genera el grupo. Asociación con un grupo que empieza, la tranquilidad de sentir lo común, fantasía de unidad (narcisismo primario). Ilusión para tranquilizarnos, el hecho es que todos somos diferentes pero lo toleramos mal.

La vida del grupo ¿puede preverse su continuidad o su existencia? Aunque cambien los individuos puede permanecer el grupo, a través de la cultura, la institucionalización, las características del grupo inicial, etc.

- **Temores acerca de la vida del grupo –este grupo se acabará pero podemos hacer que perdure**

Demasiada información, no se puede pensar, la parte silenciosa del grupo (más notable GG).

- **No hay tiempo para procesar lo que aparece en el grupo.**

C. aporta un escrito sobre la relación entre sillas-lugares con roles, diferencias entre sujetos, quedarse con más espacio (más sillas). Fantasía: querría ser guapa, adueñarse del conocimiento de otro, coger otra silla.

Silencio

La violencia simbólica. Cuando alguien se va sin despedirse es como si no te reconociese, no te diese ningún valor. La contra-violencia puede ser que tú te vayas y los demás ni se enteren.

En la sociedad entramos y salimos sin ningún rito. La muerte, los duelos, la falta de rituales de transición.

Diferencia entre ritos de muerte y el duelo interno.

- **Demanda implícita de rituales que permitan los pasos de tiempo del grupo y entre este grupo y el GG**

Qué pasa cuando se ha elaborado el duelo de la ausencia y se recupera al desaparecido.

- Las sillas y la enferma psiquiátrica que ha perdido la cama.
- El capitalismo de las sillas
- La violencia de sacar al que ha ocupado la silla
- La búsqueda de los desaparecidos, los muertos.
- Los desaparecidos > aquellos que se van de pronto, abandonan la familia...

**BUSCANDO un LIDER DE GRUPO:**

- EL PADRE: anónimo, un invento, el lujo de tenerlo, el padre estado... Patriarcado-Matriarcado.
- Demanda de como estar en grupo (¿Como triunfar en un grupo? ¿Cómo ser líder?). Aprender a estar en grupo.
- Dificultad de contar lo experienciado. La perspectiva de tiempo. La experiencia da como pauta de comportamiento futuro (vivir, hablar, leer, elaborar).
- La sociedad occidental no favorece hablar de lo que uno siente. Lenguaje común del afecto, un lenguaje que podemos compartir. Dos posturas: hablar desde lo afectivo (lo común del grupo) vs. hablar de temas. ¿Por qué no las dos cosas? que cada uno aporte lo que sea capaz o tenga ganas de aportar.
- ¿Por qué no nos atrae lo desigual y vamos a la homogeneización?
- Burocratización, impide un contacto fecundo y creativo.... Jerarquización.
- Historia del psicoanálisis, escisión de las escuelas. Identificación con los líderes o maestros.
- Funciones complementarias (no hay padres sin hijos)
- El problema de la completud (querer ser completo por uno mismo sin aceptar la complementariedad), como una ambición, y de la finitud.
- Papel paternalista y omnipotente del estado. (No te dejan ni morir). Igual que alguien que se inviste de una teoría y se cree omnipotente.

- **El problema de la completud versus la complementariedad.**

Resurge el problema de la muerte. No aceptarla como parte de la vida. Derecho a escoger el momento de la muerte y la forma. No se pueden interpretar igual todos los suicidios por ejemplo.

Fe en el progreso. Quizás somos todos fundamentalmente religiosos.

Resumen. ¿Lo hacemos o no? Anarquía versus organización

R. ha tomado nota y comenta sus notas (se aceptan como resumen):

- **Cambios de lugar**
- **Ausencia ==> Herida narcisística**
- **Desaparición del miembro sólo si hay una cierta consciencia grupal**
- **Cantidad de información, parte silenciosa del grupo. Pregunta ¿no os sentís igual?**
- **Como se siente que los otros sean más sabios**
- **Carta: candidez / ambición de lo que nos falta**
- **Violencia de irse sin despedirse > violencia simbólica**
- **Ritos de muerte <> ritos de iniciación**
- **Exceso de nacimientos = forma de muerte (amenaza)**

Quedan preguntas abiertas para el día siguiente, se hace la demanda de formular preguntas de interés grupal. Se habla de temas varios eludiendo acabar el resumen.

- **Insistencia en crear un proyecto grupal para el futuro.**

Alusiones al Grupo grande:

- **ausencias vividas como agresión o como pérdida, sensación empobrecimiento o desmembración, cuestionamiento (por qué se ha ido) y se convierte en un miembro fantasma. Miedo a morirse a desaparecer con el que se va.**

#### **Grupo amarillo– sesión 4**

Los comentarios informales al principio de la cuarta sesión versan sobre ritmos biológicos, vespertinos y matutinos, ritmos biológicos y cultura, rituales de institucionalización relacionada con el cambio de lugar de entrada, cambio de continente y la adecuación al ritmo de otro país... Por un lado, me parece que trata de cambios que se repiten regularmente como los cambios biológicos, y por otro lado, trata de cambios extraordinarios como de continente, de país, de cultura... El Symposium se acerca a su fin... y aparece la idea de la continuidad o no continuidad.

La noche anterior, A. estaba con tres folios y había conseguido hacer un resumen de cuestiones que habían salido durante el día. Después soñó: Traía estos papeles como respuesta y de pronto veo que están en blanco. Y empiezo a sentir una sensación de angustia y enfrente (lo relaciono con el grupo grande de ayer) alguien se levanta con una escopeta de cazador y tira a los tres papeles que no se caen, se van volando.” Explica cómo vuelan planos en una línea horizontal. Tenía la sensación ayer de que se había levantado una barrera escatológica para que uno no pudiera seguir avanzando. Lo relaciona con parte del trabajo de A. (con la analidad). Eso le lleva a reflexionar sobre diferentes trabajos: el de los mitos, etc. Piensa pues que todo le lleva a reflexionar sobre el tema del narcisismo. Uno teme que se le escape, pero está ahí aunque siga su vuelo...

Se me ocurre que a veces los trabajos cuando se discuten en público “se fusilan”. Podría ser una de las razones por no haber discutido el Documento de Trabajo durante el Symposium. Otra razón podría ser que así queda trabajo pendiente. J. hace referencia a las hojas en blanco después de cada capítulo del Documento marcadas “pensamientos a repensar”. Uno de los retos, decía, fue la integración de la comunicación verbal cara a cara con la comunicación por escrito... El hecho que no podamos en este momento aportar al grupo nuestras reflexiones sobre el texto, o de discutirlo, estoy seguro de que mentalmente llevamos esas preguntas aunque no las explicitemos. Quizás no hemos encontrado cómo llenar las hojas de manera que el otro las pueda leer y no les “dispare”...

---

¿Aquí con las sillas que ha pasado?, pregunta J. Hemos cambiado todos menos yo (en esta última sesión). Así es como se reconoce al conductor, porque el conductor del grupo es el que no cambia...

Si hay continuidad, habrá que inventarla. Esta experiencia sólo pretendía tener un límite de espacio y de tiempo...

---

Se habla de los diferentes ritmos: biológico, ritual-institucionalización... como una manera de iniciar el grupo.

Dejar cuestiones abiertas para seguir trabajando en ellas. Cierta idea de continuidad.

Uno de los retos que se plantea el grupo es el de la integración de la comunicación verbal cara a cara con la comunicación escrita con el objetivo de mejorar la comunicación interpersonal, intergrupal...

- **Fantasear con la continuidad del grupo (aunque sea en otros grupos), con hablar del libro (aunque se esté cómo en el grupo tal cual funciona) como algo pendiente,...**

A, explica su sueño.

Eso le lleva a reflexionar sobre diferentes trabajos: el de los mitos, etc. Piensa pues que todo le lleva a reflexionar sobre el tema del narcisismo. Uno teme que se le escape, pero esta hay aunque siga su vuelo.

Polarización entre los partidarios de la experiencia (aquí y ahora) y los partidarios de la reflexión, de poner en palabras de seguir el hilo de la discusión. Uno de los retos que nos hemos planteado la integración de la comunicación verbal cara a cara con la comunicación por escrito.

Otra preocupación es el tema que va del grupo narcisista (este es mi grupo- el groc) al gran grupo (el público, el ágora, etc.)... ¿Cómo podemos llegar a una cultura grupal? Quizás estos puntos deben ser explorados.

Diferencia entre los que han escrito y los que no. De todas maneras uno puede reconocer la importancia que tiene podernos reunir en torno al tema.

Quizás la dificultad es acoplar lo trabajado con lo experimentado. Como quedar todos satisfechos los que han escrito y los que han leído.

- **Nuevas referencias a la falta de tiempo y a la finalización de la experiencia**

En el sueño de está la respuesta. El libro es una referencia en blanco. Las hojas desaparecen en el infinito. A lo mejor las encuentra un ángel o un marciano y es capaz de escribir algo, vale la pena.

Que las hojas estén en blanco no quiere decir que no estén escritas, lo que no hay o le falta es el medio el canal para llegar a los demás. Falta el puente. Aunque no podamos en este momento aportar al grupo nuestras reflexiones sobre el texto o discutirlo, seguro que mentalmente llevamos esas preguntas aunque no las explicitemos. Quizás no hemos encontrado como llenar las hojas de manera que el otro las pueda leer y no les dispare.

Cuidado porque siempre queda el miedo de como tomará el otro lo que tú has pensado. Como escuchar para poder oír. Aquí se puede oír pero no escuchar. Es el riesgo de decidir pensar en grupo sobre un tema. La dificultad de encontrar el código común.

- **Miedo a cómo tomará el otro lo que uno ha pensado. ¿Cómo escuchar para poder oír? ¿Qué se puede oír y qué se puede escuchar? En el grupo se puede oír pero no escuchar.**

Es el grupo el que da identidad al individuo, etc. Se constituye independiente de mí.

Se habla de cómo se han agrupado los diferentes grupos, como trabajan los diversos grupos que han participado.

Ojo con crear la ilusión de igualdad en algunos de los grupos que llevamos, el 70 % de agua, o en homogeneizar, a veces incluso a través del nombre. Es peligroso, sirve a veces para pensar que somos un ente poderoso con estructura.

Los representantes de diversos grupos que han escrito algo para el symposium revisan sus experiencias.

Alguien en vez de un sueño, ha tenido un despertar: un reportaje en la tele sobre la enfermedad de Alzheimer. (Asocia con un viejecito con la mujer demenciada, que decía que ahora la quería más pobrecita) Pienso en la oreja (magnetofón), siempre decimos después habrá tiempo para escuchar, o para leer el libro de encima de la mesa o las fotocopias que le pedimos a un colega. No dialogamos,....., es como si la oreja se volviese paranoica, la amenaza de que se grava etc. sobre todo en situaciones terapéuticas.

Lo que se puede compartir y lo que no, En el grupo pequeño pero no en el grande... En este parece que se puede compartir más y se comparten unas risas.

Capitalizamos para nosotros (guardamos)... ¿Se puede compartir? ¿Qué comunicación que respuesta con otros grupos que no sean el mío puedo establecer y que no sea una relación de masas?

- **Resistencias a estar en el grupo grande. Lo importante es que se puedan seguir haciendo intercambios.**

Aquí con las sillas que ha pasado, hemos cambiado todos menos yo, es como se reconoce al conductor, porque el conductor del grupo no cambia. Juan Campos (y hablamos de su rol)

Cuando pasas de un cierto número no hay manera de mantener la silla... risas...

Metamorfosis (cuadro) - El orden y el cambio- No del caos al orden (concepción judeo-cristiana) sino el ir de la letra a la letra- adaptación. También se puede hacer una metamorfosis a partir de la cultura. ¿Se cambia algo para no cambiar nada?

No creo que se pueda generalizar, hay una gran resistencia al cambio quizás contra la que hay que luchar.

- **La gran dificultad es la resistencia al cambio.**

Discusión (varios turnos) en torno al líder (Joan) o el que manda, que si no manda o no le dejamos, etc. bastante entre bromas. Líder del Grup Gran (Hanne)

Llama la atención cómo el grupo se ha comportado, mantenimiento de turnos etc., problema de la síntesis, no se quiere renunciar a seguir con la experiencia.

La experiencia sólo pretendía un límite de espacio y tiempo para poder trabajar y elaborar en grupo.

Alusiones al Grupo grande:

- **Resistencias al grupo grande (miedo a no poder controlar o controlarse), momentos en que emergen los problemas y momentos en que no... Importante es que uno pueda ir haciendo intercambios.**
- **Tiene que ver también con un grupo que nos puede engullir a todos, límites de tolerancia.**

---

Participaron en el grupo:

Antonio, Clara, Regina, Joan C, Marisa, Alba, José, Susana, Mercè M, Carmen M, Román, Teresa A.

---