



Interpsiquis 2002
1 - 28 Febrero 2002

“Puesto que las guerras nacen en las mentes de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz”

Invitación a la Mesa Redonda
“Psiquiatría de guerra, psicología de paz...”
<http://www.psiquiatria.com/congreso/inscripcion/>
www.psiquiatria.com/congreso



9.11.2001



COORDINAN

[Juan Campos Avillar](#) y [Pedro Moreno Gea](#)

Barcelona, domingo, 25 de enero de 2002

CIRCULAR ABIERTA SOLO A PONENTES DE MESA

Queridos compañeros/as,

El inicio del Congreso se acerca. Nos quedan exactamente diez días para su conferencia inaugural. Al parecer nuestra mesa esta programada para el Martes 26 de febrero en el área de Social. El motivo de la presente es confirmaros la invitación a la mesa que previamente os hicimos [Pedro Moreno](#) o [yo mismo](#). Os agradeceremos que a mayor brevedad nos confirméis la intención de participar y a la vez nos adjuntéis una dirección de e-correo y un teléfono fiables donde contactar con vosotros en caso de urgencia. Las comunicaciones definitivas deberán estar colgadas en la pagina del Congreso digamos el 16 de Febrero, con lo cual quienes se subscriban a la mesa tendrán tiempo sobrado para leerlas. Como os anunciamos nuestra mesa dispondrá desde ya de un espacio de acceso reservado a ponentes protegido por login y contraseña donde ir depositando en Word los documentos que enviemos. Os encarecemos que con la mayor brevedad nos lleguen el **título** de vuestra aportación, **breve resumen** de la misma y un **corto itinerario profesional** —4 a 5 líneas, 200 a 300 palabras como máximo, relacionadas si cabe con vuestro interés por el tema, con **foto incluida a ser posible!**. Se trata más bien de una auto-presentación del autor y del trabajo que somete a compañeros de mesa y al público participante. Con estos materiales nos será ya posible ir diseñando la página correspondiente a la mesa y exponerla al Congreso de modo que los congresistas puedan ir suscribiéndose a ella. Caso de no estar aún inscrito al congreso, fuera bueno hagais llegar cuanto antes [el formulario](#) rellenado a este propósito en su modalidad gratuita que aquí al tocar emerge. De encontrar cualquier dificultad en rellenarlo o enviarlo [mandadme a mí](#) los datos de identificación que allí aparecen y gustosamente lo haré yo. Lo mismo digo con respecto al envío de borradores de ponencia y versión definitiva que se deben hacer en Word a través del formulario que está en la [Secretaría Técnica](#) del Congreso. Despreocuparos si veis que vamos pasados de datas, pues nuestra presentación es un poco atípica y no nos será tenido en cuenta. Para colgar, basta pulsar [aquí](#) y ya estáis dentro, listos para enviar o ver documentos, entrar en el Forum o en un Chat.

A partir de vuestros breves sumarios (titulados) y auto-presentación en mano, confeccionaré el texto de presentación de la “mesa redonda”. La mesa se desarrollará en tres fases:

- Una primera reservada a los ponentes, donde depositamos bajo título definitivo vuestra aportación y el borrador de la misma —bastaran con \pm 1000 palabras—,

acompañados de breve resumen que os pedíamos más arriba. Cualquier documento esclarecedor o enlace que consideréis de interés al debate de la mesa será bienvenido y adjuntado a la página en el directorio de “Textos y enlaces relevantes”.

- A partir de la lectura de los borradores propios y de los demás textos para la que se nos proporcionará el oportuno Foro y dispositivo de chat, cada quien puede interactuar con los vecinos de mesa y redactar la edición definitiva del texto como quiere que aparezca en público. Para modificaciones o correcciones de textos propios, hacerlo desde vuestro PC en Word y volver a mandarlo con el mismo título si bien señalando 1ª, 2ª versión o lo que sea. De este modo aspiramos hacer posible la mutua lectura de materiales en estado naciente, la fertilización cruzada entre nuestros escritos y un diálogo honesto y aquella interacción abierta y entre nosotros a la que aspiramos con el diseño y celebración de esta mesa.
- En una tercera fase, la mesa se abre en interacción con los congresistas registrados situados fuera de la pecera a través de un Foro *offline* básicamente en base a un sistema de Pregunta/Respuesta y a Chat *on-line*.
- Finalmente, evaluaremos el resultado de este proceso y decidiremos como grupo el destino que le damos a este encuentro. Consideraremos según los resultados la posibilidad de continuarlo en psiquiatria.com ya sea como curso o seminario.

Como responsable de esta iniciativa, que ha sido acogida y viene respaldada por el mismo Comité Organizador del Congreso, creo llegado el momento de que exponga, someramente, de dónde surgió la idea, cuál es su doble objetivo y cuál su único y último propósito. Más de ello diremos en la presentación de la mesa en función de vuestro feedback y respuesta.

Su fin último fuera erigir algunos de esos “baluartes de paz” de la UNESCO en el desierto que priva en un mundo dominado por una cultura de guerra. Después que sea lo que Dios quiera. Quizás las palomas mensajeras que de ahí salgan se encarguen de propagar los virus de paz que allí se cultiven y se declare una pandemia que cambie esa cultura. Una especie de ántrax de salud, un cambio de cultura. A ello van supeditados los dos objetivos siguientes.

- El primero forma parte del “programa de alfabetización” Informática de profesionales de salud mental y profesiones afines en que vengo embarcado desde el 95. Programa que me veo tentado a abandonar, ya que dado a juzgar por los resultados, me pregunto si no seré yo como mi santo patrón Juan el Bautista “..la voz que clama en el desierto”.

A dicho fin hemos diseñado una estructura, para experimentar con un modelo de “mesa redonda” que no termine en “mesa cuadrada” como es habitual en encuentros profesional/ académicos, donde privan más bien discursos en paralelo, pseudo-diálogos — ¿diálogo de besugos? Donde uno hace que habla y nadie escucha—y donde lo que se propicia, si acaso, es un feroz debate entre los ponentes y lo que brilla por su ausencia son la fertilización cruzada de ideas y un diálogo generativo. Nuestra mesa es de carácter multidisciplinar y transcultural. La estructura me vino inspirada por una técnica editorial de especial interés que Ben Davidson¹ ha utilizado en la gestación con soporte informático del Número Especial de Grupo Análisis « **Group Analysis in the New Millennium** » con fecha de aparición de Marzo 2002 . En este número, el artículo de [Aldon Hynes](#), cuya lectura recomiendo, para juzgar baste aquí citar el párrafo con que concluye:

“Hay un dicho popular entre tecnólogos de la información, “When a new technology comes along, you can drive the steamroller, or you can be part of the road.” —
Cuando llega una nueva tecnología, o conduces la apisonadora o puedes acabar siendo

parte del pavimento.— *Esto poco ayuda a disminuir la ansiedad de la gente que se debate con las nuevas tecnologías. Sin embargo, muy bien refleja la idea de que caso de que seamos capaces de controlar nuestras ansiedades nos puede brindar muchas y grandes nuevas oportunidades de crecimiento. Nos guste o no, Internet cada día más proporcionará el médium donde los grupos, grandes y pequeños, se constituyan y desarrollen. La disposición de la comunidad grupoanalítica a contribuir con su conocimiento experto e insight a apoyar este proceso y a implicarse en dicho desarrollo, sin embargo, queda por ver.*

Afirmación que yo haría extensiva a demás comunidades de profesionales de ayuda y de disciplinas académicas en una situación de Crisis Mundial como la que la Humanidad entera sufre en estos momentos. Este es el reto a confrontar en este congreso virtual con nuestra mesa redonda concebida como una modalidad de *fishbowl*, de pecera, con una adaptación al medio que permite dentro de ella una interacción *offline* en pequeño grupo exclusivo para los participantes invitados y los borradores, y fuera de la misma una vez entregada la versión definitiva, contemplando e interactuando entre ellos, estarán los miembros del congreso que se hayan registrado a la misma. Se dice que la mesa que el Rey Arturo mandó construir para *Les Chevaliers de la Table Ronde* debía ser lo suficientemente grande como para que los caballeros no pudieran alcanzarse con sus espadas en el calor del debate. Bueno, espero que en la nuestra eso no haga falta.

- El otro objetivo me viene de manera inmediata, de la indefensión que como ciudadano del mundo y como médico experimento ante la brutalidad del impacto emocional que me supone la noticia de las Torres Gemelas del World Trade Center.

Con especial nitidez quedó viva en mi pupila y grabada en mis oídos la imagen de aquel médico inglés, que allí estaba seguramente de turista, sobreviviente del derrumbe, y que no huye, a ciegas entre nubes de polvo, encorvado por el peso de la tragedia a grito pelado va clamando: “*Here is a doctor! Anybody needs help!*” ¿qué otra cosa puede hacer un médico en situaciones como esa? Lo que me vino en mente fue montar esta mesa redonda. Su título seguramente refleja el prejuicio de esta primera reacción profesional mía. A mi entender, la guerra es un mal endémico en la Sociedad en que vivimos que de tanto en tanto explota y se convierte en pandemia. Cuando eso sucede más vale empecemos a correr todos!



Y más aún... si como dice otro dicho “cuando veas las barbas de tu vecino quemar, pon las tuyas a remojar”. El arte y oficio del terrorista que se precie de su nombre es sembrar terror...y en esta ocasión, vale decir, sea quien sea a quien se le ocurrió, dio con su certero blanco en las torres un golpe maestro, digno de figurar en el [Guinness Book of records](#). Con él entramos en una nueva Era, la Era de la Paranoia, donde de ahora en adelante —y va para largo— no serán solo “los americanos quienes no podrán dormir tranquilos en América ni en cualquier otro lugar del mundo”. Con ello cuentan con toda la potencia mediática, propia o del enemigo! A los pocos días del suceso salía en la Vanguardia la fotocomposición que adjunto. Me puso la carne de gallina... Yo estaba allí cuando los bombardeos de Barcelona de Marzo del 1938. Era un niño, lo pasamos muy divertido en el refugio de la calle Nápoles. Me trajo, sin embargo, como reminiscencia otro recuerdo de la misma época en que no había refugios. Fue un día del Mercado en Vich, al lado de la Catedral cuando a mi madre la tuvieron que rescatar de entre los escombros de la tienda en un bombardeo que la habían sepultado viva. Salió ilesa de cuerpo, no de alma. Cogió una neurosis de no te menees... mientras no acabó la guerra, los meses que siguieron en

aquel frío invierno, al romper el alba teníamos que estar en el monte y los años que siguieron. Acabada ésta se pasaba los días comprobando que ninguno de sus hijos había ya desaparecido para siempre. ¿Será por eso que me intereso por las neurosis de guerra? ¿Será por eso que en espacial me interesen las de la población civil o de los civiles, conscriptos a la guerra a la fuerza que fueron quienes el siglo pasado inventaron las “neurosis de guerra”? Será por eso, en fin como acabé dedicado a la medicina psicológica, analítica y grupal... a la psicología de los grupos a los que dediqué toda una vida? Claro está que por muy personal, mi motivación es mi instinto de los plural lo que me mueve. Cansado empiezo a estar no extraña algún grupo a quien pasar el testigo.

“*La Psicoanálisis, ciencia problemática*”, es el título con el que en 1911 Ortega, desde Maguncia, introdujo el Psico-Análisis en España. Lo que le preocupaba a Ortega en aquel entonces no era si “*Die Psychoanalyse*” era una verdadera ciencia o un mito —ya que desde el perspectivismo con el que comulgaban todas las ciencias, en su génesis cultural comenzaban como un mito— ni si los efectos que pudiera tener en “este enfermo paradójico que es España”. Este enfermo, pensaba Ortega, estaba necesitado de una terapéutica igualmente paradójica consistente, en primer término, en la crítica científica y, en segundo término, en la sobrealimentación ideológica ya que el desarrollo cultural, según él, se da en dos dimensiones distintas: una, la ciencia, movida por el razonamiento, y otra, la sugestión. Ortega, terapeuta de cultura, considera al psico-análisis como medicamento y evalúa sus posibles efectos colaterales. Su conclusión: “*Si las ideas de Freud llegaran a triunfar en la ciencia, ¿no podemos prever las transformaciones que impondrán a la pedagogía, a la historia, a la moral?*” ¡Un cambio cultural!, esto es lo que le preocupaba a Ortega. Quizás fuera ésta la razón que le llevara a convencer a José Ruíz Castillo Basala para que [Biblioteca Nueva](#) publicara las primeras “Obras Completas del Dr. Freud” y gustosamente se brindara a prologarlas en 1922. Uno de los panelistas en esta mesa, Enrique Ucelay Dacal, cuya aportación ya ha llegado, es sobrino nieto del editor a que se debe esta gesta. No parece estar muy de acuerdo con el cambio cultural que Ortega preveía y que yo propongo explorar juntos en esta mesa.

No fue solo Ortega quien se interesó por “El futuro de psicoanálisis” (Freud 1910) o “sus caminos” (Freud 1918, Symposium sobre neurosis de guerra). Mientras sobre Cataluña llovían bombas, que la convertían en una especie de gran Guernika o moderno Afganistán, en París tenía lugar el Segundo Congreso Mundial de Salud Mental. Allí se leyó el informe del entonces presidente de la Liga Española de Higiene Mental [Dr Emili Mira y López](#) sobre «*Le role des conditions sociales dans la genèse de troubles mentaux*», una investigación sobre el efecto de la guerra y los bombardeos a la población civil en la retaguardia, trabajo inédito que acabamos de desenterrar del Fondo Mira de la Biblioteca de la Universidad de Barcelona, y que no pudo leer personalmente dado que sus deberes como Comandante en Jefe de los Servicios Psiquiátricos de la República no se lo permitían. Este trabajo que precede al de “Psychiatric Experience in the Spanish Civil War” del 1939 que si leyó en Londres y a su Libro del ‘53 «**Psychiatry in War**»ⁱⁱ con el que se consagra como el Trueta de la Psiquiatría de guerra y con el que ganó el premio de la Samon Memorial Committee.

Mira, padre de la Psicología Experimental catalana y primer Catedrático de Psiquiatría de la Universidad Autónoma Barcelona, cátedra que yo regenté como profesor contratado en la Nueva UAB durante la promoción 66-75. Otra razón para incrementar mi interés en la “guerra de nervios” que él publica.

La Monografía que Mira publicada en el 1926 está basada en someter primero el psicoanálisis al banco de pruebas del laboratorio y en aprovechar el experimento en vivo sobre la neurosis de guerra que se le brindaba con la guerra civil españolaⁱⁱⁱ. En esta tarea a Mira sin embargo le había precedido un Americano. Fue Trigant Burrow, médico, psicólogo experimental y psiquiatra además de psicoanalista, fundador de la IPA y de la APA que le había precedido en este empeño. Una lástima que no se llegaran a conocer pues fueron coetáneos y a buen seguro que hubieran hecho buenas migas. Tal como ya os dije, la idea de organizar esta mesa me vino del impacto mediático del 11 de Septiembre. Me encontraba en aquel momento terminando la traducción de un capítulo del «Exploration for Altruistic Love and Behavior» editado por Pitirim A. Sorokin de 1950, y «[Receta para la Paz: las bases biológicas de los conflictos ideológicos del ser humano](#)»ⁱ, ambos de Trigant Burrow, el último escrito al final de sus días y el principio de la Guerra Fría. Es el resumen de su trabajo tras más de 30 años dedicado a la investigación de lo que el llama “Neurosis Social” y de las cuales la de la guerra para él, lo mismo que los conflictos económicos, laborales o políticos, es tan solo síntoma. Yo voy un poco más lejos. Bien que la guerra es un mal de cultura, que empezó desde que el hombre bajó del árbol, se paró de pie, se puso a hablar y empezó a competir con sus hermanos y a subyugar a las hembras. Bien nos iría, me dije, iniciar un diálogo con este señor quien de la guerra dice saber las causas y a la paz encontrar remedio. Y así es como pensé montar una mesa donde invitarle al diálogo como “convidado de piedra”. Una lectura crítica de su testamento bien nos podría servir como calentamiento para lanzar esta mesa. Esto es lo que yo recomiendo.

Para terminar, y esta vez sí que termino... A nadie se le escapa el valor simbólico del ataque a las Torres Gemelas del World Trade Center ¿Pero habéis parado mientes en qué significa la fecha elegido para ello? Aquel segundo martes de septiembre en que inicia sus sesiones la ONU es desde hace años el que se consagra como “Día Mundial de la Paz”, y este mismo día se iniciaba la década de la UNESCO dedicada al cultivo de una Cultura de Paz y no Violencia! Será mera casualidad o pura coincidencia como lo son el 11 de septiembre catalán y chilenos?

Hasta ya, se abre el Foro.

¡A NADAR TOCA. PECES A LA PECERA!

Gracias por la colaboración,

Juan Campos

ⁱ Original inglés ver en “<http://www.lifwynnfoundation.org/pfplif.htm>”

ⁱ Ben Davidson, — Editor Invitado para el Special Issue of Group Analysis— "Group Analysis in the New Millennium" a aparecer en Marzo 2002. Se trata de una aventura editorial , guiada por principios grupoanalíticos, que al poner a disposición de los autores invitados un forum donde hospedar sus borradores facilita la fertilización cruzada con las ideas en estado nacientes del grupo de autores y la coordinación editorial

ⁱⁱ Véase entre “Documentos a texto completo” en la URL <http://eureka.ya.com/miraylopez/>?

ⁱⁱⁱ Véase “Del Sueno de Irma al sueño de Mira” Juan Campos TRABAJO ENVIADO A VIRGILI 24/01/02