

REVISTA DEL DOMINGO

LA CONTRA

Federico Mayor Zaragoza: "Es hora de recuperar la ONU"

Tengo 68 años. Nací en Barcelona. Mi formación es científica: estudié Farmacia y soy profesor de Bioquímica. He sido director general de la Unesco durante 12 años (1987-1999). Estoy casado y tengo 3 hijos y 7 nietos (la mayor, de 20 años). Presido la Fundación Cultura de Paz. Mi ideología política es la de servir a la gente. La solución a las guerras y a la injusticia es la democracia mundial. Con incertidumbres, pero creo en Dios. Mi última obra es "Los nudos gordianos"

La Vanguardia - - 03.30 horas - 27/11/2001

Víctor-M. Amela



"KIM MANRESA

"Los ciudadanos tenemos que decir a las multinacionales y a los estados: 'No estamos de acuerdo en cómo estáis haciéndolo

Dos meses después del 11-S, Federico Mayor Zaragoza se muestra vehemente y eléctrico, con un discurso desiderativo e idealista que defiende con enérgico fervor: él cree en que todavía podemos hacer del mundo un lugar de justicia e igualdad para todos los pueblos.

Hace hoy exactamente dos meses, ¿dónde estaba usted?

Visitando las cooperativas de Mondragón. Avisados tras el impacto del primer avión contra las Torres Gemelas, interrumpimos la visita... y lo vimos todo por televisión.

¿Qué le pasó por la mente en ese primer momento?

[Que estábamos ante un punto de inflexión en la historia de la humanidad. Y que hacía años que muchos clamábamos infructuosamente por corregir ciertos rumbos...](#)

¿Por hacer mal las cosas recogíamos ese fruto tan amargo?

Sí, porque dentro de nuestros países hemos velado por la democracia, pero a escala supranacional la hemos sustituido por la oligocracia: es decir, los países poderosos hacen lo que les da la gana.

Las personas que murieron en las torres no tenían la culpa.

El mejor tributo que podemos ofrecer a esas víctimas inocentes de las Torres Gemelas es [que esa tragedia visible -¡espectacularmente visible!- nos haga ver las tragedias invisibles](#), las que no se ven: las de miles de niños, mujeres y hombres que mueren cada día por falta de comida o medicinas.

De acuerdo. Y una vez vistas, ¿qué hacemos?

Acabar con la impunidad de los países ricos y poderosos. ¿Cómo? Estableciendo un sistema ético-jurídico a escala supranacional.

Pero eso... ¿no era la ONU?

Sí, pero Estados Unidos se ha dedicado a debilitar la ONU durante años. La ha relegado a funciones subsidiarias en conflictos bélicos, ¡en vez de usarla como herramienta de paz, para evitar guerras!

Las guerras, ¿son evitables?

Estados Unidos debería hacer hoy lo mismo que en 1945: tras la guerra mundial, propuso la creación de la ONU. Y su maravillosa carta fundacional empieza de este modo: "Nosotros los pueblos..."

Tomo nota: "Nosotros, los pueblos..."

"...hemos decidido evitar a nuestros hijos el horror de la guerra". ¡Esa es la solución!: los pueblos, todos juntos.

Mientras tanto, bombardeamos Afganistán.

Es una lástima. ¡Si una fuerza militar de esa ONU de todos hubiese intervenido a tiempo en Afganistán no se habría llegado a esto! ¿Lo ve? ¿O acaso no se sabía ya hacía tiempo que lo que pasaba en Afganistán era vergonzoso?

¿La tiranía talibán?

Empezó a venir gente a verme cuando los talibán destruyeron los budas de Bamiyan y yo dije: "Hace tiempo que están machacando a las mujeres ¡¿y ahora os preocupa esto?! Olvidaos de los budas, que ya los repararemos y quedarán mejor que antes. ¡Pensemos en las personas!"

Los infortunados afganos...

¡Debería haber intervenido la ONU! Y lo mismo en Ruanda, Camboya, Somalia, Kosovo... ¿Qué es eso de que la OTAN se tome la justicia por su mano? La OTAN es sólo un grupito de naciones y no representa a todos. ¿Cómo se puede tolerar tal cosa?

Está usted en contra de los bombardeos.

Estoy contra la violencia. La violencia es siempre un fracaso. Matar no tiene justificación. Los bombardeos no creo que resuelvan cosas...

Bin Laden usa la violencia.

Bin Laden es un asesino. Hay que desterrar la violencia. Es lo mismo que con ETA: todo el mundo es libre para pensar como quiera, pero matar, ¡nunca! ¡Nunca más la violencia, la imposición y la muerte!

¿Qué le diría usted a Bin Laden?

Le diría: "Aborrezco los métodos que ha utilizado: es usted un asesino". Se puede pensar como él, pero sin usar la violencia. Y, al salir de esta sala, me aseguraría de que lo esperasen para detenerlo y juzgarlo ante un tribunal internacional.

Pero su ONU lo tiene mal: [Estados Unidos la debilita y Bin Laden dice que hay que destruirla.](#)

Lo sé, y si un asesino opina eso significa que la ONU es más necesaria que nunca. El concepto de victoria mediante la violencia resulta ya inaceptable, intolerable: ¡nunca más la violencia!

Pues así ha sido durante toda la historia y así sigue siendo.

Cierto, y ya es hora de acabar con la espada. A [Alejandro Magno le presentaron el nudo gordiano](#) -un nudo complicadísimo, un nudo que nadie había logrado desanudar- para que lo deshiciera. Él sacó su espada y lo cortó de un tajo. Esa forma de actuar debe terminar: son necesarias otras soluciones menos simples y violentas para los muchos nudos gordianos de nuestro tiempo. ¡Basta de espada!

¿No resulta todo esto utópico, irrealizable?

¿Era realista y realizable que un pobre negro preso en una isla durante 27 años acabase siendo presidente de Sudáfrica? ¿Y que Gorbachev desmantelase el bloque soviético, que todos creíamos inamovible?

Parecía imposible, sí...

Ya sé que hay mucha gente que dice: "No hay nada que hacer". ¡Es falso! Sí se puede hacer todo. Fíjese, yo le decía a Frederik de Klerk: "¿Se da usted cuenta de que está promoviendo una apertura que le obligará a dejar de ser presidente?" Y él me respondía: "Sí, yo dejaré de ser presidente, pero dormiré bien por las noches". ¿Ve? ¡Todo es posible porque todo depende de la voluntad y la conciencia de las personas, de tener grandeza de miras!

¿Algún otro ejemplo?

Rabin y Arafat en Oslo. Con todo lo que habían sido el uno y el otro, y ven claro y saben que no hay más salida que ponerse de acuerdo.

Hamas, Bin Laden y otros en el mundo islámico ven esto como una traición a los palestinos.

Se equivocan. ¡Antes de Arafat, los palestinos estaban peor! Dicen eso porque son ultras, al igual que están en contra también los ultraortodoxos judíos. Son los extremos. Y a estos hay decirles: "La fuerza siempre ha fracasado". Sólo el camino de la palabra es útil. ¡Convertid lanzas en arados, como decía Isaías!

Dígale eso a la potente industria armamentística.

Cierto. ¿Sabe usted lo que en el mundo gastamos cada día en armas: [400.000 millones de pesetas, ¡cada día, insisto!](#)

[¿Cómo combatir el terrorismo?](#)

[Evitando su caldo de cultivo](#). Si los pueblos viven en condiciones inhumanas, en ellos va creciendo la animadversión, la radicalización, y al final les quedan sólo dos salidas: o emigrar hacia aquí o amenazarnos con el "te vas a enterar". Llegar a la fuerza denota un fracaso: no ha habido más salida, y ya da todo igual.

Pues en eso estamos: ¿cómo lo habría evitado?

Habría que haber repartido mejor los bienes de todos, cumplir las promesas hechas. Los países ricos prometieron en la ONU que ayudarían a los pobres con el 0,7% de su riqueza. Y no se hizo. ¡Y era una cifra más que razonable! En vez de pensar "hombre, ¡nos quedamos con el 99,3%!", los países ricos regatearon.

Pero se ha prestado mucho dinero a los países pobres...

¡Con unas condiciones draconianas que han empobrecido más a esos países! ¿No nos proviene de ellos el gas, el pescado, los minerales...? ¿Por qué no compensarles de manera digna?

Mayor Zaragoza insiste en que la situación actual es hija de la acumulación de errores de los países ricos. Bombardeos aparte, le pido la opinión sobre qué otras medidas habría que adoptar para desactivar la trama de Bi-Laden:

Comparto la medida de identificar las cuentas bancarias de la organización Al Qaeda y confiscarlas. Pero... ¡para hacerlo bien habría que hacer muchas más cosas!

Por ejemplo...

[Suprimir los paraísos fiscales](#). Si no, todo eso es inútil. Y, para lograrlo, deberíamos ponernos todos de acuerdo. ¿Ve? Volvemos a lo mismo: a la necesidad de un gobierno mundial, de un pacto de todos los pueblos del mundo.

¿Qué más?

[¿No es el narcotráfico un terrorismo? ¿Y el tráfico de armas? ¿Dónde va todo ese dinerol?](#) A los paraísos fiscales. ¡Terminemos de una vez con esa vergüenza! Hay paraísos fiscales incluso en Europa, en países que hasta se presentan con rostro humanitario.

Suiza.

...lugares en los que se depositan capitales que son eslabones de tramas delictivas, y que por la opacidad de esos paraísos son delitos que resulta muy difícil perseguir.

Hay tantas cosas por resolver...

Sí, pero el 11-S podría servirnos de acicate, de oportunidad para intentarlo. Hay que empezar a pensar en la seguridad de las personas más que en la de las fronteras de países.

¿Qué quiere decir?

Que durante el siglo XX lo importante han sido las líneas fronterizas. Se han protegido las fronteras prescindiendo de proteger lo que hay dentro de ellas: mujeres, niños, hombres, aire, agua, tierra, plantas... Ya es hora de pasar a proteger todo eso, ¿no?

Deme una solución para proteger a mujeres y niños afganos.

Afganistán debería quedar durante un largo tiempo bajo tutela de la ONU: es un pueblo arrasado, sobre el que se han cometido toda clase de desmanes... ¡y nosotros, de espectadores! ¡Basta ya de ser espectadores!

Tutela, bien, pero ¿hasta cuándo?

Hasta garantizar la democracia. La ONU tiene que promover una reactivación moral en las personas. Ha habido una expropiación de los espíritus. En Afganistán y en todo el mundo: es hora ya de recuperar el espíritu de cada uno, de tener criterio propio, de participar, de expresarse...

¿La hora de la democracia?

Sí. Pero teniendo presente esto: en la democracia nos cuentan, sí, pero lo importante no es que nos cuenten: ¡lo importante es contar! Que el pueblo participe, intervenga... **Para eso hace falta repartir por todo el mundo educación, educación, educación, ¡educación! Eso hará posible una democracia mundial, que es el objetivo que alcanzar.**

La globalización de la democracia, ¿no?

Desde luego, y no la globalización que estamos conociendo.

¿Está usted en contra de la globalización?

La contestación en Seattle, Washington, Praga, Portoalegre, Davos, Génova... muestra que los ciudadanos tienen algo que decir.

¿Con violencia?

¡Jamás! La violencia lo estropea todo. Usemos el ciberespacio, pues ahí la contestación es pacífica: lo hacemos desde el Foro Mundial de Redes, que la Fundación Cultura de Paz está impulsando.

¿En qué discrepa exactamente usted de esta globalización?

En que conduce a que el barrio de los ricos sea cada vez más rico y el de los pobres, cada vez más pobre. Los ciudadanos tenemos que decir a las multinacionales y a los estados: "No estamos de acuerdo en cómo estáis haciéndolo".

[Domingo, 11 de noviembre de 2001]