
Reflexiones acerca de una NOTA

El significado actual del grupo:

Un lugar de encuentro y divergencia: Una formulación por trabajadores grupales españoles.

Juan Campos Avillar

<<Grup d'Anàlisi Barcelona>>

Febrero 9, 1989

Tengo por vicio, hijo de la mala educación que en psicoanálisis todos hemos recibido, de antes de ponerme a trabajar cualquier tema en este campo comprobar si un concepto figura en el Índice de la Standard Edition. A veces uno se lleva sorpresas, esta vez p.ej. el "key word" en mi búsqueda era 'narcisismo de las pequeñas diferencias' sugerido por el título del trabajo grupal elegido para Simposium con el que la S.E.G.P.A. contribuye al Congreso de Amsterdam.

Ciertamente lo encontré, pero además me tropecé bajo "Encounter Bay", "encuentro", palabra que no buscaba. Pura curiosidad, es de Totem y Tabú, comprobé la cita y, ¡oh sorpresa! recibí una lección que poco esperaba. Se refiere a la costumbre de las tribus de Adelaide, Encounter Bay, Australia en la que los primitivos a fin de asegurarse de evitar pronunciar el nombre de una persona que haya muerto, cambian el nombre de quienes llevan igual nombre que el muerto. Cabría pensar si en las modernas tribus urbanas de psicoanalistas, un taboo como este no sería bienvenido. Se acabaría así esa fea costumbre de "Dice Freud...", "Dice Lacan...", el famoso "Mein Vater sagt..." al que recurría Miss Anna Freud cada vez que se sentía corta de argumentos, o que la silla del Committee en que se sentaba, le venía grande. Ella al fin y al cabo tenía pleno derecho, su padre la autorizaba, o hablaba en representación de él o leía por él un discurso, como el del "Premio Goethe" en Frankfurt en 1930. Así y todo, después de la muerte de su padre, ni en sus escritos ni de viva voz acostumbraba citarlo. Yo nunca se lo vi hacer, y si de algo hay que acusarla, es precisamente de lo contrario, de haber sido excesivamente estricta en las normas de discreción impuestas por ella en los Freud Archives sobre lo que su padre había ya dicho. En esto de no mentar el nombre del muerto, S. H. Foulkes (geboren Siegmund Heinrich Fuchs), otro freudiano, llegó al extremo de nunca deletrear lo que había detrás de sus iniciales y, de la misma manera como había cambiado la ortografía de su apellido para evitar enojosos malentendidos, entre amigos era costumbre dirigirse a él utilizando el alias de Michael, hábito introducido por la familia de su segunda mujer.

Lo que me llevó a dicha consulta sin embargo fue una idea que me surgió leyendo el trabajo de Trigant Burrow "Notes with Reference to Freud, Adler y Jung" que pienso reseñar aquí, ya que tiene que ver con el <<concepto de narcisismo grupal >> relativo a la cuestión de "Identificación e identidad profesional" con las que vengo trabajando desde hace años. El trabajo de Burrow es de 1917, aparece en Agosto de 1917 en una revista de gran difusión en U.S.A. -el Journal of Abnormal Psychology de Bostón- y había sido leído el 25 de Mayo del mismo año ante la 8ª Reunión Annual de la American Psychopathological Association, esta a

su vez una de las primeras y más prestigiosas asociaciones fundadas por Jones en America (Jones, E. 1955).

Intentemos primero contextualizar su discurso dentro en las correspondientes coordenadas de espacio, tiempo e ideología. Desconozco hasta que punto en plena Gran Guerra las noticias respecto la ruptura de Viena-Zurich habrán llegado a America. Trigant Burrow de seguro estaba al corriente, pues aparte de ser persona importante -único americano miembro fundador de la International Psychoanalytic Ass. presente en Nuremberg en 1910, fundador de la American Psychoanalytic Ass. y miembro del consejo editorial del Int. Zeitschrift que Jung dirigía. Consta haberse carteadado con Freud (Abr. 21-12-14) y es más que probablemente lo hubiera hecho con Jung, con quien le unían lazos de amistad y había sido su analista.

Los psicoanalistas americanos no se habían definido hasta entonces por ninguno de los bandos en contienda, ni me parece tenían interés alguno en que el escándalo se difundiera. La American Psychopathological Ass. era uno de esos "feudos colonizados" por la A.P.A y, obviamente había que ser discreta. Así y todo, Burrow, no era de la clase de personas que se avienen a componendas y de no cabe decirse que aquí lo haga. Por más que parece intentar que sus maestros y colegas se avengan, al hacerlo de la manera que lo hace ciertamente se la juega, pues implica un choque cara a cara con las tesis expuestas por Freud el 1914, (Nota Abr. 26-7-14). Fíjense si no, empieza así:

"Entre los psicoanalistas que han disentido de las enseñanzas de Freud, la más prominente y significativa figura es Jung, y quien le sigue en importancia Adler. Más que ningún otro estos dos autores han contribuido a frenar el progreso necesariamente difícil de la marea psicoanalítica. Pero a pesar de todo el criticismo y deserción que dichas voces de desaprobación hayan podido levantar en la mente profesional y profana, yo mantengo que sus posiciones no son esencialmente irreconciliables con Freud!

"Lo que se subsume bajo el término "Freud" es una observación relativa al género humano. Denota la tabulación de un fenómeno. Marca un descubrimiento. Estoy hablando ahora enteramente desde el punto de vista del dogma de la ciencia. La cuestión de si Freud resulta humanamente aceptable debido a sus observaciones queda fuera de lugar. Ello no concierne a un observador científico. Es la persona que predica una causa, que expone una teoría o explota una doctrina, quien tiene que estar "acertado" en este sentido, pero Freud está meramente observando un hecho, y el hombre que observa los hechos preserva su integridad por virtud de este hecho.

Pero aclara..

"...en la discusión respecto al mérito relativo de los puntos de vista de Freud y Jung es posible pasar por alto un punto que grandemente ayuda a clarificar la cuestión respecto a las diferencias entre Freud y quienes disienten de él. Una cosa es estar en desacuerdo con Freud, el observador, y al hacerlo negar el criterio de ciencia, y otra es ofrecer paliativos para mitigar la agudez de las mal recibidas consecuencias inseparables de las observaciones de Freud. Me parece estas fueron las razones esenciales para las enseñanzas de Jung, que en su impaciencia le ha llevado a un altercado fundamental con Freud, su inadvertencia ha sido debida a su deseo de facilitar alternativas inaceptables.

“Yo sostengo, pues, que los desacuerdos entre Jung y Freud son más bien de la naturaleza de diferencias de opinión que no de desacuerdos. Si soy capaz de probarlo, ello coloca la posición de Jung bajo una luz bien distinta.”

DIVERGENCIA

En cuatro ocasiones Freud utiliza el concepto del "narcisismo de las pequeñas diferencias" todas ellas mayormente en los trabajos tradicionalmente considerados como sociológicos, a excepción de:

La primera, en "The Taboo of Virginity (Contributions to the Psychology of Love, III) (1918 [1917]). Después de referirse a que en todo aquello en que por lo general el primitivo ha establecido un taboo es porque percibía un peligro; en todos los preceptos de aislamiento se manifiesta un temor fundamental a la mujer ya que esta se manifiesta muy diferente al hombre, mostrándose siempre incomprensible, enigmática, singular y por tanto siempre hostil enemiga. El hombre tiene miedo a quedar debilitado por la mujer, contagiado por su feminidad y miedo a tornarse incapaz de hazañas viriles. El efecto que tiene el coito de disminuir tensiones y causar flacidez puede ser el prototipo de dichos miedos, a cuya difusión contribuiría el percatarse de la influencia que la mujer gana sobre él hombre al cual se entrega, En todo esto no hay ciertamente nada que no subsista en nosotros.

Finalmente, cita "la Rosa Mística" de Crowley quien, en términos algo distintos de los psicoanalíticos, declara que en el hombre primitivo cada individuo se diferencia de los demás por un <<taboo of personal isolation>> (YEARS OF SPLENDID ISOLATION), fundado precisamente en esas pequeñas diferencias dentro de una general afinidad, sus sentimientos de individualidad y hostilidad. Sería muy interesante proseguir la idea y derivar de este <<narcisismo de las pequeñas diferencias>> la hostilidad que en todas las relaciones humanas vemos sobreponerse a los sentimientos de confraternidad derrotando el precepto general de amar al prójimo como a nosotros mismos. El psicoanálisis cree haber adivinado una parte principalísima de los fundamentos en que se basa la repulsa narcisística de la mujer, refiriéndolo al complejo de castración y a su influencia sobre el juicio estimativo de las mujeres. (¿¿¿ Spitz angustia extraños a los 8 meses (disonancia cognitiva/afectiva ???)

La segunda, en el Capítulo VI de "Group Psychology and Analysis of the Ego" (1921) Consideración de los problemas libidinosos en la masa. De acuerdo con la parábola de los puerco espines de Schopenhaer que se están helando, nadie tolera una aproximación demasiado íntima con los demás. (ESPACIO VITAL "AURA" TERRITORIALIDAD).

“Observación del psicoanálisis que en casi toda relación íntima de alguna duración entre dos personas -matrimonio, amistad, amor paterno o filial- contiene un sedimento de sentimientos de aversión y hostilidad, que solo escapa uno de percibir gracias a la represión! (Entre asociados en un negocio o peleas entre subordinado/superior [A Freud le sorprenden los de los miercoles]).

“Lo mismo sucede cuando la gente se junta para constituir grandes unidades!!! (destino de las instituciones secundarias) Siempre que dos familias se unen en matrimonio (Zürich/Viena)

cada una de ellas se considera mejor y más distinguida que la otra. De dos ciudades vecinas cada una es de la otra el peor rival. Los grupos étnicos afines se repelen mutuamente; el alemán del Sur no aguanta al del Norte; el inglés habla despectivamente del escocés y el español desprecia al portugués. La aversión se hace más difícil de dominar cuanto mayores se hacen las diferencias de modo que ya no sorprende lo que los galos sienten por los germanos, los arios por los semitas y los blancos por las gentes de color.”

----> CONEXION DE LA SIMPLE IDEA DESDE “BEYOND...” LE HIZO PENSAR PARA UN FUNDAMENTO PSICOANALITICO DE LA PSICOLOGIA COLECTIVA?..

Demasiado simple pensar que es del roce que surgen las fricciones (ambivalencia a la persona amada). En los sentimientos de repulsión y aversión que surgen sin disfraz alguno con personas extrañas con quienes entramos en contacto, podemos ver la expresión del auto-amor-narcisismo. El auto-amor sirve para preservar al individuo, el cual se comporta como si cualquier apartarse de su línea de desarrollo implica una crítica de las mismas y una demanda a modificarla. (EFECTO NORMA!!) que ignoramos es justamente porque tal sensibilidad debe ir atañida a detalles de diferenciación, pero es indudable que esta conducta de los hombres revela una disposición al odio y la agresividad, cuyo origen no es desconocido, pero al que podemos atribuir un carácter elemental (TANATOS)

La tercera, en "Civilization and its Discontents" (1930 [1929]) Los Comunistas encuentran la felicidad en abolir la propiedad. Esto no elimina la agresividad, ya la había y mucha en los primitivos; idem amor libre y abolir la familia, célula germinal de la cultura, imposible predecir los caminos que esta seguiría. Nada fácil para el hombre renunciar a sus tendencias agresivas; nada cómodos sin esta satisfacción; núcleo cultural más restringido ofrece la ventaja de satisfacer este instinto dirigiendo la hostilidad hacia los que de él quedan excluidos. (SOCIEDAD HIZO REPRESION DE LA MORAL) Siempre es posible agrandar el número de personas vinculadas por el amor, con tal que queden fuera las suficientes fuera para descargar los golpes. En otra ocasión me ocupé de las comunidades vecinas o incluso emparentadas entre sí que son las que más se pelean y desdeñan entre sí. Pero el narcisismo de las pequeñas diferencias explica solo en parte.

"Moses and Monoteism": Three Essays) (1939 [1938-34] OC 3295 Antisemitismo. Se diferencian de los países que les acogen, forman minorías dentro de los otros pueblos. La masa necesita odiar a una minoría extraña, cuya debilidad numérica inspira oprimirla.

Imperdonable:

1 No constituyen una remota raza asiática sino en su mayor parte formados por los restos de pueblos mediterráneos y remanentes de su cultura, Pero son distintos, a menudo indefiniblemente distintos, ante todo de los pueblos nórdicos y, aunque parezca mentira la intolerancia de la masa se manifiesta más intensamente contra las pequeñas diferencias que ante las fundamentales.

2 Más grave aún la de desafiar las opresiones; la de que las más crueles persecuciones no hayan conseguido exterminarlos, pues por el contrario, manifiestan la capacidad de imponerse en toda actividad dirigida a su subsistencia, portando tan valiosas aportaciones a la cultura como les permite su acceso a ésta.

Referencias:

Freud, 1913 "Encounter Bay" Totem and Taboo (1913[1912-13:55]) S E pp 91n.

Freud, 1918 "The Taboo of Virginity (Contributions to the Psychology of Love,III) (1918 [1917]) S.E. 11: pp. 199

Freud, 1921 "Goup Psychology and Analysis of the Ego" (1921)S.E. 18: 101 n.4 pp. 199

Freud, 1930 "Civilization and its Discontents (1930 [1929]) S.E. 21:pp. 114

Freud, 1939 "Moses and Monoteism: Three Essays) (1939 [1938-34] S.E. 23: 23, 91n

NOTA con su "La historia del Movimiento Psicoanalítico" ("La bomba") y "Introducción al Narcisismo", precisamente la artillería pesada utilizada para deshacerse de Jung y los zuriqueses ("Junto con la declaración de guerra, que trastornó nuestra pacífica estación termal, llego su carta que trajo la noticia liberadora ¡Conque nos hemos librado por fin del brutal, santurrón de Jung, y sus loros repetidores!")