

**Introducción**  
al

**Curso General de Trabajo Grupal 1984-1985**

Principios grupoanalíticos y de Enseñaje-Aprendizaje:

De Lector a Escritor

Por  
Juan Campos Avillar

### Introducción

Esta es la tercera vez que consecutivamente en Bilbao se desarrolla el Curso General de Trabajo Grupal. Cada uno de estos años me ha correspondido a mí dictar en el curso unas cuantas lecciones. Una y otra vez he comprobado que la gente, sencillamente, no lee. O lo que es peor, lee poco y mal, sin aprender, sin hacer suyo, aquello que desde la cátedra, desde el podio, se le dicta. Esta situación no es exclusiva de Bilbao. En cualquier lugar del mundo donde este curso se desarrolla, la tendencia del alumnado es a prestar más importancia a la parte experiencial del curso -sobre todo a la experiencia como miembro en un grupo pequeño conducido grupo-analíticamente- que no a la parte teórica. Tal sucede como si la gente a la teoría fuera alérgica. Porqué esto así sucede es cosa que me preocupa. Me preocupa, teóricamente, y me preocupa por razones bien prácticas.

Es cierto, es bien verdad, que la única manera de aprender es a partir de la experiencia, pero si la experiencia no viene filtrada por la reflexión y acaba siendo conceptualizada, sirve para bien poco por lo menos para un profesional de la salud que aspire a convertirse en un científico-práctico y no se contente con el triste destino reservado a quienes limitándose a la práctica de las artes de curar no merecen por ello y en propiedad otro título que el de practicón o curandero. Los licenciados universitarios, e incluso los doctores, quizás debido al hecho que allí tan poco se les enseña como aplicar a la práctica lo que se les predica en teoría, acaban por interesarse más en el "saber hacer" que no en el saber porqué y en qué se basa aquello que hacen. En el campo de las psicoterapias en general y, en especial en las terapias de grupo esto es particularmente cierto. Una vez perdido el miedo al enfermo -cosa bien poco difícil, por cierto- y aprendidos algunos trucos, se lanzan como locos a tratar locos, familias de locos, instituciones de locos... y a la loca comunidad entera. La experiencia, la experiencia ignorante, se convierte en madre de sabiduría. De un saber, de un supuesto saber que

hace estragos en quien lo practica y en la ciencia que presume practica.

La función del grupo operativo, dice Pichón Rivière, es aprender a pensar. Aprender a pensar con las entrañas y a sentir con el cerebro, como dice Pat de Maré, el inventor del grupo grande. La integración del pensamiento abstracto, abstraído de la experiencia, con el pensamiento visceral, concretado en la conducta y en el sentimiento es parte de función terapéutica, psicoterapéutica y cara al individuo, del grupo psicoterapéutico grupo-analítico. El Grupo-Análisis es el análisis del grupo y por el grupo en el que se incluye al terapeuta, pero, el Grupo-Análisis, en cuanto a psicoterapia grupo-analítica, en grupo pequeño de extraños, grupos de transferencia, es psicoterapia de individuos, en grupos de familia, en cambio, en el grupo en el que el enfermo viene incluido y en el que su trastorno está enraizado, es terapia de grupo, del grupo entero. En cierta manera, terapia y formación son procesos complementarios, en la medida en que uno y otro proceso coinciden en el área del cambio y que tienen en común el tener que vencer resistencias al cambio. El cambio a que nos referimos viene relacionado con tener que desaprender cosas previamente aprendidas, para poder aprender cosas nuevas, cosas nuevas que cuando las hacemos nuestras afectan nuestra particular visión del mundo y la que tenemos de nosotros mismos y afectan a las relaciones que con los demás mantenemos.

El Grupo-Análisis es siempre análisis dentro de un contexto. Análisis intra-psíquico, de lo más íntimo de la persona, incluido lo inconsciente que le aliena de los demás y que le hace neurótico, dentro del contexto de la dinámica grupal. Y análisis de una dinámica grupal dentro del contexto institucional y social que hace necesaria la neurosis y de los que la neurosis se alimenta. En el caso de los profesionales, de los profesionales formados y de los profesionales en formación, dichas dinámicas a nivel individual, grupal e institucional igualmente operan. La impronta de las ideologías a los tres niveles impera. Ideologías traducidas a mitologías en el campo de lo profesional están de moda y, a menudo, aparecen disfrazadas cual si se tratara de verdades científicas. Pensar en libertad debiera

ser el lema por el que se guíe cualquier sistema de formación, de formación para la liberación de las constricciones de la mente en las que está basada toda psicoterapia científica. La libertad para pensar la propia realidad y la realidad del mundo físico que nos rodea y del mundo social del que somos parte debiera ser condición sine qua non en cualquier programa de formación así pensado y desarrollado. Esta es por lo menos mi visión particular y aquella con la que acometo mi participación en este Curso General de Trabajo Grupal al que se me ha invitado.

Siete lecciones son bien poco para poder confrontar con Vds mis muchos años de experiencia y de reflexión sobre mis experiencias en el campo de las terapias de grupo y en el de la formación de profesionales en dicho ámbito. Yo no enseño nunca a nadie que no me ayude a aprender, yo no aprendo nunca nada de nadie que no me ayude a enseñar. En este simple doble principio está basada mi filosofía de enseñaje-aprendizaje, ambos procesos interactuantes i activos. Estoy convencido de que la mejor vía para el cultivo y el progreso del conocimiento grupal-analítico pasa por el grupo y que debe estar basada en un proceso dialógico, dialéctico, dialogante y activo entre todo el grupo de enseñaje-aprendizaje el el que vienen incluidos por igual alumnos que maestros. Lo que se trata de conseguir a través de este proceso es clarificar el ECRO (Esquema Conceptual Referencial Operativo) de todos y cada uno de sus miembros participantes

## PRESENTACION

Destetar al grupo de la necesidad de ser conducido, es el primero de los principios por los que debe guiar su conducta el conductor de grupos. Ello es especialmente cierto cuando los grupos a los que es llamado a conducir tienen como principal objeto la psicoterapia o el aprendizaje de individuos. Intentar aplicar este principio dentro de la situación de enseñanza-aprendizaje creada con el Curso General de Trabajo Grupal en la medida en que como conductor del grupo clase participo, y hacerlo grupo-analíticamente es lo que me propongo y lo que propongo mediante la adopción de un método de estudio grupal.

Creo, para poder participar con fruto de esta experiencia es conveniente haga primero explícita la filosofía de enseñanza-aprendizaje en la que se sustenta. Esta filosofía es resultado de mi reflexión sobre los muchos años de experiencia como alumno y como maestro en el campo de la formación de médicos, de agentes de salud y de psicoterapeutas. Naturalmente que uno cuando se ve sometido a este proceso, de entrada, participa en él pasivamente. Solo luego, cuando empieza uno a peinar canas, puede reflexionar, tomar conciencia de qué es lo que va el asunto y cuáles son las reglas del juego.

La enseñanza dirigida al aprendizaje, en nuestra sociedad, por lo común, siempre se hace en grupo. Se da en ella la contradicción de que, para el maestro, el objeto de enseñanza acostumbra a ser la materia, el mal llamado sujeto que enseña, olvidando que el real sujeto de aprendizaje, el que realiza la acción de aprender, de aprehénderse, de aprehender, de coger, de hacer suyo el conocimiento, es el alumno. Convertir la enseñanza en aprendizaje personificado y activo es cuestión difícil y compleja, y más cuando este proceso se desarrolla por necesidad en el seno de un grupo.

Este Curso General de Trabajo Grupal tiene por objetivo sensibilizar hacia las posibilidades terapéuticas del grupo, así como hacia sus diversas aplicaciones prácticas. Aún cuando para algunos este pueda constituir el requisito, y el primer paso para iniciarse en la formación como psicoterapeuta de grupo, este, quede claro, no es el objeto del curso. El Curso en sus orígenes fué concebido como un programa de formación para trabajadores de salud mental y de servicios sociales en el País Vasco complementario a la formación en el trabajo que estos reciben en las instituciones de pertenencia. Para ello se adoptó como modelo el que desde hace muchos años y con el mismo propósito viene desarrollando en Londres el Institute of Group Analysis y se le pidió a éste ayuda para el diseño y el desarrollo del modelo vasco. Después de tres años uno y otro modelo empiezan a diferir notablemente y es bueno que sea así puesto que prueba que la asesoría y la ayuda recibida funciona y funciona grupoanalíticamente, es decir, de acuerdo con el espíritu del primer principio mencionado al inicio. La innovación que aquí propongo a modo de experimento es reflejo a la par que resultado de este movimiento y de este espíritu.

COMENTARIOS A UN PROLOGO POTUMU DE S.H.FOULKES

Para el VII Congreso Internacional de Psicoterapia de Grupo  
7 de julio 1976 + 8 de julio;

Puente con latino-america.

Sin el libro de teoría obra inacabada. Desde entonces para acá, sin embargo, he aprendido este fué su mejor legado, no haber dejado una doctrina a que adherirnos;

Sus instrucciones(27 de Octubre de 1975)

-el prejuicio de los Americanos es el psicoanalítico(Ventajas e inconvenientes de la cualificación como psicoanalista para el futuro grupo-analista, Junio 1975, Londres)<sup>4</sup>.

- . Esta en una línea que he proseguido, en mis
- .Psicoanálisis, la Institución negada (Valencia)
- .Entrenamiento para resistirse, Aprendizaje para el No-cambio: La mayor desilusión de Freud en Analisis(Roma)
- .Desde la política de la enseñanza a la pragmática del Aprendizaje: La mayor esperanza en formación analítica (Zagreb)

-malentendido de Grinberg interpretaciones como un todo y que enfatizamos solo la interpretación verbal, cuando lo que hacemos " es tratar al individuo en el contexto de la situación global, representado en este caso por el grupo y sus fronteras". Por contraste con grupos de tarea -Bion "grupo de trabajo" o Poulkes grupo con una ocupación.

Y que deben ser enfocados primariamente como un grupo en función de su tarea o bien en función de la organización más amplia de la que son una parte. Ej. Northfield ejemplo ESTE PROPIO CURSO; ESTE PROPIO GRUPO;

Empieza a tratar grupos con enfoque psicoanalítico dos o tres años antes que cualquiera (Exeter, 1939, con Mrs Eve Lewis).

El problema de su vinculación con Kurt ¿Lewin o Goldstein? y la Escuela de Fraknkfurt; Más lo que desde entonces para acá aprendió de la literatura antropológica.

Significativo en su enfoque: establecer una situación mayormente

no estructurada (the T situation) y el descubrimiento de la libre discusión flotante.

La tarea continua del grupo consiste en el análisis gradual y la decodificación mutua de todo comportamiento observable, incluyendo toda sintomatología, la así llamada psicopatología como también enfermedades interrecurrentes, accidentes, etc. A todo esto le llamo yo comunicación. La elaboración aquí corresponde a la de "Hacer consciente lo inconsciente" en psicoanálisis.

Cuando esta elaboración ha tenido lugar, es cuando el insight es posible, juntamente con la capacidad de formular los problemas en términos verbales. Grimberg y col. no lo entendieron así si no como interpretación intelectual meramente. PROBLEMA SI EL INSIGHT PRODUCE EL CAMBIO O EL CAMBIO PRECEDE AL INSIGHT?

La cuestión del ahí y el ahora. NO SE PUEDE RESOLVER EL CONFLICTO EN AUSENCIA NI TAMPOCO AISLADO DE LAS SITUACIONES DE CONFLICTO ACTUALES DE LA VIDA REAL A LA VEZ QUE EN LA SITUACION TERAPEUTICA MISMA. Lo cual no quiere decir que rechace recuerdos y repeticiones (transferencia) del pasado cuando ellas aparecen en el contexto presente. Analisis continuo del individuo y del grupo en su dimensión vertical y horizontal; LA GRAN DIFERENCIA CON LOS PSICOANALISTAS DEL GRUPO O EN EL GRUPO. Grupo-Analysis del grupo y por el grupo, pero psicoterapia grupo-analitica de individuos;

MI POSTDATA SE CENTRA EN

1. La incomprensión y el prejuicio psicoanalítico. Cita del Colloquium pg 22. [M+P]

insisto en su revaloración de la psicoterapia científica, en su adhesión al método científico, y en el mantenimiento de una correcta actitud analítica los tres pilares en que se sostiene el grupoanálisis.

Releyendo hoy el texto entonces escrito me doy cuenta que mi interpretación del cambio paradigmático de ECRO que a Foulkes le fué posible adoptar resulta excesivamente historicista, sociológica y personalista, y no lo suficiente grupo-analítica. Naturalmente ello me ha sido posible gracias

a que desde entonces y en mi intento de tender el puente trans-Atlántico a que Foulkes me invitaba he venido trabajando con Hernan Kesselman y otros colegas españoles y argentinos de CONVERGENCIA ANALITICA en un dialogo abierto entre Pichón Riviere y S.H.Foulkes. GRUPO-ANALISIS-OPERATIVO es el proyecto que se convertirá por una parte en un libro y en un programa de formación de grupo-analistas cualificados de tres años a nivel nacional y con proyección internacional.

Oyendo a Dennis Brown en su position paper para el area de teoría del Symposium "Grupo Analisis: Dialogo para un Cambio" De pronto me percaté de cual era la más profunda y radical razón por la que Foulkes fué capaz de preservar su actitud analítica a pesar del entrenamiento analítico a que se vió sometido. La razón está es que este tuvo lugar dentro del marco gestaltico y sociomarxista con el que comungaba y que dominaba en sus tiempos. Este ECRO lo concretó gracias a K. Goldstein y perfiló en la Escuela de Franckfurt. Su paso por Viena y su trabajo en el Instituto de Frankfurt primero y de Londres después vienen enmarcados por el ECRO previo que le llevaba al convencimiento a la intuición de los procesos mentales son en esencia de naturaleza multipersonal y así lo son los procesos patogénicos y los psicoterapeúticos. A elló dedicó su vida, a investigar como le evitable puede ser prevenido y lo no evitado cambiado. De ahí su vocación de médico primero, luego de médico de almas, almas individuales, almas colectivas, y fué capaz de pulir, de hacer crecer, en si mismo y en muchos un alma de psicoterapeuta.

Barcelona, 7/11/84

Tengo por costumbre cuando me invitan a hablar de GA a empezar hablando de Poulkes y de sus ideas. Esta vez voy a hacer una excepción voy a hacerlo hablando de mí mismo y de mis propias ideas grupo-analíticas.

Se me ha invitado a colaborar en este curso con siete lecciones. Los temas, a modo de título, y así su secuencia dentro del programa me han sido dados por los organizadores del mismo. ¿Como puedo contribuir yo al aprendizaje de este grupo y al mismo tiempo satisfacer las necesidades de enseñanza que me llevan a aceptar esta propuesta en solo siete lecciones y en un tan distante sitio? esta es la primera pregunta y la más importante que me planteo al pensar en mi posible contribución, esta que con estas palabras hoy, y para este curso se inicia. La pregunta no es fácil y, menos todavía, encontrar a ella respuesta. Permitidme que comparta con vosotros mis pensamientos.

Este es un Curso General de Trabajo Grupal. Consiste en una parte experiencial y una parte teórica. Contrariamente a lo que se pueda suponer ni una ni otra parte se limitan a las 30 sesiones de trabajo grupal que tienen lugar a lo largo del curso a través del cual se desarrolla el programa. Exige este un trabajo personal de estudio, de reflexión y de aplicación al propio trabajo clínico y a la propia vida sin el cual no es posible aprovecharse del curso. Dentro de este trabajo no institucionalizado lo lógico es apoyarse en colegas -co-lectores, co-aprendices- y hacerlo por lo general en parejas o por grupos. Esta es cosa que todos aprendisteis en la Universidad y para defenderse de los catedráticos, de los exámenes y de los suspensos, pero también para ahorrar trabajo, hacerlo de manera más gratificante y para enriqueceros mutuamente. De allí nacen los apuntes, las xeroceias y hasta las copiadas en los exámenes y las demandas de "trabajos de grupo".

Que yo sepa, en este curso no hay exámenes y ni tampoco

Hace años, en 1980 para ser exactos, Clínica y Analisis Grupal publicó un artículo mío titulado "Leyendo a S.H.Foulkes con Animo de Entenderle". De volver a escribir hoy el mismo trabajo, de seguro que vendría con otro título, p. ej. algo como "Leyendo a Foulkes con ánimo de entenderse". El cambio de énfasis, el paso que va desde entenderle a él al entenderse, de entenderse uno mismo y de entenderse entre las personas que trabajamos en un mismo campo y semejantemente con un mismo propósito, es fruto de la reflexión y del trabajo realizado por mi juntamente con y dentro de un amplio grupo de analistas que nos hemos visto de alguna manera influidos por el trabajo seminal, en su doble sentido fertilizador y de siembra, del que un día fué nuestro maestro.

Las ideas que en este PENSUM -"pensamientos pensados y a pensar"- aquí expongo son mías en la medida que la ideas son de quien las trabaja y, serán de otros, en la medida que otros las hayan trabajado y hecho suyas. En su sentido estricto son, pero, ideas de grupo. Siempre el conocimiento, por definición y por sus raíces en el cognoscere latino -co+gnoscere- implica aprender juntos, aprender con otros, aprender de otros pero aprender por propia experiencia. Solamente así, la verdad se convierte en "mi verdad" y adquiere para uno sentido. En el conocimiento compartido radica el sentido común y el sentido de comunidad en los que está basada toda cultura. El primer producto de cultura y el que hace la cultura posible y posible la comunicación a través de generaciones y a través de las barreras que supone la individualidad dentro de un grupo es el lenguaje. De Freud aprendimos que la mente se encuentra dividida y que solo somos conscientes de una pequeña parte de lo que dentro de ella se encierra: Hacer consciente lo inconsciente a través del análisis de las resistencias -incluida la resistencia de transferencia que hace el análisis posible- fué como definió él el psicoanálisis durante el período de la primera tópica. Al llegar a la fase estructural refrasea la definición en términos de las tres agencias: "Que donde estuvo el Ello, el Yo debe estar;" Pero, y el Super-yo ¿dónde queda? El Super-yo, sabemos, es un precipitado de in-

troyecciones e identificaciones previas con las figuras  
parentales encargadas de socializar al individuo