

# L'orientamento del groupanalytic nell'addestramento di psicoterapisti: gli insegnamenti di S. H. Foulkes<sup>1</sup>

da

**Juan Campos Avillar**



S. H. Foulkes è uno dei pochi psicanalisti che sono scusati di detto «culpa del mea» a che Balint li invita per la loro spensieratezza e negligenza nello sviluppo di psicoterapie di gruppo. La sua contribuzione al livello teoretico, Analisi Di gruppo, è solamente comparabile alla contribuzione che lui fece in questo campo come un organizzatore di servizi terapeutici e programmi istruttivi e come un terapeuta di psicoterapisti e grouptherapists. La sua attività istruttiva si muove in tre directions:the che addestrano di psicanalisti, l'addestramento di psicoterapisti negli ospedali militari e civili dove lui aveva responsabilità clinica, e addestrando di psicoterapisti di gruppo il groupanalists di —specifically. Balint suggerisce che sarebbe molto interessante fare un psychopathological di —and storico—lo studio di perchè, in dispetto delle insinuazioni di Freud, psicoanalisi mostrò disinteressi nel campo di psicoterapie di gruppo. Nell'articolo presente voglio analiticamente e criticamente messo avanti le opere di S. H. Foulkes come un educatore e le sue idee in relazione a addestrando.

Nell'avvicinare questo problema noi abbiamo bisogno di assegnare a quattro fonti principali: 1) Il modo Foulkes poteva integrare in lui suo psichiatrico e addestramento del psychoanalytical. 2) la sua esperienza personale come istruttore. 3) le attività istruttive, programmi e istituzioni che lui ispirò, disegnò e promosse. 4) l'esperienza personale di quelli di noi chi a del punto nelle nostre vite il diritto di addestramento aveva al suo lato.

Ora esaminerò questi quattro aspetti, e riflettendo su loro tenterò di fare esplicito il modello implicito di insegnamento-cultura che Foulkes usò tutta sua vita. È la mia condanna che questo stesso modello, con l'atteggiamento analitico lui adottò e l'orientamento del groupanalytic che lui sviluppò, sarà di massimo beneficio nello sviluppo non solo di psicoterapisti di gruppo ma di tutti i generi di terapeuti che vogliono promuovere salute mentale e aiuto problemi di coesistenza umana risolvono fra tutti i cittadini dell'individuo.

---

<sup>1</sup> Campos, J. (1986) La orientación grupoanalítica en la formación de psicoterapeutas: el magisterio de S.H. Foulkes. En Martí Tusquets, J. L. y Sadne, L. (Ed.) La Formación en Psicoterapia de Grupo y Psicodrama (23-41). Barcelona: Argot. Traducción al italiano por la colega M. Rosaria Alberico

## Foulkes il psichiatra, psicanalista e discepolo di Freud

Alla fine della Prima Guerra del Mondo, dopo avendo servito due anni nell'esercito tedesco e avendo lottato nella fronte a 21 anni di età S. H. Foulkes comincia fermamente i suoi studi medici decise di divenire un psichiatra. Durante il primo semestre, la sua preoccupazione col problema incomprensibile delle nevrosi dell'ossessivo lo conduce a leggere Freud. Da quel momento lui decide di essere un genere diverso di psichiatra e, eventualmente, divenga un psicanalista. In dispetto della precocità di questa vocazione lui non trascura, comunque, il suo addestramento come un psichiatra classico, neurologo e dottore. Secondo le dogane di quella epoca, un pellegrinaggio lungo alle migliori università e servizi clinici in tutto Germania in ricerca dei migliori insegnanti, lo porta successivamente a Heidelberg, Monaco di Baviera, Berlino, Frankfurt e Vienna. La sua tesi di dottorato è sulla sociologia medica di tubercolosi. Quando lui finalmente arriva a Vienna per il suo psicoanalitico che addestra nel 1929, lui ne abbandona le sue attività psichiatriche e lui mantiene posizioni in Wagner Jauregg, le cliniche di università di Pözl e Herschmann dove lui spende molto un'ora, essendo uno dei pochi analisti a quel tempo che ha esperienza psicosomatica e responsabilità clinica con psicotici. Psicoanaliticamente un nipote di Freud attraverso la sua analisi con Helene Deutsch e il suo controllo analizza con Hirschmann e Nunberg, al completo il suo psicoanalitico che addestra lui ritorna a Frankfurt. Lì lui diviene il direttore della Clinica dell'Istituto di Psicoanalitico che è localizzato nello stesso edificio che l'Istituto di Sociologia di Frankfurt, la scuola sociologica dove personalità come Kurt Lewin, Horkheimer, Marcuse Mannheim, Decorazione Norbert Elias fra altri vengono da. Le attività combinate di entrambi i piombi degli istituti al crossfertilization al livello concettuale tra psicoanalisi e sociologia. Il diaspora ebreo causato da Nazismo, costringe Foulkes a emigrare a Londra nel 1933 dove lui è accolto cordialmente moltissimo da Ernest Jones. Convalidazione dei suoi studi medici e l'adattamento professionale in dilazione di Inghilterra la sua piena incorporazione come membro e insegnante della Società Psico-analitica e britannica fino a che 1937.

S. H. Foulkes ' che insegna esperienza come un studente, o almeno la cultura ideale che lui lo contrafface attraverso lui e che lo guiderà come un insegnante per il resto della loro vita, credo è contenuto nella quotazione di Confucius lui scelse per l'intestazione del suo primo libro: "non espongo il mio insegnamento a alcuno che non è ansioso imparare; non aiuto fuori nessuno che non è ansioso spiegarlo; se, dopo essendo mostrato uno angolo di un soggetto, un uomo non può seguire scoprire l'altro tre, non ripeto la lezione." <sup>1</sup>

Questo è il modo Foulkes psicoanalisi dotta da Freud; questo è come lui insegnò analisi di gruppo e come lui c'insegnò a insegnarlo. Nella sua ricerca degli altri tre angoli lui scoprì il cerchio; la situazione del groupanalytic su che il resto il metodo del groupanalytic e la teoria, un cambio integrale di orientamento in concordanza con sviluppi teoretici e correnti di individuo e comportamento umano e sociale. Secondo lui, analisi di gruppo è il migliore metodo di metodo dell'investigazione per investigare le condizioni e natura di processi del psychotherapeutic e di cambio in comportamento umano.

## La carriera di Foulkes come un insegnante

Come già ho aguzzato, le attività di insegnamento di Foulkes concentrano loro stessi in tre campi: psicoanalisi, psicoterapia in posizionamenti istituzionali e analisi del gruppo. Dipendendo dalle circostanze ambientali nelle quale lui fondò lui e il momento storico dello sviluppo del suo pensiero, lui

mise più o meno enfasi uno o l'altro di questi campi; sebbene lui sempre lavorasse simultaneamente in tutti di loro fino a che la fine dei suoi giorni. Nell'interesse di chiarezza di questa esposizione, li tratterò separatamente.

a) **Psicanalista Didattico.** La carriera di Foulkes come psicanalista didattico fu differita per degli anni dovuti all'emigrazione a Inghilterra. Aveva cominciato come direttore della Clinica dell'Istituto di Psychoanalytical in Frankfurt, in Londra, comunque lui non è ammesso come membro didattico del Psycho britannico. Società until 1937 analitica. Separatamente dalle sue responsabilità nell'Istituto come analista didattico e insegnante, lui aiutò Anna Freud nell'addestramento teoretico di studenti in quello che sarebbe più tardi il Hampstead Bambino Terapia Corso e Clinica. Le richieste dello sviluppo di analisi di gruppo e di psicoterapia di gruppo il suo tempo occupò, e sebbene lui continuasse a pubblicare in diari del psychoanalytical, lui non continuò insegnare né analisi didattica nell'Istituto. Comunque, fra gli analisti di Freudian e gli ones del gruppo medio analizzati da lui, più condiviso con lui il loro interesse in groupanalysis, alcuni di loro groupanalysts bene saputo e conveniente come è il caso di E. James Anthony e i Malcom Pines. Questo verifica che quello che era compatibile per Foulkes, è anche compatibile per altri.

b) **Insegnante di psicoterapisti.** La carriera di Foulkes come psicoterapista di gruppo comincia in Exeter nel 1939. Una volta Freud morì, e all'inizio della Seconda Guerra del Mondo, in un stato di isolamento relativo del suo gruppo del psychoanalytical di referenza nella sua pratica privata in una città provinciale lui mise dei pazienti che lui stava analizzando individualmente insieme in un gruppo. Durante due anni la riflessione teoretica sulle esperienze di gruppo fuori le quale lui portò cristallizzate in quello che sarebbe più tardi analisi di gruppo. A quel tempo, l'unica cooperazione con la quale lui contò era l'una de la psicoterapista analitica Signora Eve Lewis, con cui avrebbe poi congiuntamente firmato il primo articolo di analisi di gruppo.

La sua incorporazione come Maggiore dell'Esercito britannico lo porta al Northfield Ospedale Militare dove lui lavora dal 1943 Marzo fino a che il 1946 Gennaio. Questo era un ospedale dedicato alla riabilitazione di lega per saldatore che patiscono nevrosi della guerra. È là dove per la prima volta un approccio di gruppo e sistematico a un bisogno sociale e urgente di quel momento è eseguito. Quella che è noto come la Seconda Esperienza di Northfield diverrebbe la culla di quello che più tardi era il movimento di comunità terapeutiche in Inghilterra e lo sviluppo di psicoterapie di gruppo. Bion, Rickmann, Bierer e Foulkes sono fra il poco che aveva esperienza di gruppo e precedente. Foulkes, comunque è l'unico che ha una formulazione teoretica e avanzata in quelli momenti. Northfield gli darebbero l'opportunità esaminare i suoi principi del groupanalytic in un posizionamento istituzionale. Prima, lui li applica alla gestione dell'Unità per la quale lui è responsabile. Creare questo esempio operativo è come lui può progressivamente estendere la domanda di principi del groupanalytic al resto dell'ospedale. La costituzione di una comunità terapeutica dove aspetti del psychotherapeutic sono integrati con aspetti professionali e riabilitazione, incontri come una barriera principale l'uno i psichiatri hanno integrato sulle loro proprie menti come un risultato del loro addestramento precedente. Foulkes divenne l'anima di questo movimento rivoluzionario. Nelle sue proprie parole: "nessuno rimase non soggetto a influssi; e quegli in chi questi reorientation presero radici, abbia un approccio diverso ai problemi psicologici dei loro pazienti per il resto dei loro giorni». Durante questo periodo, era Foulkes la responsabilità di insegnare e spargere psicoterapia di gruppo nell'ospedale, e così imbeve collegi sensibili coi principi di analisi di gruppo, allo stesso tempo che li lascia la piena libertà applicarli nel loro proprio modo. Foulkes fa commenti: "io lento tagli insegnamento formale a un minimo, e si frenò da cibo del cucchiaino. Mentre questo coinvolse limitazione considerevole sulla mia parte e spesso produsse un senso di frustrazione da parte di mio "gli alunni" .I pensano che il risultato, sull'intero, allineato il mio approccio." Questo è un altro delle caratteristiche di Foulkes come insegnante. L'Esercito britannico gli chiede di compilare il "Memorandum su psicoterapia di gruppo, ADM 11 BM (per uso militare)" (Foulkes, 1945). Sull'altra mano, l'Esperimento di Northfield è profusamente e fedelmente riportato in Introduzione

Raggruppare Psicoterapia Analitica e Analisi Di gruppo e Terapeutica (Foulkes, 1948), di interesse speciale per qualsiasi psichiatra che vuole prima intraprendere psicoterapie di gruppo in un ospedale psichiatrico senza a avendo avuto il beneficio di un addestramento specifico.

Una volta la guerra è finita, S. H. Foulkes l'incorpora nel Servizio della Salute Nazionale come Assistente Clinico, essendo responsabile per il Servizio di Psicoterapia Ambulatoria del Via Bartholomew's Hospital. Là lui incontra una situazione simile all'uno a Northfield. Un elenco di attesa lungo di pazienti assegnato per psicoterapia deve essere confrontato con risorse limitate. Per Foulkes, naturalmente l'approccio di gruppo l'impone. Ho nessuno dati che riguardano chi i suoi cooperators erano durante questo periodo e in questo Servizio, e che era le attività di insegnamento durante quel tempo, se alcuno. So, comunque, che questi coincidono con la discussione e gruppi dello studio e studiano fra psicoterapisti di gruppo che lavorano in ospedali diversi dell'area Londinese che fu eseguita nella sua casa a 7 Linnell Close e di cui lo sviluppo la Società Gruppo-analitica sarebbe nata nel 1952.

Foulkes ' che insegna attività, focussed sul psychotherapeutic che addestra di psichiatri di perfezionamento comincia con la sua incorporazione all'insegnamento ricovera in ospedale dell'Istituto di Psichiatria dell'Università di Londra, I Bethlem Royal e i Ospedali di Maudsley. Là Foulkes è Direttore dell'Unità di Psicoterapia del Reparto di Oupatient. La vecchia situazione lo ripete: risponda a richieste eccessive con risorse limitate, qui con la complicazione aggiunta di dovendo frequentare questi pazienti con l'aiuto di psichiatri nell'addestrare molto piccolo esperimentò in psicoterapia. Il creativity di Foulkes nel risolvere questo problema è mostrato nel modo lui organizza l'Unità con la funzione tripla di trattamento-insegnamento-investigazione, which lui descrive completamente in Analisi Di gruppo e Terapeutica (Foulkes, 1964) e Gruppo Psicoterapia Analitica: Metodo e Principi (Foulkes, 1975). Presenterò la mia interpretazione personale di quello che questa Unità era piace più tardi quando parlando là della mia esperienza come Assistente Clinico. Mi piacerebbe comunque, indicare che là noi fossimo addestrati come terapeuti individuali così come terapeuti di gruppo, e che sebbene il peso del compito clinico fosse sulle nostre spalle, Foulkes prese vantaggio di lui in un modo che questo fu fatto con garanzia del massimo e efficienza, grazie alla soprintendenza e addestrando programma lui impose sull'Unità. In questo rispetto è importante ricordare un altro punto fondamentale nella filosofia istruttiva di Foulkes che nelle sue proprie parole è come segue: "la Mia idea era che non è molto buono insegnamento e dogmi terapeutici che predicano, comunque suoni loro possono essere a meno che la pratica sulla quale loro sono insegnati un buono esempio a collezioni. Non è soddisfacente proclamare principi ma continuamente deve indicare che loro non possono essere praticati qui e ora a causa di difficoltà pratiche." Foulkes sempre organizzò insegnando sulla base di una buona pratica e il suo genio era in come prendere vantaggio della situazione globale fare questo possibile. La dissociazione tra insegnando e terapia per lui non era mai concepibile. Naturalmente, molti di noi chi cominciò il nostro addestramento con lui al Maudsley, lo completerebbe più tardi con un addestramento come psicoterapisti, psicoterapisti di gruppo o groupanalysts nell'Istituto di Analisi Di gruppo o gli altri centri di addestramento analitico.

**c) Insegnante di psicoterapisti di gruppo e insegnante di insegnanti.** Mai da Northfield, S. H. Foulkes fu congiunto da psichiatri giovani che lavorarono con lui e chi stava andando a essere seguaci fedeli e cooperators nello sviluppo di analisi di gruppo. Su ritorno a vita civile e la sua incorporazione al Servizio della Salute Nazionale lui comincia a incontrare con un nucleo piccolo di specialmente colleghi interessati che praticarono psicoterapia di gruppo in ospedali diversi. Una volta una settimana loro incontrarono scambiare esperienze. Tutto il beneficio in un modo simile da questo contatto e la maggior parte di loro migliorano almeno i loro standard un buono pezzo. Alcuni girano progressivamente verso analisi di gruppo e finiscono su fondando con Foulkes quello che oggi è la Società Analitica e Di gruppo, mentre alcuni altri lui c'aiutò a perfezionare le nostre proprie formulazioni teoretiche.

d) Le idee su Foulkes riguardo all'addestramento specifico di groupanalysts, evolve nella misura che lui supera i suoi pregiudizi del psychoanalytical, e fa progresso nel conceptualization teoretico di grupoanálisis e lo svezza dal modello del psychoanalytical nel quale lui era stato addestrato. Questa evoluzione è riflessa bene nelle sue scritture successive che sono citate più bene testualmente e in ordine cronologico. È necessario a zona di massima luce che gli appuntamenti a quello Separatamente delle date di pubblicazione, le date delle quote, ogni qualvolta possibile, faccia referencia al momento storico nel quale la dichiarazione appare nello sviluppo di analisi di gruppo.

1942. "Naturalmente chiunque che hwo vuole condurre un gruppo su linee analitiche se lui sarebbe un psycho-analista bene-addestrato, come molto nell'interesse del gruppo come in suo proprio..."<sup>2</sup>

1948. "Per l'approccio analitico e di gruppo, il bigliettotaio sarebbe chiaramente preferibilmente un Psycho-analista esperto, [ma] la protuberanza è che Psycho-analisti non sono, per se, i buoni Analisti Di gruppo. Piuttosto il contrario."

Allo stesso tempo lui dice anche: "Se sarà necessario e possibile seguire l'esempio di Psychoanalytic che addestra e avere ogni passaggio del candidato attraverso la sua propria analisi di gruppo, è una domanda aperta."

1957. La domanda di analisi didattica è decisa: "Psycho-analisi ha lungo riconosciuto che una più importante parte dell'addestramento del psycho-analista futuro è la sua propria analisi terapeutica personale. Nel campo di gruppo-analisi uno viene allo stesso conclusión."<sup>3</sup>

Questa analisi del gruppo è migliore per i candidati farlo insieme con gli altri pazienti che gli vengono esclusivamente per ragioni terapeutiche che in gruppi omogenei riservati a candidati. Questo può portare complicazioni ma loro possono essere risolti analiticamente. Su occasioni diverse, Foulkes insiste nel fatto che stato stato analizzato individualmente o essere un psicanalista addestrato non esenta il candidato dalla necessità di creazione una necessità di analisi di gruppo, da quando psicoanalisi genera atteggiamenti e difese delle foglie che vanno contro una buona pratica come grupoanalista.

1975. Il problema riguardo all'ordine della sequenza nell'addestramento di psicanalisti che vogliono divenire groupanalysts si è voltato dire che: "... il psicanalista futuro avrebbe un addestramento fondamentale in analisi di gruppo, se possibile prima del suo psychoanalytical che addestra"

In referenza a analisi didattiche, Foulkes asserisce che il «atteggiamento analitico» che è perseguito, può essere acquisito dal candidato nel suo proprio grupoanálisis, purché che sufficientemente è intensivo e esteso e raccomanda in qualsiasi evento completarlo con un paio di anni di analisi nella due situazione della persona.

Tra il primo e l'ultimo delle date menzionati 33 anni di vita professionale e attiva di S. passano H. Foulkes dedicò più intensamente allo sviluppo di analisi di gruppo. Le sue idee evolvono nella misura che lui medita e, in dialogo creativo con gli altri colleghi discute le esperienze nelle quale lui è coinvolto in in situazioni terapeutiche e didattiche diverse. Prima alle 1942, la sua unica esperienza didattica a un livello analitico viene dalla sua familiarità col modello di addestramento del psychoanalytical ortodosso. Entro 1946, le esperienze di gruppo di Northfield e di Bart, e le discussioni settimanali con colleghi del psicoterapista già appartengono a storia. Nel 1957 il programma dell'addestramento in psicoterapia di psichiatri di perfezionamento al Maudsley è già sotto modo e l'esperienza personale e collettiva con gli altri colleghi del pari riferiti al trattamento, soprintendenza e istruzione di groupanalysts futuro è largo. Nel 1975, le opere di S. H. Foulkes è finito praticamente: L'Istituto di Analisi Di gruppo già è stato fondato; il Corso Introduttivo in Opere Di gruppo già è un programma stabilito; e il tre anno che Qualifica Corso che addestra analisti di gruppo che seguono il modello ideale disegnò da Foulkes già è passato la fase

sperimentale. Nei capitoli sette e otto di «il Gruppo Psicoterapia Analitica. Metodo e Principi», —a lavorare di consultazione inevitabile per l'ones che nel futuro desideri di dedicare loro stessi a addestrando in questo campo—c'è un conto particolareggiato e largo di questo programma e la sua filosofia nell'addestramento di psicoterapisti di gruppo. Il 8 Luglio 1976, S. H. Foulkes diede la sua ultima lezione come insegnante di psicoterapisti di gruppo. Lui morì solo come lui visse —teaching e imparando—nel corso di una sessione di gruppo con un gruppo di colleghi e amici lui conduceva da anni. Con la vita di Foulkes, i suoi insegnamenti non finiscono. Lui ci lascia il suo esempio e il modello continuare addestrare terapeuti di gruppo.

Dall'integrazione dei tre aspetti di Foulkes'career il modello di groupanalytic addestrare è nato. Intenzionalmente ho scelto quelle quotazioni che assegnano a cambi nel suo punto di vista che riguarda analisi didattica, da quando questo costituisce l'elemento della chiave sul quale qualsiasi programma di addestramento analitico è costruito. Psicoanalisi è la prima forma di terapia che condiziona l'addestramento del terapeuta a un'esperienza precedente come paziente nel metodo che lui vuole praticarlo più tardi come terapeuta. Un cambio profondo di atteggiamento è necessario potere procedere a imparare. Gli atteggiamenti cambiare sono in parte di un tipo neurotico e t abbia radici profonde. Ma importante come questi, è l'ugualmente atteggiamenti inconsci che il terapeuta futuro ideologicamente e da modo di pregiudizio ha stato acquisendo attraverso il suo addestramento di base e di perfezionamento come un dottore e psichiatra. Il modello di addestramento e esperienza istruttiva a quale è sottoposto condizioni l'orientamento futuro come terapeuta. L'esperienza personale in analisi individuale permette a demedicalize e psychologize l'orientamento dell'analista futuro, allo stesso tempo che attraverso lui lui risolve, in parte e non per sempre (Freud, 1937 "Analisi Terminabile e Interminabile") i suoi propri problemi neurotici e resistenze inconscie che bloccano o fanno la cultura di teoria del psychoanalytic e il suo praxis del therapeutci impossibile. Addestrato in questo modello, Foulkes l'ammette prima come valido per l'addestramento di groupanalysts. Più tardi lui comincia a dubitare quando verificare i psicanalisti di difficoltà trova nella forma di resistenze psicologiche e difese contro analisi di gruppo. Come una soluzione lui pensa a gruppo personale analisi analitica che sostituisce psicoanalisi individuale —that che è buono abbastanza per un paziente anche essere così per un analista. Dopo avere accumulato abbastanza esperienza, lui finalmente decide per questo e anche raccomanda quel groupnalysis precede psicoanalisi individuale in quelli terapeuti che vogliono ricevere un addestramento duplice in psicoanalisi e groupanalysis.

Psicoanalisi personale —individual o in gruppo—in dispetto di essere indispensabile, non è abbastanza essere addestrato come un psicanalista o groupanalyst. È necessario avere una struttura concettuale e completa e sufficient addestrare, and/or individuali raggruppano, basò su esperienza clinica. Nel modello di psychoanalytical addestrare individuale, i lavori in seminari e le analisi del controllo sono responsabile di di questi due aspetti. Originalmente, quello noto come il quale oggi è "analisi didattica" abbraccia il secondo di queste funzioni, ma oggi, l'unica fonte di informazioni con le quale il supervisore conta riguardando quello che accade nella sessione del psychoanalytical che lui supervisiona è il conto verbale di quello che accade, fatto dall'analista nell'addestrare un "genere certo di candidato essere psicanalista." L'unico correttivo per l'elaborazione secondaria e il grado di distorsione delle immagini circa la quale questo può portare, è l'analisi della situazione direttiva stesso. Comunque, la divisione che esiste in psychoanalytical che addestra tra aspetti didattici —reserved per analysis del controllo—e aspetti terapeutici —reserved per l'analysis—is personale una divisione che fa integrazione di questi aspetti nel candidato più difficile. Nel groupanalytic addestrare, sull'altra mano acceda alla situazione terapeutica è diretto nell'analisi didattica così come nella soprintendenza della pratica terapeutica. Il primo è eseguito in gruppo e nel secondo accesso diretto è assicurato da mezzi della partecipazione di visitatori o osservatori nel —be di gruppo loro insegnanti o colleghi—e anche, al momento di essere ancora una volta supervisionato in gruppo che uno conta con osservatori del partecipante. In psicoanalisi quello che sempre lo ripete a tutti i livelli è il «modello di due» —analyst-

analysand, didattico analista-trainée, insegnante-studentessa. In analisi di gruppo, sull'altra mano è il «modello di tre o più» —the modello di gruppo. Terapia e insegnare è del gruppo e dal gruppo di che parte della forma il bigliettotaio come un terapeuta, supervisore o insegnante. Terapia e insegnare è integrato in una situazione globale. Come Foulkes dice in questo rispetto:

“La mia esperienza aguzza verso una procedura nella quale tale insegnamento succede in un numero di situazioni si laureata secondo il grado in che l'elemento del psychotherapeutic, in domanda francamente personale entra nella mescolanza. Per metterlo in un altro modo, ciascuna situazione, disegnata intenzionalmente per il suo particolare scopo le collezioni le sue proprie limitazioni e confini in questo rispetto.”<sup>4</sup>

Il grupoanalista futuro in un passaggi della sequenza continui da essere paziente a candidato, più tardi a terapeuta soprintendenza bassa finire essendo possibilmente su un terapeuta senza soprintendenza. Ma, addirittura poi, la formazione continua che he/she riceve o la cultura che sviluppa attraverso il suo grupoanalitica di insegnamento che impartisce sempre è fatta con un sosia focalizza complementare: terapeutico e istruttivo. A1 fine e alla fine ambi processi hanno in terreno di proprietà comune come fine il cambio di atteggiamenti, atteggiamenti neurotici che impediscono lo sviluppo personale, atteggiamenti sociali e dotti che loro non lasciano luogo per culture nuove. Come il he/she di Foulkes dice:

“La capacità complessiva e principale che sarebbe stata coltivata e conservato [in un terapeuta] è la capacità di imparare, quello deve cambiare l'atteggiamento di uno secondo le esperienze di uno e acumi, rimanere flessibile sulle condanne di uno e superare le difese e resistenze contro imparando nel significato più profondo di questo termine.”

La stessa flessibilità che lui aspira a per il groupanalytist futuro, lui richiede di lui nei programmi e attività istruttive lui disegna e nel modo lui li mette in pratica. Indicherò i quattro elementi fondamentali sui quale il groupanalytic che addestra modello è basato:

1. Analisi personale in un gruppo del groupanalytic di un minimo di tre anni che possono essere completati dopo con un'esperienza analitica e individuale.
2. Soprintendenza in piccolo un gruppo basato sulla pratica di condurre psychotherapeutic raggruppa e l'osservazione del partecipante attiva.
3. Seminari pratico-teoretici e seminari che leggono in gruppo piccolo o grande, condusse didatticamente su linee del groupanalytic.
4. Giuntura sessioni scientifiche con tutti i membri e colleghi dell'Istituto, studenti come così come insegnanti e membri attivi.

Questi sono i quattro elementi radicalmente essenziali che intervengono in qualsiasi programma dell'addestramento con un orientamento del groupanalytic. Questo modello è molto flessibile e può essere applicato a qualsiasi situazione istruttiva o terapeutica.

## **Attività, programmi e istituzioni istruttive ispirate da S. H. Foulkes**

*L'Istituto di Analisi Di gruppo di Londra questa ultima decade è divenuto il più importante centro di addestramento per terapeuti nel Regno Unito. Ogni anno più che cento terapeuti frequentano il loro Corso Introduttivo in Opere del Gruppo, la maggior parte di loro assunta dal Servizio della Salute*

Nazionale e inglese. Questo corso in un modo è la continuazione del programma dell'addestramento di perfezionamento cominciata da S. H. Foulkes nel Maudsley. Molti degli archivisti e groupanalysts addestrato da Foulkes, oggi consulenti in psicoterapia e capo di servizio nel NHS, professori di università o professionale sparsero non solo sulle isole ma anche il continente europeo e il resto della Repubblica, modelled i loro insegnamenti sul programma del Maudsley o creò istituti nuovi come l'Istituto di Grupo Análise di Lisbona. Membri dell'IGA e della Società Analitica e Di gruppo, perfezioni come visitando dappertutto programmi dei professori per l'addestramento di psicoterapisti di gruppo. Danimarca, Olanda, e Germania traggono profitto su una grande scala da programmi a lungo termine basati su officine periodiche e successive. Corsi introduttivi o simposia sono stati dati anche in Austria, Italia, Svizzera e Spagna pari. Questo compito intero non sarebbe stato possibile se non fosse per le opere coraggiose e fertili in istruzione e addestrando di Foulkes. Non solo gli educatori addestrati con lui, ma loro usano un modello di base di orientamento del groupanalytic che consiste degli elementi seguenti:

1. Gruppo di esperienza del groupanalytic in gruppi piccoli, il prototipo di che è il gruppo di terapia di groupanalytic. Un gruppo di 6 a 10 partecipanti, idealmente 7 o 8 di un'ora e una mezza durata per sessione e una frequenza che variano dipendendo dalla collezione su della situazione istruttiva e globale della quale forma parte: due volte per settimana in corsi di uno anno, come il Corso Introduttivo; una volta quotidiano come nelle Officine, simposiums e conferenze di alcuni giorni di durata; e due volte settimanale per un tre anno la minima durata come nel Corso che Qualifica.
2. Lavoro raggruppa in gruppo piccolo che, secondo il compito, sarà per diagnosi di pazienti, soprintendenza di psicoterapie o studio e investigazione nell'addestramento continuo di collegi, ecc.
3. Attività principalmente istruttive presentarono e discussero in un grande gruppo, un modello usò in seminari limitati, ecc.
4. Esperienze nel grande gruppo dove ognuno frequentare partecipa in un'attività istruttiva; istruttori, amministratori e abbonati registrati del programma.
5. Gruppi del personale o gruppi di quello responsabile per la pianificazione, amministrazione e esecuzione di un programma istruttivo.

Con questi elementi è possibile costruire qualsiasi attività istruttiva. Il loro spirito e orientamento sono determinati da principi del groupanalytic generali:

1. La situazione totale serve come punto di riferimento per tutte le operazioni e per l'interpretazione e capire del phenomena osservò. La situazione implica tutte le circostanze di realtà obiettiva e le regole, esplicito e implicito osservate nell'incontro.
2. Tutte le persone coinvolte ottengono insieme e incontrano regolarmente per una discussione completa e franca e baratto di punti di vista (il grande gruppo). Questo è completato con discussione gratis in un gruppo piccolo secondo le funzioni parziali assegnate (gruppo di esperienza, lavori gruppo) e hoc dell'annuncio raggruppa (per gruppi di personale di esempio) quello sorge spontaneamente nelle particolari circostanze. Riconoscimento del massimo e comunicazione mutua è l'obiettivo, condivise da tutti quegli implicati e costituisce perciò possibile il gruppo intero attivamente partecipare nell'endeavour.
3. Il leader, o squadra di leader è, senza dubbio, la più importante variante nel determinare la cultura dominante e la tradizione comune del gruppo. Userebbe questa abilità e si interesserebbe di beneficio del gruppo del quale è il primo servitore. Seguirebbe il gruppo e lo guiderebbe verso i suoi obiettivi legittimi, aiutandolo a confrontare distruttivo e stesso-



destructing gli elementi, se possibile facendo loro non necessario. Di importanza del massimo nella funzione del leader è che lui riconosce e mantiene il confine dinamico della situazione, e che lui sa e rispetta quello che deve e non sarebbe fatto o disse secondo le circostanze dalle quale lui deduce il suo comando e che lo definisce.

4. La situazione non sarebbe esplorata secondo quello che sembra essere, ma secondo quello che realmente è.

Parafrasando un vecchio adagio del groupanalytic, estrapolò dal terapeutico alla situazione istruttiva, l'insegnamento del gruppo e per il gruppo in che è incluso l'educatore è come insegnamento di gruppo è fatto in analisi di gruppo. In questo rispetto vale:

*“Nelle altre parole, se un uomo ha preservato questa capacità (l'uno di cultura) e l'ha sviluppato durante il suo addestramento, e può svilupparlo anche più lontano nelle sue proprie opere, poi lui appartiene al gruppo di quelli che continuano a migliorare come loro avanzano. Se lui ha perso questa capacità, inevitabilmente lui sarà preso su, sarà regredito e sarà continuato a deteriorare come un terapeuta e probabilmente incontrerà difficoltà personali.”*

## La mia esperienza personale con S. H. Foulkes come un insegnante

La responsabilità di un insegnante è creare una situazione e stabilire in lui il tipo di relazioni che costituiscono rinnovato imparando possibile lo studente. Lo studente di insegnante di relazione è basato operativamente sul differenziale di conoscenza, abilità e esperienza tra le quale esistono poi, che il primo possiede e il secondo aspira a. Uno modo nel quale è possibile per l'insegnante stare in questa posizione di potere e prestigio per vita, consiste nel limitarlo istruire fatti e abilità all'uno che non sa e l'addottrina senza né essendo consapevole uno di loro del modello autoritario di “l'uno che sa e l'uno che non fa.” Questi per me sono i professori, i possessori della sedia quelli che, nell'academia, occupi la sedia del potere. L'insegnante, sull'altra mano è colui che concentra la sua funzione nel processo di cultura, dove il denominatore comune è nell'imparare come imparare, e imparando come insegnare a imparare. La prima cosa deve arrivare a questo disimpari tutte quelle cose che nella mente e la persona occupa quel spazio dove cultura nuova succederebbe. La relazione tra insegnante e studente in questa circostanza diviene quella di cooperators —collaborators e amici—imbarcò sullo stesso endeavour e seguendo lo stesso percorso. S. H. Foulkes era il primo insegnante che fondai con queste caratteristiche nel corso del mio sviluppo professionale.

L'incontrai come capo di servizio, come consulente all'Ospedale di Maudsley. L'Unità di Psicoterapia del Reparto del Paziente esterno era una del poco ones esistente a quel tempo nell'insegnare ospedali con un orientamento dinamico. L'orientamento generale dell'ospedale non fece infatti il favore lo sviluppo di un «psichiatria personale» basò su un orientamento del psychoanalytical. Psichiatria sociale e accademica godè più prestigio. I consulenti del psicanalista al Maudsley occuparono un piuttosto posizione marginale e nelle conferenze del lunedì famose, professore Lewis tentò di presentarsili. S. H. Foulkes parlò poco nelle riunioni; loro lasciarono che lui fosse e lui fu rispettato grandemente. Lui non era un uomo competitivo ma un cooperativo. La sua Unità era divenuta una situazione globale di insegnamento-cultura, di individuo e psicoterapie di gruppo. Là nessuna conferenze magistrali né dimostrazioni del multitudinarious furono date. Il centro delle attività istruttive era il seminario direttivo di psicoterapie di gruppo a che tutti gli archivisti e assistenti clinici con responsabilità clinica nell'Unità vennero. Una minoranza di noi fu assegnata all'Unità, la maggioranza continuò là gruppi in marcia e partecipando nei seminari in dispetto di non lavorare ufficialmente più con

Foulkes. L'atmosfera in quella Unità realmente stava incentivando. Dato la struttura organizzativa che Foulkes aveva creato, noi tutti seppero pressoché tutti i pazienti in trattamento e il corso delle loro terapie. Fra i colleghi, l'aiuto mutuo noi offrimmo l'un l'altro nel gruppo della soprintendenza non finì nelle tre ore per settimana dedicata là, continuò nei gruppi dove «noi osservammo» e fu osservato e nelle discussioni gratis che in tutto la settimana svegliano spontaneamente. Curiosamente, il tipico «furia del psychoanalytic» quello abituato a apparire in servizi o istituzioni istruttive di orientamento analitico, speso dalla sua assenza. Degli archivisti seppi là, alcuni completarono il loro addestramento come groupanalysts o psicanalisti, ma non tutti seguirono questa pista, sebbene sia sicuro che nessuno potesse scappare il «il groupanalytic» impatto che questa esperienza suppose. Io, seguii un addestramento duplice; prima come psicanalista e più tardi in psicoterapia di gruppo e analitica al Centro Di perfezionamento per Salute Mentale a New York, quando il primo programma dell'addestramento di psicoterapisti di gruppo e specializzati cominciò sia messo su nei Stati Uniti. Sebbene un membro della Società Analitica e Di gruppo non mi considero da destra sebbene in spirito un groupanalyst. Altri sono qualificati oggi groupanalysts e anche psicanalisti addestrarono in istituti diversi a dall'uno dove S. H. Foulkes era un insegnante.

S. H. Foulkes non lo distinse per parlando e scrivere molto, il suo forte piuttosto sempre stava sapendo come ascoltare e persone del makethat spiegarono loro stessi. Ricordo le soprintendenze con lui, lui non era mai troppo esplicito. In sessioni individuali non era altro modo che chiarificare onceself e nel sessiones di gruppo che le idee saltarono dal gruppo e il livello di comprensione fu allargato in profondità e in dilazione nel tenere con la tariffa che noi imparammo come ascoltare e offrire in un modo il gruppo era pronto capire. In un dialogo di questo tipo, il monologo interno è incessante e quando è estrinsecato, viene a accendere, è condiviso nella comunicazione con altri, la sensazione colui esperienze sono che le idee dell'altro è il mio e quella miniera è di tutti, per li avere scoperti insieme. Questa abilità del particolare di Foulkes era contagiosa. Quando a Gennaio di 1977 in un'officina internazionale della Società Analitica e Di gruppo, noi incontrammo per la prima volta dopo la sua morte, ricordo l'ansia che tutti di noi che visitatori esperimentarono riguardo al futuro delle opere che lui aveva cominciato. Era un sollievo grande vedere, per tutti che il gruppo continuò funzionare e che in dispetto della privazione noi continuammo a potere imparare e creare, grazie allo spirito che lui, nel «la matrice» del gruppo, aveva offerto di sviluppare. Questo non è il luogo per reminiscenze emotive ma per riflessioni circa quello che in mio proprio mentale «la matrice S. H. Foulkes mi ha insegnato.

La citazione di Confucius usata da Foulkes nel suo primo libro, menzionato all'inizio di questa carta parla degli altri tre angoli scoprire quando noi già siamo stati mostrati il primo. Tenterò qui cercarli e della psicoterapia di gruppo che il lui mi insegnò, sommerò sui tre che credo avere trovato inizio da lui. Considero che loro sono di interesse nell'addestramento futuro di individuo, gruppo e psicoterapisti sociali.

Da modo di conclusione: osservazioni concrete riguardo all'addestramento di psicoterapisti

1. Nel primo luogo, considero che un sistema di addestramento di psicoterapisti specializzati che necessariamente piombi a ottenendo un titolo specifico con diritti professionali e aggiunti e, ancora più, implica un'incorporazione prestigiosa, corre il rischio di divenire istituzionalizzato e vuoto in favore di interessi altro che l'addestramento progressivo del terapeuta. Questa era la strada seguita dall'Associazione di Psychoanalytical Internazionale in cui il mezzo i comitati di addestramento, con lo scopo di assicurare gli standard dell'addestramento di psicanalisti finirono su istituzionalizzando «il didactas» e creando una struttura di potere che impedì il naturale sviluppo della scienza. L'escinded dei gruppi dal reduplicated Internazionale il sistema dell'addestramento e con lui il hierarchization e controllo di pensiero e di sviluppo professionale dei soci. L'A.G.P.A., la più grande associazione di terapeuti di gruppo che esistono nel mondo, cominciò in un modo gratis e democratico. Oggi, per ragioni di difesa professionale e di fronte al

cambio imminente da un sistema di medicina privata a un altro uno essenzialmente socializzato o controllato dal Stato, la sua preoccupazione per gli standard dell'addestramento dei suoi membri li convertirà in una società di accreditation estremamente diffidente e cadrà negli stessi difetti.

2. Il modello tradizionale usato nella maggior parte dei centri dell'addestramento di psicoterapisti di gruppo ancora è ispirato da quegli usati dalle società del psychoanalytical nel training dei suoi membri. La necessità che il candidato non solo riceva psicoanalisi o terapia per fini terapeutiche ma particolarmente come un terapeuta futuro è una caratteristica comune richiesta in tutti i programmi dell'addestramento. La maggior parte degli istituti che io so richiedono dal candidato essere ammesso in un programma dell'addestramento di gruppo, che loro prima completarono un addestramento più esteso in psicoterapia o psicoanalisi individuale delle quale includono l'analisi personale dell'analista e pratica clinica con un minimo numero di ore «approvato».  
soprintendenza Questo era il caso del Centro Di perfezionamento Mentale per Salute che richiede un psychoanalytical addestrando completato, e che è raccolto nello spirito dell'A.G.P.A. nei loro Orientamenti per l'addestramento di terapeuti 1968-1970 di gruppo.

Per me, questa posizione generalmente accettata, non è basata su una vera richiesta per addestrare ma piuttosto è conseguenza di una connessione storica nella quale il psychoanalytical addestrare ancora è il più accettato nell'ambito di psicoterapie dinamiche. Un fattore aggiunto si deduce che la maggior parte dei psicoterapisti di gruppo che oggi dirige di istituti dell'addestramento e organizzazioni professionali di grouptherapists seguì loro stessi questa strada e è prima psicoterapisti individuali e poi loro furono dedicati raggruppare lavori senza addestramento complementare, e meno ancora raggruppi analysis. Il massimo loro sfidano immagini per il terapeuta futuro è che lui partecipa come membro in un gruppo. L'A.G.P.A. nel «l'ultima edizione» (1978) dei loro Orientamenti, propone un minimo bisogno nell'addestramento di psicoterapisti 90 ore di esperienza come un paziente in un gruppo del psychotherapeutic. L'Istituto di Analisi Di gruppo, sull'altra mano propone anche un schema dell'addestramento per groupanalysts estensibile all'addestramento di psicoterapisti e psicanalisti in che il due volte una settimana analisi di gruppo durante un minimo di tre anni diviene l'elemento fondamentale e prevale in qualsiasi addestramento di terapeuti.

Se questa proposta venisse a essere accettata come un modello di addestramento per psicoterapisti, sono sicuro che i psychoanalytic e centri di addestramento di gruppo diverrebbero qualche cosa molto diverso a quello che loro sono oggi. Gli analisti didattici perderebbero potere alla tariffa i terapeuti nell'addestrare autonomia acquisito quando la loro analisi personale e di base è sviluppata nel contesto di un gruppo e principalmente quando tutta la soprintendenza è basata sull'osservazione diretta e la disposizione in gruppo.

La funzione dell'analisi personale del terapeuta è non solo risolvere i suoi problemi personali e conflitti dell'inconscio, ma acquisendo un «atteggiamento analitico» quello gli permette di lavorare come un terapeuta purchessia la situazione —gruppal, didattico il triadic, famiglia—in che lui pratica terapia. Se noi siamo convinti che gli stessi obiettivi terapeutici che sono perseguiti per un paziente possono essere arrivati ugualmente a mezzi di un individuo o un'analisi di gruppo, che questa stessa filosofia può e sarebbe applicata nelle analisi personali di terapeuti. Non fare questo implica una contraddizione di origine ideologica che sarebbe analizzata e sarebbe risolta nell'istituzione istruttiva. In questo caso, il migliore metodo è la discussione in un grande gruppo, secondo i principi generali delineati in analisi di gruppo. Se questo non è fatto non ha paura che l'inconscio sociale e collettivo nel quale le strutture di potere sono mantenute potesse manifestarlo.

3. Le opere istruttive di S. H. Foulkes fu sviluppato in un contesto duplice che del N.H.S. e in pratica privata. Per i terapeuti nell'addestrare nel suo Servizio lui seppe come trovare una formula magistrale: addestrare a opere e istruzione per la presenza già concentrò nel gruppo della soprintendenza descritto. Pratica privata e individuale era adatta per psicoanalisi e i controlli di psicanalisti nell'addestrare, ma per analisi di gruppo e soprintendenza di quelli che vollero specializzarsi in analisi di gruppo, Foulkes aveva associarlo con gli altri colleghi e preparare la Pratica Analitica e Di gruppo e Società. Quando il suo modello di Maudsley fu generalizzato come gli altri ospedali l'adottò, la richiesta di formazione dell'addestramento crebbe e fece necessario a fondando dell'Istituto di Analisi Di gruppo.

Nel 1918, Freud speculò con l'idea che della psicoanalisi del giorno sarebbe socializzata. Per realizzare un «psicoanalisi per le persone», finanzia dal Stato, due condizioni devono essere adempiute: trovare una lega dell'oro puro dell'analisi che era effettivo e non lo danneggerebbe; e trovare un sistema addestrare bene un numero sufficiente di analisti preparato frequentare la massa di popolazione. La lega, credo, è stato scoperto e il sistema per addestrare psicoterapisti analitici, credo, anche. Analisi di gruppo come terapia e il modello Foulkes propone per l'addestramento duplice di psicanalisti e groupanalysts può essere la soluzione. Come lui dice: "sono convinto che questo lavoro (il groupanalysis) è il migliore metodo fare effettivo le scoperte rivoluzionarie di oin di psicoanalisi una fronte più larga in psicoterapia e nell'insegnare."

Barcelona, il 28 Aprile 1979

---

<sup>1</sup> S. H. Foulkes (1975) "Qualification as a Psychoanalyst as an asset as well as a hindrance for the future Group Analyst". *Group Analysis* VIII/3, p. 180.

<sup>2</sup> S. H. Foulkes (1944) "Group Analysis: A Study in the Treatment of Groups on Psychoanalytic Lines", en op. cit. en 5, p.25.

<sup>3</sup> S. H. Foulkes, op. cit en 5, pp. 248-249.

<sup>4</sup> Op. cit. en 5, p.249.