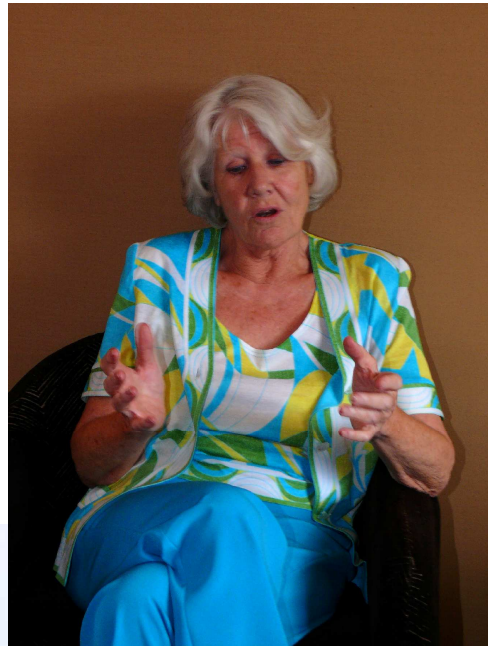


SINGLADURA EN GRUP D'ANÀLISI BARCELONA

**de
Hanne Campos**



En 2008 los miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona nos planteamos elaborar cada uno su recorrido ya sea en esta asociación profesional, ya sea en el ámbito del grupo análisis y del trabajo grupal en general a través de los años.

Prolegómenos



Juan y yo nos conocemos y nos casamos en Londres en 1959. Dos meses antes de acabar mi formación como enfermera, comienzo a trabajar como secretaria, un trabajo mejor pagado. Después nos trasladamos a Nueva York donde Juan sigue su formación doble en psicoterapia analítica de grupo y en psicoterapia y psicoanálisis. Durante algunos años, también después de volver a Barcelona in 1963, mantengo mis trabajos de secretaria, teniendo la suerte de siempre trabajar en contextos interesantes y estimulantes que me permitieron una adaptación creativa a nuevas culturas y ambientes tanto en Nueva York como en Barcelona. En 1965 convalido mi educación como maestra en Alemania y estudio una vez más magisterio en vistas de entrar a la recién fundada Universidad Autónoma.

Decido estudiar Sociología y Filosofía. Sin embargo, Sociología rápidamente se convierte en departamento y es transferido de la Facultad de Filosofía y Letras a la de Económicas. No puedo estudiar todas las diferentes asignaturas de economía exigidas para eventualmente entrar en Sociología, una carrera aún por organizar. Me quedo en la Facultad de Filosofía para una licenciatura en Psicología, una carrera que, en aquel tiempo, también estaba aun por

organizar, un objetivo al que durante algunos años Juan como catedrático de Psiquiatría y Psicología contribuía todo lo que pudo, *inter alias* trayendo profesores Fulbright de Estados Unidos. Fueron tiempos heroicos aquellos, para nosotros y para España.

Surge la posibilidad de colaborar en el Servicio de Oncología de San Pablo, una oportunidad para hacer mi tesina de licenciatura a partir de la observación participativa en una experiencia grupal semanal con los médicos y enfermeras en relación a la problemática psicológica y psicosociológica de la asistencia al enfermo de cáncer. Un viaje a Estados Unidos me pone en contacto con un extraordinario abanico de investigaciones en curso en el mundo anglosajón —tanto los mismos Estados Unidos como Inglaterra con el movimiento de los hospicios/*hospice movement*— y la literatura correspondiente. La tesina, “La muerte y el morir: Función del miedo a la muerte en las relaciones interpersonales con el paciente desahuciado”, en consecuencia, presenta “un estado de la cuestión” en aquel entonces.

Los contactos profesionales de la tesina a su vez me llevan a varios trabajos y colaboraciones durante los años siguientes. Durante agosto de 1972 y 1974 participo en un grupo de trabajo de un seminario internacional y multidisciplinar de cinco días sobre la problemática de la muerte y el morir, durante la Tercera y Cuarta Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Medicina, en Elsinore, Dinamarca.

En 1980 conduzco una experiencia de Grupo Balint de un año de duración con médicos, enfermeras y asistentes sociales de la Asociación Española Contra el Cáncer. El grupo era quincenal y se grabaron todas las sesiones. También en 1980 participo en un grupo de expertos médicos, asistentes sociales y enfermeras con el encargo de la Generalitat de Catalunya de delinear un plan de asistencia domiciliar para personas en un proceso terminal. Se presenta el informe con el plan correspondiente. Asimismo aquel año redacto el “Documento base para discutir la inclusión del psicólogo en el equipo profesional de un hospital en general y del Hospital Oncológico en particular”. Este documento de trabajo de la Comisión de Planificación de Asistencia Psicosocial del futuro Hospital Oncológico defiende *inter alias* como parte del funcionamiento regular de un hospital unas unidades de espacio-tiempo, unas “instituciones temporales” más o menos transitorias o unas plataformas continuas y regulares de discusión y diálogo dedicadas a la problemática hospitalaria en un marco interdisciplinario o multidisciplinario. Mi colaboración con la Comisión de Planificación como coordinadora de este grupo multidisciplinar comienza en 1974 y continúa los fines de semana durante los años que estoy en Londres durante la semana para mi formación clínica. El hospital no se inauguró en la fecha prevista y Alicia Kaufman, una socióloga, en 1984 se encarga de la publicación de las conclusiones generales de la Comisión, “La asistencia integral al paciente oncológico” en *Cáncer y Sociedad. Un enfoque integral*, coord. Alicia Kaufman. Madrid: Mezquita. Presento las conclusiones de mi contribución a la Comisión de Planificación en dos de los capítulos.



En 1989, junto con Carmen Domínguez Alcón, una colega socióloga, escribimos el Prólogo a la segunda edición castellana del libro de Elisabeth Kübler-Ross “Sobre la muerte y los moribundos”. Barcelona: Grijalbo. Se trata de un prólogo dialogado entre las autoras —CDA, enfermera y doctora en Sociología y HC, psicóloga y psicoanalista— que, por un lado, pretende situar la obra de K-R en una perspectiva sociocultural e histórica y, por otro, contrastarla con datos e ideas que actualmente forman parte del acervo socio-profesional de la España de los años ochenta. In 1989 invito a la Dra. Elizabeth Kübler-Ross y a la Dra. Phil. Victòria Camps, profesora de Ética de la Universidad de Barcelona como conferenciantes del seminario de dos días de l’Escola Universitària d’Infermeria Santa Madrona sobre “La mort: La infermera entre rol professional i actitud ètica”. Junto con Susana Jover, amiga y colega de muchos años, también de Gd’AB, y con la que enseñamos varios años en aquella escuela de enfermeras, organizamos este seminario.

Volviendo a mis últimos años en la Universidad Autónoma, en 1973 me hago miembro de un grupo profesional con el que seré co-fundadora de la Sociedad Española de Rorschach. Mi maestra fue Vera Campo, la primera autoridad en Rorschach en España. En aquel momento ya tenía interés en el desarrollo histórico de las asociaciones profesionales y presento un trabajo sobre el desarrollo internacional del método Rorschach.

Cuando termino mi formación académica, encuentro que en España las posibilidades de formación clínica son escasas o inexistentes. Los profesionales todos son colegas de Juan y conocidos de ambos. Decidimos que debería formarme en Londres. Es una ciudad en la que he vivido seis años y donde tenemos contactos profesionales a través del grupoanálisis. De manera que fui admitida de *clinical assistant* en el Departamento de Adolescentes de la Tavistock Clinic y, también, para seguir mi formación reglada en el Institute of Group Analysis. Viajo semanalmente durante cuatro años, y durante los fines de semana mantengo mi trabajo en Barcelona y mis contribuciones al equipo del futuro Hospital Oncológico de Catalunya.

Volviendo a Barcelona en Julio de 1979 y a una vida privada y profesional más regular, diría que, en términos generales, durante la década que sigue, la de los ochenta, es en la que construyo la base de mis intereses clínicos y profesionales-asociativos. Contribuyo a los Group-Analytic Workshops en Barcelona (1980) y Cestona (País Vasco. 1981), y al Congreso Internacional de la AIPG en Copenhague (1980), y participo en un grupo de 25 trabajadores grupales en un estudio de un año sobre el desarrollo histórico del trabajo grupal en Barcelona, presentado durante el Symposium de la SEPTG de Mallorca, en 1980, con el título “Un enfoque grupal en un servicio nacional de salud”. Asimismo colaboro con Juan durante seis meses en una investigación en unos de sus grupos privados sobre el tema del desarrollo de una cultura grupal que presentamos en la reunión anual de la Société Française de Psychotherapie Psychoanalytic de Group, ‘*Le développement de la culture groupanalytique dans un group*’ en enero de 1981; publicado en su Bulletin de enero 1982. En el Symposium Europeo de Grupo Análisis en Zagreb en 1984, comienzo a presentar un trabajo algo más sustancial “El analista entre el discurso y el diálogo”; como también en el Congreso Internacional de la AIPG también en Zagreb en 1986, que lleva el lema “Desarrollo y transiciones en un contexto de rápido cambio: un desafío para el psicoterapeuta de grupo”.

Durante la segunda parte de los años setenta, los intereses de Juan se centraban en la formación grupoanalítica de los profesionales de salud. Al principio de los años ochenta Juan hace aún otro cambio en sus intereses principales, dirigiéndose ahora hacia las asociaciones profesionales (GAS, SEPTG, AIPG). Esto, naturalmente tiene sus efectos en mi propia futura dedicación profesional; los Symposiums de la SEPTG y los Congresos de la AIPG ganan importancia, como asimismo la relación entre lo local, lo nacional y lo internacional.

Singladura

Iniciando los comentarios sobre mi desarrollo profesional, debo decir que me es muy difícil delimitar lo que ha sido mi contribución en un proyecto amplio compartido con Juan Campos, Susana Jover, Pere Mir y Mercè Martínez. Es con este pequeño grupo, núcleo de Grup d’Anàlisi Barcelona, que me vinculan los sentimientos que se crean en el día a día de un esfuerzo continuo y una lucha sin fronteras y sin fin en el empeño de promover una convivencia profesional y personal pacífica y saludable para todos. Desde los años ochenta hasta el presente ha habido otros colegas que con generosidad han compartido trayectos y proyectos a los que siempre recordaré con gratitud. De manera que lo que yo pueda decir es inevitablemente sesgado y sujeto a una memoria que con la edad se está volviendo

más y más selectiva. Asumo el resultado y espero que la puesta en común con Juan, Pere y Mercè en fechas próximas corrija en lo posible errores groseros en mis puntos de vista.

En 1979, al terminar en julio los cuatro años de formación en Londres, me integro de nuevo a tiempo completo a la vida laboral y personal en Barcelona. Construyo una práctica privada en psicoanálisis, y soy cofundadora del grupo psicoanalítico Práctica Freudiana al que pertenezco durante una década.



En cuanto a las ideas psicoanalíticas que me hayan podido influir en el desarrollo de mi pensamiento y práctica puedo decir lo siguiente. Mi análisis individual en Barcelona fue conducido por un didacta del grupo Kleiniano y el de Londres por el responsable de formación de la *British Psychoanalytical Society* y miembro perteneciente al *Middle Group* de aquella sociedad. Mi análisis en grupo tuvo un conductor analista ecléctico proveniente del grupo Kleiniano y *senior member* de la *Group Analytic Society*. Mi trabajo de diplomatura en 1979 es: "Some preliminary research and considerations in relation to the concept of Transference in Psychoanalysis and Group Analysis" ("Concepto y Fenómeno de Transferencia: Su Desarrollo en el Psicoanálisis y su importancia teórica y clínica en el Grupo Análisis"). Es decir, me interesaba el lugar que ocupa el concepto princeps del psicoanálisis en el ámbito del grupo análisis. S. H. Foulkes nunca dejó de investigar y clarificar la relación entre estos contextos. El trabajo incluye un cuadro sinóptico del desarrollo de este concepto en la obra de Foulkes. Hice una traducción al castellano de este trabajo para un curso introductorio en Grupo Análisis de un programa de formación en psicoterapia analítica de grupo del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de la Universidad del País Vasco.

Retomo el tema de la transferencia eventualmente a principios de los años noventa con "La transferencia, resistencia al cambio, tanto individual como colectivo". Presentación a la I Reunión Científica Anual, Asociación Psicoterapia Analítica de Grupo, Barcelona, Febrero 1991.

Por otro lado, el primer trabajo (1984) que presento a los colegas de Práctica Freudiana articula el concepto psicoanalítico de sublimación con el de cambio, algo que centrará mi interés para siempre más. "Del 'Acte Psychoanalytique' de Lacan a la 'Sublimierung' de Freud" trata de los elementos teóricos y de praxis que sostienen la posibilidad de cambio personal del individuo humano, publicado en Entorn(o) 3/4 de Práctica Freudiana de Barcelona.

Otros conceptos que traigo del campo psicoanalítico al grupoanalítico se relacionan con la importancia de la palabra, el lugar del psicoanalista entre el diálogo y el discurso, y el narcisismo como vínculo complejo entre individuos y grupo.

En el ámbito grupal colaboro en la organización de workshops. El primero en 1980 en Castelldefels (Barcelona) "Introducción al Grupo Análisis de S. H. Foulkes", donde contribuyo como conductora de grupo y conferenciante. Fue un workshop de carácter residencial intensivo y estuvo organizado bajo el patrocinio del *Institute of Group Analysis* de Londres y con la contribución de algunos de sus didactas. El segundo, en 1981 en Cestona (Vizcaya), sobre el mismo tema también fue de carácter residencial intensivo y se celebró igualmente bajo los auspicios del *Institute* de Londres pero esta vez a instancias del Departamento de Psiquiatría del País Vasco.

El primer proyecto grupal de peso en el que colaboro es la ponencia presentada al VIII Symposium de la SEPTG, celebrado en Mallorca en 1980, por el Colectivo de Estudio de Trabajo Grupal de Barcelona con el título "Enfoque grupal en un servicio nacional de salud". Se trata de un colectivo —con un grupo núcleo de 26 profesionales— que durante un año (mayo 1979-junio 1980) recoge la experiencia de profesionales y otras personas que vienen trabajando en grupo y elabora un estudio dirigido a promover la implantación de una orientación grupal en la reforma sanitaria en curso, de esta manera

creando un ámbito donde las personas interesadas y dedicadas a un trabajo grupal pudieran libre y abiertamente discutir sus ideas y experiencias y promover así la formación científica y profesional, básica y continuada, en esta área. Contribuí un capítulo sobre la “Planificación asistencial de un hospital oncológico desde una perspectiva psicosociológica” y formulé las conclusiones que surgen de este proyecto y del análisis del funcionamiento del propio colectivo. Entre otras, **las ideas centrales que parecen guiar todo enfoque grupal son: el aspecto no directivo de la experiencia, el énfasis en lo relacional y la convicción en la existencia de una estructura latente en cualquier fenómeno grupal. No cabe duda que el enfoque grupal conlleva un nuevo enfoque de salud, una nueva concepción de lo que es salud o enfermedad.**



En 1988, siguiendo algunas de las ideas expresadas por Juan Campos, participo activamente en un abordaje más orientado en términos de grupo en mi práctica, en la percepción histórica del grupoanálisis, y en el análisis de la posición específica del grupoanalista.ⁱ

A finales de los años ochenta ocurren varios hechos que para mí y para algunos otros colegas dan a la siguiente década un acento radicalmente grupal. Primero, mi grupo de pertenencia psicoanalítica se rompe, deja de existir, y los miembros se buscan otro grupo o fundan otro lugar.



Después de diversos intentos de conducir y ofrecer actividades formativas grupoanalíticas (Castelldefels, Bilbao, Cestona, SEPTG Barcelona, IAGP Zagreb, etc.), el acontecimiento que más me determina es la invitación que le hacemos a Pat de Maré en junio de **1988** a conducir un grupo grande en Barcelona, y a continuación otro durante el Symposium de la SEPTG en Pamplona. Esta actividad lleva a

establecer en Barcelona el otoño siguiente un “grupo grande” quincenal de unas 40 personas. Al haber sido yo miembro de un grupo grande de Pat en Londres, se me pide hacerme cargo de las convocatorias y de la conducción del grupo de Barcelona. El grupo grande de *Sant Pau* se sostiene hasta Abril 1991, progresivamente menguando el número de sus miembros, cuando surge la necesidad de un proyecto diferente.

Con ocasión de la venida de Pat de Maré, Pere Mir en colaboración con Juan Campos editan y publican una versión bilingüe de la Historia del Grupo Grande de este autor.

Pat de Maré es autor de las ideas de grupo grande —diferente al grupo pequeño, “familiar”, como el dice— y fundador de su práctica. Es un pensador original con una perspectiva multidisciplinar, algún momento fascinado por ciertas ideas de Lacan que le parecen coincidir con las propias. Es en este cruce de caminos que me encuentro con Pat de Maré el autor. Presento en el Symposium de Grupo Análisis de Zagreb en 1986 un trabajo que le entusiasma: “Teorías de grupo como con-texto de la psicoterapia de grupo en particular y del trabajo grupal en general”. En este trabajo articulo ideas de Lacan con las tres culturas de las que habla Pat: la Biocultura, la Sociocultura y la Cultura Ético Koinónica. La Biocultura es una subcultura relacionada con “idios”, lo personal, la familia, el Super-yo de los padres; es gobernado por una moralidad de esfínteres y no tiene contexto. La Sociocultura es una macrocultura relacionada con “mythos”, con el Super-yo social y el inconsciente social; tiene que ver con una cultura intransigente, representa un contexto invariable y es gobernado por el Principio de Realidad. Koinonia, de otra parte, viene de la Grecia antigua y remite a una atmósfera de compañerismo impersonal —más que de amistad personal— de participación humana a la vez que espiritual, en la que la gente puede hablar, escuchar, ver y pensar libremente. La Cultura Ético

Koinónica, concepto acuñado por de Maré, tiene que ver con un desarrollo pulsional radicalmente distinto al de la libido, finalizando no en amor sino en amistad —*friendship*.

Las contribuciones de Pat de Maré me resultan muy significativas para la concepción grupal del mundo humano. En retrospectiva considero que todos los esfuerzos posteriores en mis abordajes grupales de la realidad, sobre todo profesional, en gran parte vienen guiados por estas concepciones que él nos ha dejado. Si queremos trabajar para una convivencia más pacífica y constructiva, estoy convencida de la absoluta necesidad de un espacio de grupo grande regular y continuo, abierto a cualquier persona interesada en tal investigación.

En el grupo grande de *Sant Pau* contamos con psicólogos, psiquiatras, algún psicoanalista “puro”, sociólogos, enfermeras, historiadores... Las contribuciones eran de lo más variado y creo que siempre enriquecedoras. La determinación con la que mantuvimos abierto este espacio durante casi tres años proviene de la convicción de Pat de Maré de que ésta es nuestra gran oportunidad de manejar mejor nuestros impulsos agresivos y de transformarlos.

Las convocatorias, los muchos y muy diversos escritos que los miembros trajeron al grupo grande y materiales relacionados están a la espera de una elaboración de aquella experiencia. Recogerlos, sostener al grupo junto con los otros y, sobre todo, creer en su necesidad, creo que ha sido mi contribución a este proyecto. A principios de los años noventa, las personas que constituimos aquel grupo no pudimos seguir adelante. Se hizo apremiante la necesidad de hacer alguna actividad concreta —algo que tenía nombre, que nos diera una identidad.



Ocurren otros hechos trascendentales en **1988**. El Grupo Quipu de Psicoterapia de Madrid organiza las I Jornadas Internacionales Grupo, Psicoanálisis y Psicoterapia. Juan Campos contribuye con una Conferencia-Debate sobre el “Plexus del terapeuta: de la identificación a la identidad grupal”. El domingo siguiente a las Jornadas y ya externo a ellas Juan y yo



presentamos uno de tres talleres celebradas en la sede de Quipu sobre “Grupoanálisis en España, hoy”. Los antecedentes de la relación de Juan Campos con Nicolás Caparrós, Presidente de Quipu, se retrotraen al año 1979 cuando ambos fueron co-autores junto con otros, entre ellos Hernán Kesselmann, del libro *Psicología Dinámica Grupal* editado por Fundamentos. Durante aquellas Jornadas se celebra el Acto de constitución de la Asociación Española para el Desarrollo del Grupo, el Psicoanálisis y la Psicoterapia (SEGPA). Juan será su primer Presidente. Los 40 trabajos teóricos, clínicos y de investigación sobre el grupo han quedado plasmados en un “libro fundacional” (“El grupo, lugar de encuentro y divergencia” Madrid, 1988. Ed. Grupo Quipu de Psicoterapia).

Después de las Jornadas se establece una colaboración de Juan Campos, Pere Mir, Susana Jover, y Hanne Campos con los miembros del Grupo Quipu. En las II Jornadas en octubre 1990, Juan presenta la conferencia-Coloquio sobre “Grupoanálisis de quinta generación” y Susana Jover junto con Isabel Admetlla presenta una ponencia sobre “Una experiencia grupal con enfermeras en un hospital general”.

Sin embargo, antes de las II Jornadas de SEGPA se celebró en Agosto-Septiembre de 1989 el X Congreso Internacional de Psicoterapia de Grupo de la IAGP en Ámsterdam. Ya que las I Jornadas SEGPA se hicieron sobre el tema de este Congreso de la IAGP, se me ocurrió que los miembros de la

recién fundada SEGPA podrían llevar como grupo un trabajo a aquel Congreso, de esta manera realizando un encuentro inter-grupal a nivel internacional sobre “El significado actual del grupo: un lugar de encuentro y divergencia, una formulación de trabajadores grupales españoles”. (“Encounter or alienation. The significance of the Group in modern society”). Pensaba que este significado depende de los determinantes socio-culturales de una sociedad dada y de los conceptos que introducen los profesionales que trabajan con grupos. Los miembros de SEGPA presentaron 13 trabajos para el Congreso de Ámsterdam. Antes del Congreso hicimos tres jornadas para hacer un análisis y una elaboración grupal de estos trabajos. De los trabajos emergieron tres líneas temáticas fundamentales, identificadas como temáticas nodales de la reflexión e investigación de los profesionales sobre el grupo en la actualidad:

1. La frontera entre psicoanálisis clásico y grupo.
2. La identificación e identidad del trabajador grupal.
3. La praxis grupal en instituciones.

Pretendemos hacer una presentación grupal. Un grupo de grupos e individuos, SEGPA, habla de grupos al grupo de asistentes al symposium, en un marco grupal común, la IAGP. Para hacer viable la lectura del grupo total dispusimos de dos “hombres en fronteras” (Pere Mir y Hernán Kesselman) que ven, oyen, y si lo desean hablan sobre qué pasa aquí y ahora en esta situación grupal compartida. Su posición permite articular el trabajo grupal efectuado para llegar hasta aquí, a este congreso, con nuestra producción y reflexión, con la experiencia de la situación de transmisión e intercambio grupal, con personas y grupos de otras culturas y lenguas. Se presentó un documento bilingüe castellano-inglés con las ideas básicas de la presentación y la elaboración teórica de las tres líneas temáticas surgidas de los 13 trabajos. Los trabajos también se presentaron en versión bilingüe.

Las I Jornadas de SEGPA y su “libro fundacional” despertó en mi y en algunos de mis colegas la ilusión que estábamos muy cerca de la posibilidad de un diálogo inter-grupal y el entusiasmo me llevó, nos llevó a presentar este proyecto ambicioso a los colegas interesados del Congreso de la IAGP. Pero ni SEGPA estaba para tanto cambio y nuevas maneras de pensar ni los asistentes de la IAGP tenían el tiempo ni la paciencia para abrirse a nuevas posibilidades de pensar nuestras profesiones. Pero, en fin, allí está por escrito de lo que quise hablar de mis colegas de la SEGPA y de la IAGP.

No me acuerdo del todo, pero sí me acuerdo que las relaciones entre los de Barcelona (Juan Campos, Susana Jover, Pere Mir y yo) y los de Quipu (Nicolás Caparrós, Alejandro Ávila...) eran difíciles. Nosotros éramos un grupo pero no teníamos nombre. Estas relaciones inter-grupales que tanto nos interesaban, desde la óptica de grupos con identidad no se acababan de entender o aceptar.

Juan Campos, Susana Jover (junto con Isabel Admetlla) aún contribuyen a las II Jornadas Internacionales de SEGPA en octubre 1990. Pero, por las razones que fueran, ya en noviembre de 1991 la junta directiva de SEGPA acepta mi dimisión como Vocal y la dimisión de Juan como Presidente.

Seguramente las relaciones frustrantes con Quipu nos impulsaron a crear un grupo profesional en Barcelona. Lo que definitivamente dio impulso a tal empresa es el contacto que Juan Campos establece en 1988, de manera fortuita, con las personas aún vivas de la Lifwynn Foundation que Trigant Burrow había fundado junto con otros en los años veinte. Nos encontramos con una manera de pensar sobre los grupos humanos y de vivir en grupo afín a ideas y prácticas que nosotros también sentimos propias. Personalmente no he articulado por escrito mis propias maneras de pensar y llevar adelante mi vida y mi práctica profesional pero sin lugar a duda he integrado en mi marco de referencia muchísimas de las ideas de Burrow y de sus colegas. Una vez más, y no muy conscientemente, mis lecturas y reflexiones sobre las contribuciones de Lacan me han facilitado la comprensión de una manera de pensar alejado temporal y culturalmente. Tal como pasó con Pat de Maré, Alfreda Galt, la última persona viva y la última Presidenta de aquel grupo original de la Lifwynn Foundation, se

sorprendió de mi capacidad de formular tan sucintamente algunas ideas de Burrow. Pues hay algo relacionado con la escisión del sujeto humano que Burrow y Lacan apuntan como problemática nodal de manera cercana aunque muy diferente.



En Junio 1989 Juan Campos Avillar, Hanne Campos, Susana Jover Fulgueira, Pere Mir Rodés y José María Ayerra Balduz fundan **Grup d'Anàlisi Barcelona**. El último se desliga del empeño y se suman otros colegas como Mercè Martínez Torres e Isabel Admetlla Admetlla. Aparte de colaboraciones temporales, el grupo núcleo a través de los años no llega a pasar de un número estable de seis miembros. Dentro del giro de esta etapa de nuestra singladura hacia una praxis diferente, una visión histórica del grupoanálisis, y una posición propia del grupoanalista, Gd'AB se funda como asociación cooperativa de trabajo asociado y servicios dirigida a profesionales científicos en los campos del Psicoanálisis y Grupo Análisis, de la Psicología Social Analítica y de las demás Ciencias Humanas relacionadas. Se concibe como espacio de investigación científica y elaboración teórica acerca de los procesos mentales y dinámicas grupales implícitos en el vivir y convivir humanos y se constituye como una praxis profesional que incluye la función analítica en todas sus dimensiones asociativas.

Con ocasión de la presentación oficial en Barcelona a los colegas de un amplio ámbito profesional se publica un folleto bilingüe castellano-inglés sobre el “Esquema Conceptual, Organización, Objetivos y Actividades” de la asociación. El que la publicación se presente en versión bilingüe se debe a que la ideología grupal de Grup d'Anàlisi Barcelona viene influido por dos analistas del mundo anglosajón: S. H. Foulkes y Trigant Burrow. Juan Campos, gran conocedor de la obra de Foulkes, se había formado con Foulkes a finales de los años cincuenta. También, debido a circunstancias del azar, recién en 1988 Juan había establecido contacto con dos de los miembros aún vivos —Hans Syz y Alfredo Galt— que habían compartido con Trigant Burrow los tiempos fundacionales de la Lifwynn Foundation en los años veinte del siglo pasado y le habían acompañado hasta su muerte.

El proceso fundacional de Grup d'Anàlisi Barcelona se solapa con los encuentros del grupo grande de Sant Pablo y la progresiva necesidad de sus miembros de un objetivo más concreto, la colaboración con el Grupo Quipú y las jornadas fundacionales de SEGPA, y la preparación de la presentación grupal al Congreso de la IAGP en Ámsterdam . Es así que eventualmente en Barcelona llegamos a concebir el proyecto de un “Symposium/Laboratorio Intergrupar de Trabajo Analítico sobre el tema ‘Metamorfosis de Narciso: ¿Identidad grupal o cultura grupal?’” cuya preparación lleva a los participantes de 1991-1993.



Nos parecía en aquel entonces y aún nos parece que las cuestiones de la "identidad grupal" y del "narcisismo de las pequeñas diferencias" de las que se ocupa Freud con el Moisés en vísperas de la Segunda Guerra Mundial aún son relevantes a la crítica situación por la que atraviesa el mundo actual. Nuestra comunidad cultural o la humanidad entera siguen tan enfermas y tan necesitadas de tratamiento analítico como nunca. Es de esperar, decía Freud, que a pesar de las dificultades alguien algún día se embarque en este análisis. Creemos que éste no puede ser acometida exitosamente por un individuo aislado ni tan siquiera por un solo grupo profesional o una sola disciplina: exige un enfoque multidisciplinar y una metodología grupal e intergrupar. Esto y la búsqueda de espacios alternativos a los tradicionales para la generación y aplicación del pensamiento analítico a nivel colectivo y desde un

punto de vista grupal constituyen el interés de quienes se agrupan en la cooperativa Grup d'Anàlisi Barcelona.

El Symposium/Laboratorio Intergrupar se concibió como un encuentro de grupos constituidos con el propósito específico de trabajar el tema propuesto desde una matriz analítica y de continuar investigándolo en el contexto del encuentro intergrupar del mismo. Por más que los textos de Freud y de otros nos puedan servir de referencia acerca del narcisismo, la propuesta no era de una reflexión abstracta o un trabajo meramente académico. La propuesta fue explorar desde una praxis analítica la cuestión del narcisismo individual y grupal tal como se manifiesta en nuestro quehacer clínico y docente, en nuestras producciones teóricas y en nuestras prácticas asociativas como profesionales. Nos propusimos analizar a nivel de grupo y como grupo las actitudes pseudo-grupales, es decir prioritariamente competitivas y dominantes en nuestra cultura y propias de la neurosis social que la caracteriza y que se pone en evidencia cuando como profesionales y como ciudadanos intentamos establecer asociaciones auténticamente grupales, es decir solidarias y cooperativas.

Al principio se apuntaron siete grupos de trabajo con un número variado de miembros, cinco de éstos llegaron a constituir el Symposium/Laboratorio Intergrupar, habiéndose retirado también algunos de sus miembros. Durante un año y medio, en dos ocasiones los grupos intercambiaron documentos que daban cuenta, cada uno de su manera, de las elaboraciones surgidas de la tarea común. De estos documentos se creó un Documento de Trabajo para el Symposium que se entregó un mes antes de su celebración tanto a los miembros de los grupos como a las personas que decidieron su participación a partir de aquel momento. Otro documento para el Symposium fue un video de seis minutos creado por dos sociólogos, profesionales asimismo en fotografía, a partir del cuadro de Dalí y que se mostró al principio del Symposium. La metodología básica del Symposium fue el diálogo alternado en grupos pequeños y el grupo grande de todos. Se hizo la propuesta de hacer un tipo de resumen los últimos diez minutos del grupo para poder llevarlo al grupo grande, algo que en la práctica no facilitó la comunicación tanto como se había pensado, más bien presentó un cierto obstáculo. Todas las sesiones se grabaron.



Este Symposium/Laboratorio fue un paso más en la producción de conocimiento y el proceso de investigación individual y colectiva del inconsciente que por más de dos décadas miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona vienen impulsando, donde los diálogos por escrito llevan a encuentros cara a cara que a su vez culminan en un texto colectivo. Esta metodología de la alternancia secuencial entre comunicación dialogada y escrita pone en evidencia y cuestiona una de las escisiones más prominentes en la cultura occidental en general y en los ámbitos profesionales académicos y clínicos en particular: la escisión entre palabra hablada y palabra escrita. Esta escisión permite mantener incólume los narcisismos individuales a nivel colectivo y, siempre y cuando no seamos capaces de introducir este cambio metodológico, hace imposible cualquier cambio social o colectivo que tenga como objetivo una convivencia solidaria.

El escrito implica una generalización, un ponernos de acuerdo sobre una formulación organizada de los problemas que sea comprendida y aceptada por todos. En el diálogo, lo que se posibilita y se prioriza sobre todo es el cambio individual, mientras en el escrito, el acuerdo común sobre cuáles son las problemáticas en cuestión es lo que permite enfocar el cambio colectivo. La importancia está en que el diálogo pueda cambiar lo que está escrito y para esto es necesaria una secuencia dinámica sostenida por colectivos de personas relativamente estables. Si unos dialogan mientras lo que está escrito se mantiene inalterable en nuestras bibliotecas para mayor gloria de los que individualmente se identifican al pie de la letra, el narcisismo individual está doblemente servido y la guerra sobre quién tiene más razón también. Es nuestra hipótesis fundamental que la violencia y la agresividad cada vez mayor en nuestro mundo actual entre las personas y entre los colectivos humanos tiene que ver con esta estructuración y dinámica del narcisismo a nivel individual y colectivo y que una transformación de estas estructuras y estas dinámicas solo es posible si nos decidimos a analizarlas en nuestros propios colectivos donde vivimos y trabajamos, dándonos de esta manera la oportunidad de poder cambiar no solamente como individuos sino también como sociedad.

Todos los miembros de Grup d'Anàlisi contribuyeron a la coordinación y publicación del documento de trabajo de 150 páginas entregados a los 36 profesionales que finalmente participaron durante tres días alternativamente en cuatro grupos pequeños y tres grupos grandes. Mi contribución fue sobre todo sostener la comunicación entre los grupos —que residían en Madrid, Pamplona y Barcelona, asegurar los dos intercambios de documentos dando cuenta del proceso de cada grupo y asegurar también que todo el mundo tuviera el documento de trabajo a su disposición un mes antes del Symposium. Este documento es un collage de lo que los diferentes grupos lograron conceptualizar de su trabajo sobre la metamorfosis de Narciso. Los diferentes ámbitos de elaboración fueron 1. En y a través del arte y la literatura, 2. En los mitos, 3.1. En y a partir de las teorías – el Psicoanálisis, 3.2. La Filosofía, 4. En y a través de los grupos. Fue un diálogo por escrito que se esperaba facilitara el diálogo en el Symposium. Cada grupo hizo referencia a diferentes escritos y literatura para argumentar sus hipótesis sobre el tema elegido. Todos los grupos se grabaron y los miembros de Grup d'Anàlisi des-grabaron y resumieron los grupos pequeños. No fue posible producir un escrito común consensuado como conclusión sobre el tema del narcisismo. Al contrario, el grupo que se movió en su argumentación dentro de unos discursos establecidos expresó su desencanto con la experiencia y publicó su contribución independientemente en otros espacios y revistas. En retrospectiva podríamos pensar que no logramos el cambio paradigmático para formular de manera consensuada un tema que se encuentra escindido en diferentes discursos.

Puede también pensarse que el trabajo del Symposium/Laboratorio sobre la Metamorfosis de Narciso es un proceso de duelo de la dificultad, la imposibilidad o la pérdida de la comunicación libre no estructurada entre los individuos de un grupo grande —grande en cuanto representativo de la humanidad; el duelo de la pérdida de la ilusión que el diálogo se daría si sólo tuviéramos la oportunidad. Teniendo a disposición el documento de trabajo, se esperaba que los diferentes grupos se interesaran mutuamente en sus producciones, considerando el tema como algo a poner en común, eventualmente por escrito. Pero esto no fue así.

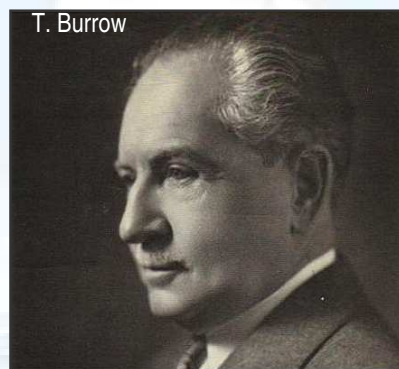
Por un lado, el Symposium llevó a la estructuración de discursos de subgrupos con los que se identificaron los miembros correspondientes. Cada subgrupo estaba muy centrado en su propia presentación, esperando que “los organizadores” les dieran espacio y tiempo propios.

Por otro lado, llevó a que Grup d’Anàlisi, diría que de manera inconsciente, se hiciera depositaria de aquella comunicación libre, en desarrollo continuo entre el diálogo y el escrito. Las subsiguientes actividades y elaboraciones de este grupo núcleo y de cada uno de sus miembros llevan esta impronta de articular la escritura —lo colectivamente consensuado— y el diálogo —la diferencia que se manifiesta y se dirime entre individuos— en un proceso continuo.



En 1994, en un Workshop Intensivo en Grupo Análisis con el tema “Del Psicoanálisis al Grupoanálisis: El difícil camino hacia una cultura grupal”, Gd’AB pone a debate las ideas de los dos fundadores del grupoanálisis, S. H. Foulkes y Trigant Burrow. Tal como se presenta en el documento de trabajo elaborado para los participantes del workshop, Gd’AB resalta de Foulkes sus conceptos de situación total en la que el todo y las partes están en una relación figura/fondo reversible, la posición neurótica como altamente individualista y grupo-destructivo, el síntoma neurótico como trastorno de comunicación, el trastorno psicológico como un trastorno localizado en una red conceptualizada en su network theory of neurosis, su concepto central de matriz grupal y, finalmente, su expectativa de que un grupo “de pares” podría ser un lugar de confianza idóneo para cualquier necesidad de análisis de los

profesionales más allá de sus años de formación. En cuanto a Burrow, Gd’AB en aquel momento recoge su análisis crítico del principio de autoridad, su cuestionamiento de la disposición autocrática predominante en todos los individuos e instituciones de nuestra sociedad y su particular método grupal de análisis, una “social self inquiry”, una investigación de lo que de social, es decir, de grupal, tiene todo ser humano en tanto en cuanto que a persona. Todos los grupos de este workshop se graban en cinta magnetofónica. Los seis miembros de Gd’AB las des-graban y a medida que se van discutiendo los sucesivos resúmenes se va construyendo una elaboración grupal dialogada y escrita. El documento final de 33 páginas bajo el título original “Del Psicoanálisis al Grupoanálisis: El difícil camino hacia una cultura grupal”, junto con el anexo del escrito y materiales enviados en la convocatoria, se envía en diciembre 1995 a todos los que habían participado. Creo recordar que me ocupé yo de la recogida, coordinación y edición de este envío.



En mi afán de situar las ideas en el tiempo, preparo un cuadro sinóptico tanto de la biografía como la bibliografía de S. H. Foulkes y de Trigant Burrow que pretende trazar el origen de su pensamiento, las temáticas principales, y al trato que se da a la relación entre psicoanálisis y grupoanálisis.

Este III workshop en grupo análisis tiene una secuencia en el IV Workshop Intensivo en Grupo Análisis que organizan los colegas de Pamplona en enero de 1996. Este último fue un encuentro difícil y duro. Los dos colegas, un hombre y una mujer, que se les había dado la función de “hombre/mujer en frontera” en el III Workshop, encontraron que no pudieron responder a este encargo. Eran los mismos colegas que después se encargaron del IV Workshop, y al no salirse con sus “reflexiones al III workshop” se sintieron muy mal y se iba retrasando el encuentro del IV workshop. La experiencia fue tan dura que la tengo muy reprimido. Al mirar el material que tengo guardado veo con sorpresa que los organizadores nos habían entregado una pequeña publicación que habían preparado que contenía lo siguiente: 1. Título: “Cuarto Workshop intensivo en grupoanálisis. Taller para el diálogo”. 2. Explicación: “Tratamos de cumplir primero con nuestro compromiso fronterizo y es obvio que estábamos encontrando muchas dificultades... La frontera parece que no es una frontera ni “La” frontera, sino una

encrucijada de muchas fronteras, con las que nosotros hemos tenido la oportunidad de ponernos en contacto y de la que esperamos poder hablar con vosotros, ya que es un trabajo de elaboración que requiere continuidad en la tarea.” 3. Explican los tres tipos de participantes: El Centro de Psicoterapia y Formación Analítica de Pamplona que organiza y se ocupan de que el pan y la sal estén donde deben... Dos personas invitadas al Workshop como hombre/mujer frontera con quienes podemos contrastar nuestra experiencia y que puestos a desear nos gustaría se hicieran cargo de organizar el V Workshop allí por sus fronteras... Y colegas que participan en el workshop desde diversos intereses profesionales. 4. En relación a la tarea nos planteamos el difícil camino —entre fronteras— del Grupoanálisis y (al) del diálogo. La frontera como separación y también como lugar de encuentro del pensar y sentir individual. Parece como si en este difícil camino hacia la cultura grupal, nos viniera bien repasar, descubrir, aprender... en definitiva vivir el diálogo como algo que encierra secretos que podrían ayudarnos a ver más claro en este camino de crecimiento humano individual y grupal... Pat de Maré explica el diálogo como proceso civilizado de la frustración. Dice ‘El odio y no el amor, necesita de la sublimación’”.

La publicación incluye un trabajo mío “Algunos referentes sobre el grupo grande” que se refiere a e incluye dos esquemas de las tres culturas de Pat de Maré; una traducción del trabajo de Pat “El grupo mediano: amistad, parentesco y Koinonia”; y un extracto traducido por los organizadores del libro “The Fifth Discipline Fieldbook” sobre “Evolución del diálogo” en el capítulo sobre Bases Fundamentales para Aprender... No me acuerdo haberme estudiado la publicación ni antes ni después del workshop...

No nos entendimos.



En 1994 ya habían pasado cinco años desde la fundación de Grup d’Anàlisi. Los miembros compartían la convicción que el análisis y el cambio siempre han de empezar con uno mismo, en este caso con el propio grupo profesional. Así que en aquel año los miembros del grupo hacen una evaluación del proceso y resultados de este lustro y elaboran y publican una Reformulación de Actividades y Organización. El librito esta vez se edita bilingüe castellano-catalán, de alguna manera indicando la incardinación de Grup d’Anàlisi en Barcelona, una ciudad, un país y una cultura bilingüe. Como ya indiqué al principio, me es muy difícil decidir cuál ha sido mi parte en todo el largo proceso de Gd’AB. Durante una década larga, el pequeño grupo de Juan Campos, Pere Mir, Mercè Martínez, Susana Jover, durante unos años



Hanne Campos, Susana Jover, Juan Campos, Mercè Martínez, Marta Ortega e Isabel Admetlla

también Isabel Admetlla, y yo mismo dedicamos toda nuestra energía y nuestro tiempo libre a un proyecto en el que creíamos. A veces otros colegas sumaron sus energías y buena voluntad durante un tiempo más o menos largo, algo que siempre recordaré y agradeceré.

En 1991-1992 tres miembros de Gd’AB llevan a cabo una investigación grupal con enfermeras del Hospital de Sant Pablo sobre “La motivación de Enfermería”. Este proyecto se sostiene en un modo de entender la contribución de los profesionales de los campos psicosociológicos en una institución. Esta forma de entender la colaboración multidisciplinaria tiene en aquel Hospital una historia de muchos años. Ya en 1974 la escuela de Enfermería pidió un proyecto que se tradujo en una “Propuesta de un programa de psicología adecuado a las necesidades de la escuela de enfermería del HSP”. A raíz de este proyecto que siguió casi una década se produjo la colaboración de dos psicólogas, más tarde miembros de Gd’AB. En 1988, Formación Continuada de Enfermería solicitó una colaboración a aquellas psicólogas a partir de una demanda de dos grupos de enfermeras y auxiliares que tenían problemas ante las experiencias que la cura del paciente grave les comportaba. No querían clases ni

bibliografías sino otro tipo de ayuda; no sólo reflexionar sobre cómo ayudar al paciente, sino sobre lo que a ellas les pasaba en la relación con él; es decir, una reflexión sobre la relación.

Se hizo la propuesta de formar dos grupos de reflexión que se deberían reunir con una frecuencia regular. Esto se aceptó y el trabajo con los grupos se prolongó durante más de un año. Los avatares de este trabajo y el análisis de la experiencia determinaron algunos cambios en el planteamiento tanto por parte del personal de enfermería como de las psicólogas de manera que cuando la demanda se renovó con el personal de otros servicios, se pensó que se habían de dar unas condiciones determinadas para la continuación del trabajo.

Estas condiciones tenían que ver con el marco dentro del cual se había de llevar a cabo la experiencia: frecuencia y duración de las sesiones, vacaciones, duración del trabajo y también con la necesidad de que el hospital se hiciese cargo de los gastos económicos que comportaba la supervisión del trabajo grupal realizado por las psicólogas. La psicóloga supervisora —en este caso yo— debía ser una persona de fuera, no ligada a la institución. Esta propuesta fue aceptada. Partimos de la posición que plantear al hospital la necesidad de la supervisión significa que no se asume una posición de ser depositarias de saber, de ser las personas que debido a su profesión tienen las respuestas. Se asume, más bien, otra posición donde de lo que se trata es de interrogar qué es lo que está pasando, para poder ir encontrando a través de la reflexión las respuestas adecuadas a cada situación. Cuando el hospital acepta el sostenimiento económico de la supervisión, está aceptando implícitamente esta posición. El cambio en relación a la supervisión inauguró también el cambio en cuanto al lugar que Formación Continuada otorgaba al trabajo grupal, a la colaboración de las psicólogas y el saber.

Los grupos, de entre 12 y 20 miembros cada uno, trabajaron con regularidad durante unos diez meses, aunque disminuyó el número de miembros de los grupos. Una huelga de enfermeras en un momento dado tuvo efectos importantes sobre la marcha del trabajo de estos grupos, donde los miembros expresan sentimientos de desánimo, de frustración y de impotencia que de hecho están presentes en el resto del colectivo del hospital.

Formulé y redacté el documento final de la investigación de veinticinco páginas —disponible en catalán y castellano— y que se organiza alrededor de los siguientes puntos:

1. Inscripción histórica
2. Esquema del proyecto de investigación
3. Lectura y análisis de la experiencia en sus dos vertientes: diálogo y escritos
4. Reflexiones en torno a un cambio
5. Sugerencias para un cambio

Los miembros de Gd'AB, individualmente antes de constituirse la asociación, pero especialmente después de crearse este espacio de proyectos compartidos, colaboraron intensivamente con las actividades de la SEPTG (Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo). A través de los años, los miembros de Gd'AB ocuparon diversas posiciones en su junta directiva. In 1990 fue elegida Vocal de Prensa. Con todo el entusiasmo aseguré la regularidad del Boletín de la Sociedad, que hasta entonces se sostenía con dificultad. Cuando en 1991 el tema del Symposium Anual iba a ser "Fenómenos grupales en la comunidad terapéutica", coordiné una Monografía con el título "Comunidad Terapéutica y/o Terapia de la Comunidad" que incluía: 1. Contribuciones de varias comunidades terapéuticas. 2. Desarrollos conceptuales relacionados con las ideas de comunidad terapéutica en la SEPTG misma y otras asociaciones. 3. Una historia escrita de las comunidades terapéuticas que incluía capítulos sobre el trabajo de Maxwell Jones y Tom Main, como también proyectos de la *Lifwynn Foundation*, de la *Society for Creative Psychology*, del Experimento *Northfield*, y de la experiencia del *Hospital Henderson and del Arbours Association*. Cuando en 1993 la SEPTG insistía una vez más en el tema, escogiendo como tema del Symposium anual "Comunidades Terapéuticas II: Métodos, objetivos

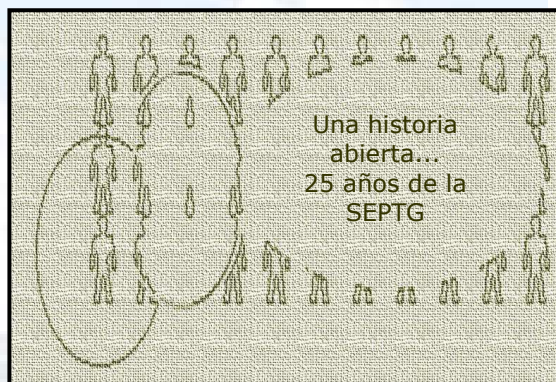
y líneas de pertenencia”, coordiné una segunda Monografía con 1. Contribuciones de comunidades terapéuticas, ocho de España y una de Argentina; 2. Hospitales y Clínicas de Día contemplados desde el punto de vista de comunidad terapéutica; y 3. Comunidades humanas, grupos en el sistema del cuidado de la salud. Invité como conferenciantes al Symposium de 1991 a Robert Hinshelwood y al de 1993 a Stuart Whiteley, ambos bien conocidos expertos en el tema en el mundo anglo-sajón.



Hay durante la última década del siglo pasado dos contribuciones mías más relacionadas con la publicación y las relaciones inter-grupales. Una es el Primer informe bilingüe sobre Organizaciones Afiliadas de la IAGP. 1995, tal como apuntaba Juan Campos a menudo, es el año en el que Bill Gates lanza Windows '95 al mundo, al tiempo que la IAGP celebra su doceavo macro-congreso internacional en Buenos Aires. La IAGP es una asociación que tiene tanto miembros individuales como miembros asociativos. El hecho que sea también un grupo de grupos me parecía una ocasión excelente para poner en marcha alguna investigación grupal a nivel internacional. Siendo la SEPTG una asociación miembro de la IAGP, es como desde el Congreso de Montreal en 1992 fui la representante de la SEPTG en la CAO, la Asamblea Consultora de Organizaciones Afiliadas de la IAGP. Desde este lugar sugerí hacer una pequeña investigación histórica de las asociaciones miembros, a base de un cuestionario de 24 preguntas. La entonces presidenta de la IAGP dio el visto bueno a la investigación y presenté un “Primer Informe Bilingüe sobre Organizaciones Afiliadas de la IAGP: Sus orígenes, objetivos, proyectos y expectativas” durante el XII Congreso de IAGP en Buenos Aires. Una vez más un trabajo de un grupo de grupos.



El otro proyecto relacionado con la publicación es, cuando en 1997, todavía presidenta de la SEPTG, coordino para el veinticinco aniversario de esta sociedad la publicación de una “Historia abierta... 25 años de la SEPTG” (222 pp.), que recoge documentos históricos de los archivos, cinco trabajos originales referente a la historia de la sociedad, trabajos-recuerdos de los miembros, y dos anexos editados por la Vocalía de Prensa, sostenida por Mercè Martínez en aquel momento, que constan de una historia de imágenes y palabras de los archivos y de las carátulas e índices de todos los boletines hasta la fecha.



Hay otros proyectos llevados a cabo durante aquellos años, los relacionados con mi colaboración con el Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona, como miembro de Gd'AB y como doctorando. Durante el segundo semestre del curso 1993-1994 de la UB todos los miembros de Gd'AB ofrecen a alumnos matriculados en la licenciatura o el doctorado de Sociología de la UB un seminario quincenal titulado “Psicoanálisis y Sociología”, dirigido por Juan Campos y con la contribución de Jesús de Miguel, catedrático de Sociología y entonces director del departamento. El Pensum consta de las siguientes sesiones:

1. Psicoanálisis y sociología
2. Visión grupoanalítica del psicoanálisis
3. Neurosis privada y neurosis social
4. Neurosis de guerra y neurosis sin paz
5. Psicoterapias grupales
6. Salud de las instituciones sanitarias
7. Sociología de la medicina y medicalización de lo social
8. Matar al padre, en las organizaciones complejas
9. Grupoanálisis, psicología y educación
10. Desde los sacerdotes del Templo de Esculapio

La colaboración de Juan Campos, introduciendo conceptos y prácticas grupoanalíticas en el departamento de sociología de la UB data del curso 1989-1990. En la introducción al curso 93-94, Juan Campos dice lo siguiente: "Hasta ahora nuestra cooperación como grupoanalistas con la Sociología de la Medicina e, igualmente, con la Educación y la Asistencia Médicas, han tenido principalmente el carácter de ciencias aplicadas, es decir al servicio de las mismas. A partir de ahora y de este curso esperamos que, en justa correspondencia, la Sociología nos ayude a clarificar la identidad de nuestra propia disciplina. Desde estas perspectivas, lo que nos proponemos esta vez con este seminario cabría ser etiquetado como un ejercicio de sociologías del conocimiento y de las profesiones, pero hecho con criterios grupoanalíticos, es decir llevadas a cabo por "¡un grupo de investigadores donde el objeto de investigación viene constituido por el grupo de sujetos que lo investigan!". Aquí, la ideología y los objetivos de Gd'AB en 1994 en un *nutshell*, como dicen los americanos. Los seis miembros de Gd'AB contribuyeron a la producción del Pensum de 175 páginas. Mi contribución escrita fue una Visión grupoanalítica del psicoanálisis y Neurosis de guerra y neurosis sin paz, además de mis esfuerzos secretariales en coordinar el volumen.

En marzo 1995, una vez más, alumnos inscritos en la asignatura "Sociología de la Salud" de la Licenciatura de Sociología, que a su vez provinieron de diferentes cursos o programas, compartieron una experiencia grupoanalítica durante dos días. El director de la experiencia fue Juan Campos y cuatro doctorandos en sociología (una yo misma) cumplieron con su requisito de curso presentando cada uno una elaboración del proceso grupal a partir de las transcripciones de las grabaciones magnetofónicas de las sesiones de grupo. Participaron en la experiencia 30 de los 40 alumnos del curso. No sabíamos de antemano que lo generoso de la respuesta a



la convocatoria se debía a que el workshop valía por las prácticas de la asignatura, de que se les había dicho que no tenían obligación de hablar y que deberían presentar un trabajo individual y grupal acerca de la experiencia. Este comentario pone en evidencia de lo mucho que cuesta que colegas bien dispuestos y de muchos años (como el director del Departamento) se hagan cargo de lo que significa una experiencia grupoanalítica y qué es lo que podría aportar a futuros profesionales de los campos de los psico-socio-humanidades. En mayo se celebró una sesión de conclusión para la que preparé un documento de 27 páginas, accesible a todos los participantes, que incluía lo siguiente:

- Presentación del coordinador de la experiencia, Juan Campos
- Comentarios de Juan Campos a los trabajos presentados por los alumnos al Profesor Jesús M. de Miguel
- Comentarios a una tabla de Tópicos y Problemas surgidos en la experiencia
- Elaboraciones de los cuatro doctorandos de la experiencia a partir de las transcripciones de la grabación magnetofónica:
 1. Elaboración del Proceso Grupal por Hanne Campos
 2. Reflexión Personal por Gerardo Martínez Cárdenas
 3. Informe del Workshop por Mercè Sanglas Molas

4. Informe del Workshop en Grupo Análisis por Carlos Talavera

En la sesión informativa anterior al workshop se expusieron como antecedentes el III workshop de grupoanálisis celebrado el año anterior, explicando detalladamente las normas para el encuentro y dejando en el servicio de fotocopias la documentación que se había utilizado en aquel workshop. Los dos workshops no son comparables y los asistentes al de la UB no se acercaron a la documentación facilitada. Aunque el grupoanálisis es una referencia conceptual y una metodología relacionada al campo de la sociología, resultó difícil despertar el interés de los alumnos, demasiado acostumbrados de que se les presente un conocimiento a aprender de manera teórica. Durante años ha habido más intentos por parte de Juan Campos y de otros miembros de Gd'AB de aportar a los alumnos de sociología ideas y experiencias grupoanalíticas, pero resultó laborioso y de difícil transmisión.

Las últimas dos décadas del siglo pasado había habido unos giros del pensamiento grupoanalítico, la práctica y las propuestas de Juan Campos y el pequeño grupo que le acompaña. En primer lugar, un giro desde la psicoterapia grupoanalítica enfocada al cambio de los individuos que constituyen al grupo hacia un grupoanálisis enfocado a investigar el grupo mismo y el análisis en función de un posible cambio social, un análisis y una terapéutica social de los funcionamientos grupales malsanos. Este nuevo enfoque tendría como objetos de investigación en primera línea a los propios grupos asociativos de los grupoterapeutas. En segundo lugar, los nuevos objetos nos llevan a una nueva posición del grupoanalista, un hombre/mujer frontera ya no entre el individuo y el grupo, lo social, sino entre grupos. En tercer lugar, el tomar conciencia de que la investigación grupal se ha llevado a cabo de diferente manera y desde diferentes grupos profesionales, nos lleva a una visión histórica del mundo de los grupos profesionales o humanos en general. Finalmente, estos giros en el punto de vista de la investigación grupal llevan a una praxis diferente. En vez de un grupoanalista experto será un grupo de análisis que analiza la permeabilidad o impermeabilidad de las fronteras entre grupos y la función e influencia de los individuos en estas características más o menos saludables o constructivas de los límites que los diferencian o los separan.



Como miembro de Grup d'Anàlisi, las fronteras que propongo como objeto de análisis son las entre asociaciones profesionales —SEPTG, IAGP, GAS, OMIE—, entre teorías y metodologías —las diferentes teorías y métodos psicoanalíticos, grupales, sistémicos—, y entre diferentes desarrollos históricos de organización grupal —democráticos, autoritarios...

Con estas ideas en mente, hay durante las décadas finales del siglo pasado una serie de trabajos míos relacionados con la conceptualización y la elaboración de los mismos.

En 1986 presenté en el IX Congreso de la IAGP en Zagreb un trabajo que investiga el tipo de contexto que proveen determinadas teorías grupales. Tomo como ejemplo la teorización de Pat de Maré de las tres culturas que permite investigar y entender la humanidad en su doble sentido: la esencia, el ser del hombre en abstracto tal y como se aplica a todos, pero también a cada ser humano en concreto. Para que este trabajo fuera posible es necesario que haya una permeabilidad de las fronteras entre asociaciones, entre teorías y entre desarrollos organizativos diferentes.

También en 1986 presento en el recién estrenada Institut für Gruppenanalyse Heidelberg, donde durante cuatro años soy conductora de un grupo analítico de profesionales en formación, una conferencia sobre “Los orígenes y destino del pensamiento grupoanalítico de Foulkes en las ciencias naturales, la sociología y el psicoanálisis”. La inter- y multidisciplinariedad de las teorías y métodos grupales es un hecho. Sin embargo, es importante saber de dónde nos llegan ciertas herencias y a dónde nos llevan para poder escoger lo que deseamos asumir y lo que no, para saber las posibilidades y los límites que nos aportan las herencias.

En 1987 en “Versiones de síntoma”, haciendo recurso a ciertas ideas que aporta la teoría lacaniana, me interesó, por un lado, en el lugar de síntoma de una teorización nueva, como síntoma del escritor y,

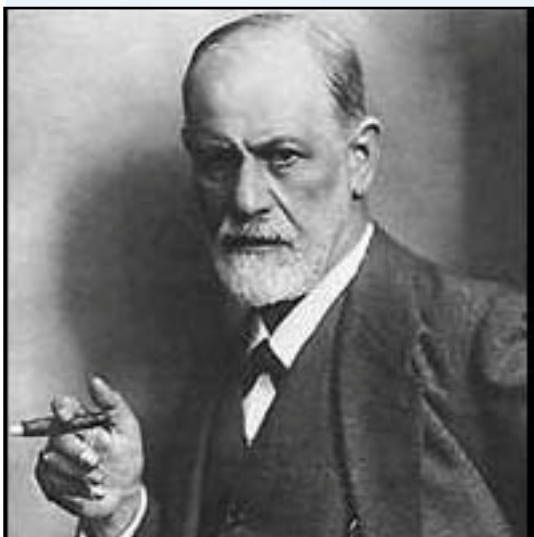
por otro lado, por la lectura como sintomática a su vez, en el sentido de que no hay lectura inocente. Nos podemos preguntar sobre la relación de los síntomas entre los hombres.

En 1988 en un curso general de grupoanálisis de OMIE, presento el trabajo “Grupoterapia, grupoanálisis, función analítica e instituciones” que pone en evidencia el límite de la teoría psicoanalítica y otras teorías que parten del individuo en su aplicación al grupo y lo individuo-céntrico de las concepciones grupales que derivan de ellas. Entre otro, argumento que en el grupo análisis la función analítica se convierte en función social, función que se sitúa en las fronteras del sistema, asegurando “un más allá posible” que para el ser humano es la vida. En cuanto a la contribución de Foulkes en el abordaje de lo institucional, resalto su teoría reticular de las neurosis y su ley básica de dinámica grupal. Esta última me parece un enigma que bien podría superar la de la esfinge y del “acogedor círculo de la familia y sus simples derivados sociales”, como dice Rickman. Al ¿por qué las personas en el grupo reesfuerzan sus reacciones normales y desgastan y corrigen las reacciones neuróticas unos de los otros?, Foulkes responde, “porque colectivamente constituyen la norma misma de la que individualmente se desvían”.

En 1989 en el congreso inaugural de la Asociación de Psicoterapia Analítica de Grupo presento “Más acá y más allá del grupoanálisis en la formación para una asistencia pública”. Con este título me refería a esa necesidad insoslayable de una doble apertura de la teoría. Por un lado, de una situación analítica grupal que ofrece a todo miembro de analizar tanto su potencial creativo como su resistencia al cambio en relación a los objetivos del grupo, y por otro lado, a la posibilidad de cada situación analítica grupal de interrogar la propia cultura grupal en función de la de otros grupos y el resto de la comunidad científica. Tanto la escucha como la lectura analíticas son posibles solamente si se dan en un proceso continuó que tiene las características de todo proceso analítico.

1. Desarrollo práctico y teórico según unos objetivos determinados y explícitos.
2. Momentos de análisis, es decir escucha y lectura analíticas a posteriori,
3. Reformulación de los objetivos.

Si la APAG pudiera dedicarle este tiempo de escucha y de lectura “a posteriori a su Congreso Inaugural significaría que se constituiría, de esta manera, en un espacio de formación continua, un lugar analítico de articulación entre formaciones del inconsciente y formaciones grupales. En otras palabras, un verdadero grupo de referencia, con una independencia suficiente de los condicionantes de los grupos de identificación, de pertenencia y de referencia, tal como los define Juan Campos en su trípode conceptual. El de identidad es el donde el analista aprende el oficio, el de pertenencia el que le respalda y acredita y, finalmente, el de referencia es aquel grupo fiable de colegas donde existen las condiciones de seguridad psicológica y material suficientes para poder referir y seguir procesando sus experiencias y contrastando sus ideas.



También en 1989 contribuyo con “Más allá: la guerra” al homenaje que Práctica Freudiana —mi grupo de pertenencia psicoanalítica— organiza en el 50 aniversario de la muerte de Freud.

En “La neurosis es también una enfermedad social”, presentado en el Espai Obert de Barcelona en febrero 1990, resalto una vez más la diferencia radical entre palabra hablada y palabra escrita. Una cuestión es la experiencia de neurosis y otra es la teoría de las neurosis, que al momento divide a los seres humanos en neuróticos y los que no lo son... Lo que ocurre es que la relación del hombre con el lenguaje no es una enfermedad. Esta relación es una tragedia... que exige

respuesta pero no permite solución ni cura... en esto se diferencia del drama... Propongo que la muerte de la tragedia se sella con el nacimiento de la Teoría Psicoanalítica que fija en un marco racional la conflictiva que anima al hombre, reduciendo el espacio transicional de lo trágico, espacio social por excelencia, al espacio privado de la cura individual...

La neurosis es una tragedia social porque en su aspecto patológico hace asocial al hombre y en su aspecto de norma social lleva a la sublimación que a su vez lleva a un individualismo y una defusión de pulsiones: el amor para lo propio y los suyos, el odio para los otros... El narcisismo también crea sociedad. Crea la familia de origen, el Estado, los grupos profesionales, los grupos políticos, etc... vehicula el poder, la ascendencia de unos sobre otros. Perdimos el teatro común de nuestra tragedia. Lo suplantó la razón soberana...

Podemos pensar que nuestro problema racional es la cuestión de la Fratría. Este es problema fundamental de la Polis. Ha habido muchos intentos de abordar esta cuestión. Para las religiones se es hermano en función de un padre; también se puede ser hermano en función del color de la piel, en función de hablar el mismo lenguaje o de pertenecer a los que pagan el pato en este mundo. Pero el problema no es de signos externos. El problema es de actitud ética frente a un significado compartido de la existencia humana...

En 1991, en la I Reunión Científica Anual de la APAG vuelvo al tema de la transferencia: "La transferencia, resistencia al cambio, tanto individual como colectivo".

En 1992, en las III Jornadas Internacionales de la SEGPA vuelvo al tema del "Narcisismo: Un vínculo complejo entre individuo y grupo". Habría que entender qué relación hay entre el tema de estas jornadas, el Symposium sobre la Metamorfosis de Narciso el año siguiente y las frustrantes relaciones entre los colegas de Quipu y de Gd'AB y su desafortunado desenlace.

Precisamente, para el symposium sobre Metamorfosis de Narciso, yo formé parte de un grupo de trabajo de cuatro colegas que se constituyó al año de pasar por un proceso largo de escisión de la asociación de psicoanálisis a la que pertenecíamos, cada una durante diferente número de años. Nos parecía que los obstáculos insalvables se relacionaban con cuestiones narcisísticas vehiculizadas en discursos dominantes que daban lugar a un funcionamiento jerarquizante que imposibilitaba otro más democrático y la aceptación colectiva de las aportaciones de cada cual. Nos propusimos interrogar la función analítica como aquella función que nos une como profesionales, y decidimos planteárnosla como una función de fronteras; en nuestro ejercicio profesional los problemas narcisísticos aparecen como obstáculos de frontera y obstáculos al cambio. De allí nuestra contribución, frontera

1. entre organismo biofisiológico e individuo
2. entre individuo y grupos primarios, y
3. entre discursos que identifican diferentes colectivos y grupos.

En 1993 para el 9º Symposium Europeo en Grupo Análisis, celebrado en Heidelberg, con el tema "Boundaries and Barriers", insisto en mi presentación en las fronteras: "Fronteras y barreras decisivas para el grupoanalista en su trabajo con equipos e instituciones". 1. Problemas psicológicos y filosóficos de fronteras. 2. Problemas específicos de fronteras de la práctica y teoría grupoanalíticas. 3. Prioridades de fronteras y barreras en la práctica institucional grupoanalítica y la función del analista. El trabajo incluye un esquema que trata de la función del lenguaje en las diferentes fronteras y barreras en cuestión.

En 1995 en el XII Congreso Internacional de la IAGP participo en una mesa redonda con "Imagen y Escritura: vínculos-síntomas entre lo corporal y lo grupal".

También en 1995, en las 28 Jornades d'interès psiquiàtric en Reus sobre "Els crònics en Psiquiatria", sugiero a mis colegas que posiblemente los crónicos somos nosotros los profesionales que no cambiamos nuestros marcos de referencia, sobre todo no pasamos a una concepción grupal de los

trastornos psiquiátricos. El trabajo incluye un cuadro de los sistemas simbólicos de la vida humana que resalta las fronteras biopsicológicas, biosociales y psicosociales.



En el XXIII Symposium de la SEPTG sobre “Matriz y Cauces de lo Grupal”, en 1996 en El Escorial, a partir del esquema de la tesis que escribo en aquel momento, presento “Grupalidades y Experiencia Humana: Un esquema para pensar la práctica y la didáctica de la diversidad”.

En Abril 1997 publico en la revista del Departamento de Antropología de la Universidad Rovira i Virgili un artículo sobre “La adicción en el ser humano como individuo y como especie”, desde el punto de vista grupoanalítico de Trigant Burrow.

En el XXIV Symposium de la SEPTG en Santander en 1997 presento un trabajo sobre “Instituciones enfermas: ¿Grupalidades sintomáticas de qué?” a partir de un gráfico sobre los lenguajes como síntomas de división y su represión; y otro que muestra el sufrimiento entre la ansiedad de la incompletud y la identidad definitiva.



Hay aún otro trabajo que podría tener interés y que someto a consideración: “El marco de referencia actual para pensar la cuestión del cambio”, presentado en el Symposium anual de la SEPTG en Sitges (Barcelona), en 1998, que tenía como lema “Cambio social y nuevas formas de trabajo grupal”. Este es un trabajo de investigación trans- y multidisciplinar sobre el cambio, desde el punto de vista sociológico (Piotr Sztompka (1995), *Sociology of social change*) y desde el punto de vista de la psicología (Watzlawick, Weakland and Fisch (1974) *Change*). Entre otro, la investigación pone en evidencia que desde ambos puntos de vista el cambio implica diferentes niveles de cambio, como son el cambio de primer orden y de segundo orden.

Mi último trabajo del siglo pasado “Bilbao 1974-1999: la grupalidad humana a debate”, lo presento en 1999 en el XXV aniversario de la Formación en Trabajo Grupal que celebra la Fundación OMIE en Bilbao. A partir de un primer esquema de Foulkes desarrollado en su primer grupo de profesionales de los años 40, que relaciona los diferentes tipos de comunicación en grupos más estructurados y grupos menos estructurados, construyo la historia organizativa de 25 años de formación grupal en Bilbao, mostrando la progresiva institucionalización a lo largo de estos años.



En 1995 Juan da aún otro giro, esta vez hacia una comunicación profesional virtual que desarrolla con mucha energía y un máximo interés hasta sus últimos días. Los miembros de Grup d'Anàlisi le acompañamos, cada uno dentro de sus límites.ⁱⁱ En 1995 Windows '95 también parece ser la señal de salida para asumir con todas sus consecuencias el diálogo e intercambio profesional por Internet.

Con la ayuda de Juan, en el camino al congreso de Jerusalén en 2000 abrí una lista virtual en Internet, estableciendo contacto con todas las organizaciones miembro de IAGP, 15 of 62, que en 1999 tenían una dirección de e-mail. En aquel año se estableció un intercambio animado de más de setenta entradas. Contacté con todos los miembros del *Board of IAGP* que me era posible, envié por correo especial todo el material significativo del archivo de la CAO A a Jerusalén, avisando al entonces presidente por teléfono de su llegada. Quiero decir que me esforcé en facilitar la comunicación entre una de las organizaciones miembros, la SEPTG, y el *Board of Directors* de la IAGP, enviando una breve historia de la CAO A y varias sugerencias de posibles investigaciones para las organizaciones miembros. En Jerusalén, finalmente, se eligió la primera presidenta de la CAO A.

En 2000 Grup d'Anàlisi Barcelona empezó el nuevo milenio con un ambicioso proyecto sobre "integración". Gd'AB convoca un encuentro cara a cara con los colegas que habían contribuido al diálogo en la lista de Internet de Redlris Grupo Análisis en Castellano y otros colegas de diferentes ámbitos. Aquel año, el XXVII Symposium de la SEPTG a celebrarse en Salamanca tenía el tema "Grupalidad y Hacer Integrador". Gd'AB quería presentar aquel proyecto en el Symposium. Se me había pedido preparar un documento de trabajo que sirva de puente entre el diálogo por escrito en la lista sobre el tema "Integrar: ¿Cómo y para qué" y la reunión en presencia a celebrarse en febrero de 2000 en Barcelona. El documento de 60 páginas plasma algunas ideas centrales surgidas en aquel diálogo virtual, citando las contribuciones para que los participantes se reconocieran. Contamos con la colaboración extraordinaria de Hernán y Susana Kesselman, colegas internacionales de la SEPTG, de la lista de Redlris y de muchísimos otros proyectos grupales a través de los años, que se encontraban en Barcelona en febrero. También contribuyeron con entusiasmo Carmen Tresaco, colega de muchos años de la SEPTG y Teresa Monsegur que nos facilitó su centro de trabajo Tariqua para realizar el taller de un día. Debo mencionar que, como casi siempre a través de los años, Mercè Martínez estaba a nuestro lado, poniendo las horas que hicieran falta, para que la publicación luciera todas las posibilidades que hoy en día nos ofrece Internet en cuestiones de *desk top editing*.



En 2002 presento mi Tesis sobre "Grupo de Análisis: Espacio Social de Salud". A partir de 1995 el catedrático de sociología Jesús de Miguel, quien contribuyó y colaboró en muchos de los proyectos de —Grup d'Anàlisi Barcelona me anima a presentarla. Se trata de una tesis llevada a cabo por un grupo multidisciplinar, aunque la universidad exige que se presente por un



Carmen Domínguez; Lidia Ferro, Pere Mir, Hanne Campos, Mercè Martínez y Juan Campos

sólo doctorando. El Grupo Articulador¹ es el grupo de colegas que con su esfuerzo y determinación en sesiones quincenales durante cinco años crearon y mantuvieron el Espacio Social de Salud² y sostuvieron las investigaciones que en él se planteaban. Tres participante principales fueron Susana Jover, psicóloga y colega de Gd'AB, Carmen Domínguez Alcón, doctora en sociología, entonces directora del departamento de sociología de la UB e incansable colaboradora, y Lidia Ferro, médica y promotora de diversos proyectos multidisciplinares. Escogí el adjetivo “articulador” ya que fue esa su tarea, encontrar una manera de articular y subsanar aquellas escisiones y conflictos que causan sufrimientos evitables. A lo largo del proceso identificamos dos lugares en los ámbitos profesionales donde existe una urgente necesidad de articulación, por un lado entre teorías y manera de pensar —a lo que me refiero como pragmática— y, por otro, entre teoría y práctica —lo que denomino praxis. En el mismo proceso del grupo se asegura la articulación entre el diálogo y la elaboración por escrito. Los miembros del grupo se distinguen por su interés activo e incesante por encontrar vías alternativas en los ámbitos docentes, asistenciales y de servicios que contrarrestan los efectos repetitivos y paralizantes, individualistas e insolidarios de la sociedad en que vivimos. El tamaño del grupo se mantenía alrededor de ocho miembros —un grupo pequeño en términos de la psicología— aunque a veces ascendía a once o, en la sexta y última etapa de la experiencia, descendía a cuatro. El tribunal de la tesis fue asimismo multidisciplinar constituido por catedráticos de sociología, antropología, psicología —Mercè Martínez, colega y amiga de Gd'AB, un médico doctor en ciencias de la salud.

En 2007, el director de la Revista Norte de Salud Mental, Iñaki Markez, dedica el volumen 7, no. 29 al grupo análisis de S. H. Foulkes, publicando entre otros un escrito de Juan Campos sobre “El desarrollo del grupoanálisis en España y países de habla castellana” y una entrevista realizada con la ayuda de Internet, contando en ambos casos con mi colaboración.

En 2008 la SEPTG y la IAGP, colaboración largamente fomentada por Juan Campos desde los años 80, organizan en Barcelona el III Congreso Mediterráneo de la IAGP y el XXXV Symposium de la SEPTG conjuntamente. Los miembros de Gd'AB organizan durante un año la conferencia inaugural conjunta de Juan Campos y Malcolm Pines “Construyendo puentes entre grupos”, manteniendo el diálogo a través de un Yahoo-grupo especialmente creado para este fin y encuentros cara a cara en Barcelona con Malcolm Pines en Junio y Agosto, con la colaboración y presencia de E. James Anthony en Agosto de 2007. De los documentos relacionados y la misma entrevista se prepara un CD en versión bilingüe a disposición de los asistentes en la librería del congreso.

Juan Campos establece una lista en Internet, MedConf2008, para el diálogo virtual de organizadores, inscritos en el congreso y todos los colegas que desean participar de esta manera en un intercambio durante este tiempo de pre-congreso, congreso y post-congreso. También abrió Yahoo-grupos para el comité organizador, el comité científico y las personas que hacían de monitores y traductores de MedConf2008.



¹ Carmen Domínguez Alcón, Lidia Ferro, Susana Jover Fulgueira (amiga y compañera que murió en febrero de 1998, Roser Serra, Carlos Talavera, Charo Teijeiro Andión y yo misma. También compartieron la experiencia en tramos más acotados Isabel Admetlla, María Gasull, Ana Herrera, Neus Prat, y Maribel Puente.

² Un espacio transicional, como dije en otro lugar, que fomenta la creatividad y la solución creativa de los problemas.

También para la MedConf2008 y como coordinadora de una mesa redonda sobre “Reflexiones teóricas en la comprensión grupal” de noviembre 2007 hasta febrero 2008 establezco un diálogo por Internet con los cinco participantes de la mesa, traduciendo los trabajos ingleses de los participantes griegos al castellano, traduciendo los trabajos en castellano de los participantes de Barcelona al inglés, enviando las versiones bilingües a todos los participantes. La posibilidad de diálogo se había establecido, aunque a posteriori me preguntaba si los colegas, en última instancia, prefieren no entenderse.

Aparte de haber pasado mi vida con un grupoanalista, con Juan Campos, y haber vivido cada Symposium y Congreso y Workshop como algo absolutamente importante si queremos cambiar este mundo en que vivimos al menos un poco, creo que este es mi singladura en grupoanálisis, y grupoanálisis es una manera de compartir la vida.

i Concretamente los hitos importantes de estos últimos años son los siguientes:

1988

- La visita de Pat de Maré para conducir un grupo grande en Barcelona y en Pamplona durante el Symposium de la SEPTG.
- El grupo grande de Barcelona 1988-91(93)
- Fundación y Constitución de SEGPA
- Contacto con la Lifwynn Foundation y sus miembros.

1989

- Fundación de Grup d'Anàlisi Barcelona
- X Congreso Internacional de la IAGP, Amsterdam.

1991

- Symposium anual SEPTG: I Monografía sobre Comunidades Terapéuticas; conferenciante invitado Robert Hinshelwood.

1992

- XI Congreso Internacional de la IAGP, Montreal, re-introduciendo a Trigant Burrow
- Proyecto Grupal con el departamento de Formación Continuada de Enfermeras, Barcelona

1993

- Symposium anual de la SEPTG: II Monografía sobre Comunidades Terapéuticas, conferenciante invitado Stuart Whitely.
- El grupo grande de San Pablo Hospital se convierte en Proyecto Grupal sobre el tema de: Metamorfosis de Narciso

1993-1994

- Los miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona durante el Segundo semestre ofrecen un seminario a los inscritos en la licenciatura y el programa doctoral del Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona sobre “Psicoanálisis y Sociología”.

1994

- Los miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona, después de cinco años de existencia, editan y publican una Reformulación del Marco de Referencia Conceptual, Organización, Objetivos y Actividades.

1995

- Workshop en Grupo Análisis, Departamento de Sociología, Universidad de Barcelona, Programa de Ciencias Sociales y Salud.

ii Los hitos de los últimos años del siglo pasado y de la primera década del presente milenio, todos hechos realidad por las Nuevas Tecnologías e Internet, son como sigue:

1995 XII Congreso of AIPG, Buenos Aires, “Grupos en el umbral del Siglo XXI”. Durante el Congreso de Buenos Aires de la AIPG, la licenciada Nora Speier Fernandez y la doctora Graciela Ventrici hicieron a Juan Campos una entrevista para la Revista Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo. Las transcripciones que hicieron de la entrevista grabada, le llevaron a Juan Campos a redactar una historia de la IAGP, “A history of IAGP: Facts and findings/Una historia de la AIPG: hechos y hallazgos”, publicada en versión bilingüe Inglés/Castellano en 1998.

1995 Comienza la preparación de las Obras Completas de S. H. Foulkes en Castellano.

-
- 1995** "Informe Bilingüe de la CAO de IAGP" presentado al XII Congreso de la AIPG en Buenos Aires.
- 1995** Lanzamiento en Barcelona de una Lista de Diálogo Virtual, Foro de Grupo Análisis en Castellano, en el Server Redlris.
- 1998** XIII Congreso de la AIPG en Londres, "Annihilation, Survival, Recreation". Presentación en varios espacios de "Una historia de la AIPG: hechos y hallazgos"
- 1998** "Historia abierta... de los 25 años de la SEPTG", publicado por H. Campos.
- 2000** Un Lugar de Análisis y Reflexión, LAR, en el Hospital de Terrassa, por Lidia Ferro y Pere Mir
- 2000** XIV Congreso de la AIPG, Jerusalén, "The spirit of groups 2000. From Conflict to Generative Dialogue". Presentación Virtual de "A history of IAGP: Facts and Findings"
- 2000** Paso por correo normal y por e-mail los diálogos virtuales de la lista que había creado para el diálogo de los miembros asociativos de la AIPG; también paso a la nueva presidencia todos las direcciones de e-mail de los miembros de CAO 1995-2000.
- 2000** "Integration" Un taller virtual y presencial de una jornada, relacionado con el tema del symposium anual de la SEPTG, y presentado en este Symposium.
- 2001** Congreso Virtual de Psiquiatría.com, Juan Campos y algunos miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona llevan una mesa redonda sobre "Alfa y Omega, el Grupo Análisis de S. H. Foulkes"
- 2002** Hanne Campos presenta su Thesis Doctoral sobre el tema "Grupo de Análisis: Espacio Social de Salud"
- 2002** Congreso Virtual de Psiquiatría.com, sobre el tema de Psiquiatría de Guerra, Juan Campos y algunos miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona presentan una mesa redonda sobre "Psiquiatría de Guerra, Psicología de Paz".
- 2003** XV Congreso de la IAGP, Istanbul; Juan Campos participa por via Internet.
- 2004** Juan Campos envía por Internet la obra acabada sobre los "Hitos del Movimiento Grupoanalítico Europeo" cuya redacción le llevó de 1982 hasta 2004, ya que se trata de una obra histórica.
- 2006** Publicación en papel y en CD de las Obras Completas de S. H. Foulkes en Castellano por Pere Mir, con la colaboración de muchos años de Juan Campos.
- 2006** XVI Congreso IAGP (Sao Paulo), Juan Campos participa por via Internet.
- 2007** Entrevista a Juan Campos de Iñaki Markez para la Revista Norte de Salud Mental, con la ayuda de Internet.
- 2008** MedConf IAGP-SEPTG Barcelona: "Construyendo puentes entre grupos" ("Constructing bridges between groups", Juan Campos y Malcolm Pines dan al alimón la Conferencia Inaugural, cuyo CD es disponible en la librería del Congreso para los asistentes.
- 2009** XVII Congreso IAGP (Roma), es Juan Campos quien anima a los organizadores de establecer una lista de diálogo por Internet un años antes del Congreso para que los futuros asistentes e interesados puedan establecer un intercambio previamente al congreso por esta vía.