

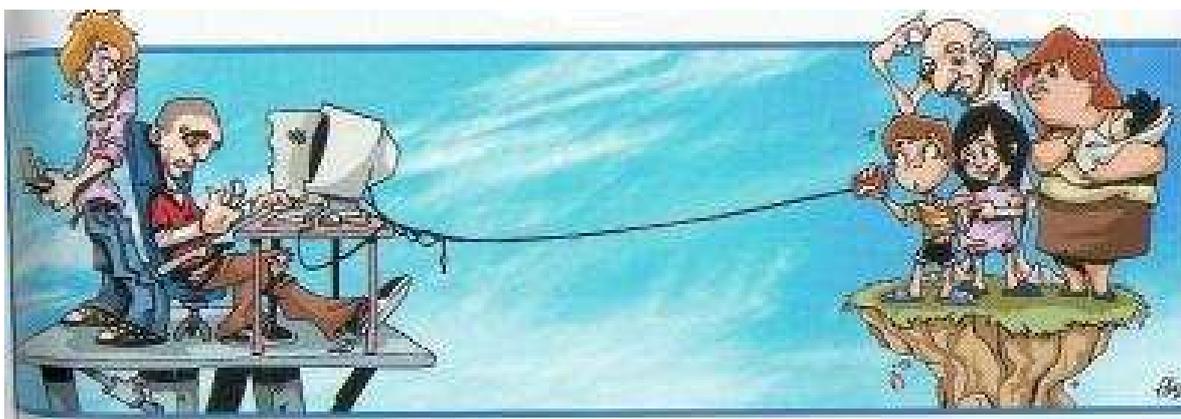


Texto breve de presentación con las preguntas clave del GT¹

- **La brecha digital:** ¿Quiénes son los nuevos analfabetos en una sociedad globalizada e intercomunicada? ¿Cómo complementar comunicación oral y escrita y nuevas TIC? ¿La creación grupal y transmisión del conocimiento a través del tiempo y del espacio?
- **La/las torre/s de marfil:** “La información es poder” ¿Existe realmente un libre acceso a la información y/o al conocimiento o esta posibilidad se esfuma en manos de instituciones y/o corporaciones políticas y económicas? ¿El único conocimiento válido es el evaluado por un grupo de expertos? ¿Puede cambiar la estructura piramidal que domina todas las instituciones?
- **La democracia en los grupos profesionales:** ¿Pueden establecerse vínculos estables en grupos de trabajo virtuales que posibiliten la creación y transmisión del conocimiento? ¿Cuáles son las resistencias al trabajo cooperativo y a la ausencia de un líder carismático que tutele la tarea? ¿Cuándo surge el conflicto? ¿Cuáles son los problemas de comunicación?

¹ Estas son las reflexiones que hicimos para participar como grupo de trabajo - y como tal no fue admitido- en el 3r Congreso On Line del OCS. El motivo que nos dieron, básicamente, es que la propuesta contenía un excesivo número de ideas, que era poco claro y que dudaban que la gente presentase comunicaciones al grupo (parece que este fue el principal inconveniente). En aquella ocasión Juan invito a Jesús de Miguel y a Francisco del Amo, con ambos hemos trabajado muy a menudo. Con Jesús en la Facultad de Sociología y también en grupos (Grup Gran; workshops...), con Patxi en la SEPTG, en grupos... y, como no, con la WEB de la SEPTG y la lista de grupo-analisis primero y, más tarde, con la lista árbol (symposium permanente de la SEPTG).

Palabras clave que describan el GT: la revolución tecnológica y el nuevo analfabetismo funcional, generación y transmisión de conocimiento, los condicionantes socioeconómicos, estructuras verticales vs. horizontales en la transmisión del conocimiento, los cibergrupos profesionales, las resistencias al cambio en grupos e instituciones.



Datos personales de los coordinadores:

Juan Campos Avillar

- Institución u organismo al que pertenece: Grup D'Anàlisi Barcelona, SEPTG, entre otras.
- Cargo/Profesión: Psiquiatra, grupo analista, profesor universitario retirado, administrador de la lista "Foro de grupo análisis" (Red Iris)

Francisco del Amo

- Institución u organismo al que pertenece: SEPTG entre otras.
- Cargo/Profesión Psiquiatra, grupo analista, administrador de la lista "Árbol" y de la página web de la SEPTG

Jesús M. De Miguel

- Institución u organismo al que pertenece: Universidad de Barcelona
- Cargo/Profesión: catedrático, sociólogo

Mercè Martínez i Torres

- Institución u organismo al que pertenece: Universidad de Barcelona
- Cargo/Profesión: profesora titular universidad, psicóloga

El texto de planteamiento, descripción y objetivos del GT

Los coordinadores del grupo llevamos varios años colaborando en proyectos de elaboración y transmisión del conocimiento a través de la red, así como, investigando la posibilidad de un trabajo continuado con

grupos profesionales mediante las diversas tecnologías que han ido surgiendo en estos últimos quince años.

Algunos de nosotros trabajamos en la Universidad, otros tienen una larga experiencia en la conducción de grupos y esperamos incorporar al grupo a compañeros que han participado en los proyectos mencionados y algunos cibernautas (los que han incorporado las nuevas tecnologías como una parte de sí mismos y se adaptan con rapidez a las novedades, sin oponer resistencias).

El mon està perdut per manca de coneixement! ¡Vivimos en una sociedad que se tilda como del conocimiento! Las nuevas TIC (Tecnologías de Información y Conocimiento) nacieron en un intento de liberar el saber y el saber hacer donde sus doctores de la Iglesia, el Estado y los gremios profesionales lo tenían cautivo. ¿Cuál fue la evolución de la producción, transmisión y control de la difusión del conocimiento, desde sus orígenes hasta nuestros días? El *homo sapiens* llega a este mundo con una doble



herencia, la genética y la cultural: la primera ha ido evolucionando lentamente y era hasta hace poco previsible e inmutable pero ya empezamos a manipularla; la segunda, en cambio no ha parado de dar pasos revolucionarios. Fueron siempre inventos tecnológicos los que la dieron un vuelco: desde las pinturas de Altamira, pasando a la escritura simbólica, el alfabeto, la imprenta, la máquina de vapor, el teléfono, la

grabación de sonido y de la imagen y últimamente la digitalización de la información y de la comunicación fueron los pasos. ¿Qué dificultad o impide en pleno tercer Milenio a los habitantes de la Torre de marfil y de los Colegios Profesionales usar eficazmente las nuevas TIC? ¿Cuál su destino si no cambian?

Aunque nos gustaría abordar en este grupo de trabajo todos los temas señalados a través de las palabras clave, en tanto que ejes de reflexión: la revolución tecnológica y el nuevo analfabetismo funcional; generación y transmisión de conocimiento; los condicionantes socioeconómicos y la globalización; estructuras verticales vs. horizontales en la transmisión del conocimiento; los cibergrupos profesionales; y, las resistencias al cambio en grupos e instituciones. Así como, en las preguntas que en cierto modo justifican el título que hemos dado al grupo, tal vez no podamos abordar con la amplitud que deseamos lo que en realidad sería un análisis del momento actual, a través de cómo somos y como hemos llegado a este punto los seres humanos (biológico, psicológico, sociológico, antropológico, histórico...).

Por poner un ejemplo, un análisis interesante desde el punto de vista del conocimiento es cuáles han sido los cauces para acceder al mismo. Desde las sociedades predominantemente animistas en las que el mito tenía un valor de historia verdadera, cumplía una función normativa y, tal vez, su

función más importante era la **transmisión de conocimientos** sobre el medio que permitía la supervivencia. En el mundo contemporáneo el conocimiento de la “realidad” del ser humano y su entorno se ha fragmentado. Por decirlo de algún modo, los oráculos se han multiplicado y profesionalizado, se ha perdido la capacidad de dialogar directamente con la naturaleza. La red podría llegar a ser el verdadero mito del s. XXI, pero nuestra realidad se ha vuelto también multifacética y compleja. Ni los elegidos pueden acceder hoy en día “al conocimiento” o a la realidad, si es que existe alguna realidad que compartir.



El trabajo está basado fundamentalmente en la experiencia de dos coordinadores de lista de red iris Foro de Grupo Análisis de RedIris, los Doctores Juan Campos y Mercè Martínez Torres y en la experiencia de más de casi veinte años intentando introducir un soporte virtual y cibernético a la transmisión oral, escrita y cara a cara tradicionales y facilitar así el aprendizaje grupal entre pares, partiendo concepción grupal- analítica de la situación de enseñanza-aprendizaje y de trabajo cooperativo, tanto dentro como fuera de la Academia y de los Grupos y disciplinas oficiales.

Nuestras conversaciones previas a la presentación de este grupo de trabajo han ido por diversos ámbitos, pero concretaremos de momento una de nuestras experiencias, la que hemos llevado a cabo en la lista “Foro de Grupo-análisis”.

Grupo-análisis se concibe como un experimento de comunicación (de un grupo hecho por un grupo). La tarea del grupo ha sido y es “analizar el funcionamiento del propio grupo, en este medio (el virtual) y en un contexto mundial en vías de globalización”.

El grupo multidisciplinar, aunque predominantemente “psi” puede entenderse como un microsistema social, representativo de las realidades culturales, laborales y personales (los grupos que trae cada individuo) de los miembros del grupo. De este modo, el análisis del grupo es a la vez un análisis de la sociedad de la que procede.

Para facilitar esta tarea, nos hemos propuesto reforzar y organizar las dimensiones de investigación y de aprendizaje profesional y público mediante el aprovechamiento de los recursos que en la zona de archivos asociados y trabajo cooperativo nos permite la BSCW de Redlris a que va enlazada el Foro.



El Foro de GRUPO-ANÁLISIS surgió cuando el lanzamiento del Windows 95 globaliza el acceso a Internet y cuenta con más de 9 años de andadura. En nuestra experiencia, barreras culturales y lingüísticas vienen a sumarse a las que por naturaleza derivan de discursos inspirados en orientaciones y metodologías distintas de trabajo grupal.

Cómo decíamos, aunque no lo hemos conseguido más que parcialmente, el Foro no va dirigido exclusivamente a “psico gente” y/o terapeutas sino que asimismo va dirigido a biólogos, sociólogos, antropólogos, ecólogos, filósofos, pedagogos, y otros profesionales y personas cuyo interés y experiencia en el método grupal de análisis no implique la pérdida de su identidad profesional de origen. Así es como entendemos en este ámbito la fertilización cruzada interdisciplinar. Hemos comprobado que este Foro es capaz de funcionar a nivel experimental como un cibergrupo o grupo virtual, con características comunes a los grupos presenciales y particularidades propiciadas por el medio.

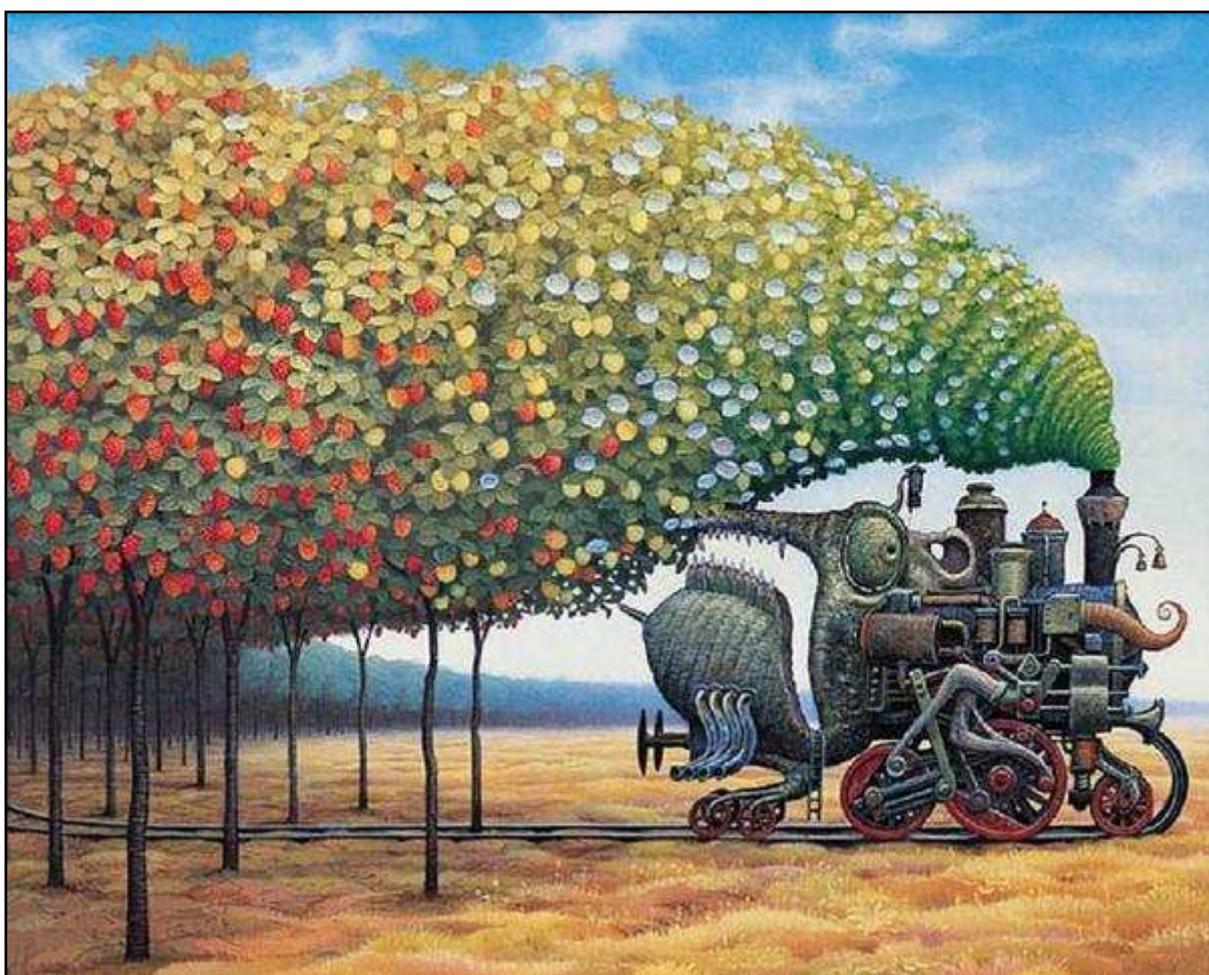
Existe un compromiso grupal de utilizar una metodología grupo-analítica en la consecución de objetivos del grupo. Aunque esta metodología en su desarrollo histórico ha recibido la impronta del mundo de las psicoterapias grupales (el grupo como instrumento del cambio individual), tal como se concibe en este Foro su objetivo principal no es el terapéutico sensu strictu, sino que es todo trabajo grupal con función analítica añadida que toma como punto de partida el hecho de que el ser humano es en esencia y por naturaleza radicalmente social. En este sentido el grupo análisis tiene por objeto superar las resistencias que van de una posición solipsista a una posición solidaria con los demás para superar los obstáculos a una acción cooperativa. Por supuesto, se trata de una metodología que se presta a ser asumida por cualquiera que suscriba estas ideas o las que se puedan a su vez desprender de ellas.

Algunas cuestiones que se han ido analizando en el grupo y de las cuales tenemos pequeños documentos:

1) Qué es un grupo virtual y cómo adquiere identidad de grupo

2) Cómo superar el cambio de coordenadas espacio-temporales

Una de las diferencias más notables entre el grupo presencial y el virtual es el espacio-tiempo y sus consecuencias en la comunicación y la representación del grupo y sus individuos. El espacio, más allá de la pantalla donde nos leemos, pasa a ser una red de conexiones (muchas veces lo hemos definido como un tapiz multicolor). “Un espacio fantasmático que concede cada miembro al grupo, el grupo interno de cada cual” El tiempo introducido por la virtualidad: un grupo siempre abierto, con tiempos personales distintos, una especie de presente infinito. Y el conflicto, los espacios de latencia entre mensajes y los silencios. “En esta 'impermanencia' del tiempo debemos ahora dividirnos entre los colegas que están en nuestro 'real' cotidiano y en nuestro 'real' virtual, en donde el Tiempo toma otra dimensión... pero los dos reales conforman nuestra realidad en este siglo XXI. Entonces el 'estar' en el espacio tangible es reemplazado por un estar en el espacio simbólico”. El problema es que el "estar" (tiempo y espacio) es tanto que subjetivo, parece dimensionarse de forma distinta a nivel individual, por tanto, el problema es encontrar un "estar en grupo", suficientemente compartido.



3) La comunicación

Este tema ha sido largamente discutido, la palabra es a menudo insuficiente para comunicar, no se trata de mera información (significado) sino de cómo debe ser entendida (intención y sentido). Podemos añadir que los códigos se han de negociar (códigos profesionales, culturales, etc.) para que se produzca la comprensión, del significado y del sentido, así como, establecer los mecanismos de retroalimentación. Obstáculos y síntomas:

- Malentendidos
- Latencias de espera: se expresa en forma de frustración
- Cambios de tópico, imposibilidad de seguir los temas. Se expresa en forma de inquietud, se producen largos silencios.
- Mensajes fuera de tópico, publicidad encubierta. Se expresa en forma de inquietud y reacciones agresivas
- Inundación: se expresa en forma de rechazo
- El equivalente a conversaciones en paralelo. “Lo que se dice en público y lo que se dice en privado”. Se expresa con reacciones de ataque-fuga y manifestación de ideas persecutorias.

Cómo superar las barreras de una comunicación exclusivamente verbal, sin indicadores de CNV: Creación de marcadores NV substitutivos o aclarativos de la intención. Utilización de recursos creativos y simbólicos (en nuestra lista, la poesía ha sido un recurso frecuente) para subrayar el mensaje. Creación de referentes compartidos, aclarar conceptos, buscar contextos interpretativos a través de distintos recursos.



Poner de manifiesto, llevar al grupo, y discutir cualquiera de los conflictos comunicativos detectados.

4) **Función de los miembros del grupo.** Identidad personal vs Identidad grupal

5) **La función del/ los coordinadores del grupo. Las fronteras y la violencia**

6) **Productividad y desarrollo del grupo.**

El grupo ha ido madurando pero nos queda una tarea pendiente: conceptualizar las ricas aportaciones que se han realizado. “Hay aún algo más que nos preocupa y que apenas arranca, como poner por escrito la historia de este grupo, como pasar de la experiencia a la conceptualización y viceversa” Ya hemos elaborado varios trabajos en grupo, pero este “análisis de la comunicación de un grupo por un grupo”, siempre despierta resistencias a la tarea. Este grupo no es único, tampoco se debe a que sea un grupo virtual ya que ha ocurrido un fenómeno similar con grupos presenciales.



Este es el aperitivo para empezar... esperamos elaborar entre todos los participantes algunos de los temas propuestos.

Juan, Mercè, Francisco y Jesús