

Entrevista: “Construyendo puentes entre grupos”

Mercè Martínez



Gracias Hanne, por este encuadre que permite situarnos en este grupo y en este momento, desde el contexto histórico del psicoanálisis y el grupo análisis, los marcos asociativos y, también, con un primer apunto de la trayectoria profesional y personal de Joan Campos y Malcolm Pines.

¿Qué hacen dos grupoanalistas cuando se les invita a compartir una conferencia?

La respuesta es empezar un diálogo, a ser posible con un grupo, donde asociar libremente ideas y propuestas y, más tarde, de forma compartida decidir que se puede transmitir en este espacio que compartimos todos nosotros.

Por tanto, en gran parte, lo que surja hoy aquí, es resultado de un proceso grupal que se inicia hace casi un año (7 abril del 2007) con un espacio virtual de grupo (yahoo group) que da continuidad a dos encuentros “cara a cara” del grupo, en Barcelona.

El primero tuvo lugar el 1 y 2 de junio de 2007, con la participación de Malcolm, Joan, Hanne, Pere y yo misma, excepto Malcolm todos miembros de Grup d’Anàlisi Barcelona. De este primer encuentro, surgen en buena medida las resonancias que marcan las cuestiones que debatiremos hoy.

Cabe mencionar, antes de empezar este diálogo, un segundo encuentro celebrado el 21 de agosto de 2007, en los que se añadieron al grupo E. James Anthony y su esposa Ginger. Sólo decir que fue un encuentro memorable de tres personas —James, Malcolm y Joan— que tuvieron a Foulkes como formador primero y, como compañero y amigo después. Evidentemente, muchos de los temas que surgieron en aquel grupo serán retomados por Malcolm y Joan.

Este esquema que surgió de nuestro primer encuentro y puede ser útil para guiar la entrevista:

Voy a intentar explicar muy brevemente este esquema, advirtiéndole de antemano que aunque se ha realizado “ad hoc” para el encuentro de Joan y Malcolm, puede servir para reflexionar a cualquier persona que se ha formado, trabaja y vive en grupos.



Si observamos primero, la Gestalt o conjunto, una de las imágenes que emerge es un ovalo (matriz grupal) que también podría ser una espiral si la imagen fuese tridimensional. No se concibe como algo estático sino dinámico, tanto las fuerzas internas, como externas pueden modificarla y transformarla. Sin duda, el “grupo de análisis” como matriz tiene una función contenedora, de límites, que permite que se den procesos de aprendizaje, crecimiento y cambio (entre otros).

Lo interno / externo está atravesado por la historia (personal, de la especie humana, etc.) y como afecta en el “aquí y ahora” de la matriz grupal; y, sin duda, por un marco socio cultural determinado complejo (lenguajes, vinculaciones, tabúes, creencias, prejuicios...).

En el interior, se proponen tres espacios de cambio que en realidad interactúan entre sí. Un verdadero cambio, aunque sólo se produzca a nivel individual, ha de modificar tanto conocimientos (elaboración, conceptualización, pensar sobre...), habilidades y competencias (hacer y saber hacer) y, sin duda, un cambio de actitudes (ser). En este marco, esto es una percepción personal, uno de los cambios importantes sería el de pasar de una actitud individual, competitiva y jerarquizada a una visión grupal, cooperativa y de naturaleza dialógica.

Como decía es un esquema que pretende invitar a reflexionar a cada uno, sobre su posicionamiento y su trayectoria.

Esperamos que a Joan y Malcolm respondan a esta invitación, a través de las preguntas que hemos preparado.¹



1a A finales de la década de los cuarenta y, especialmente, en los 50 ambos empezasteis vuestra formación como terapeutas y como grupo analistas. Históricamente, fue sin duda un momento muy interesante, tras la segunda guerra mundial, con experiencias pioneras en Inglaterra y, dónde la formación no estaba tan institucionalizada.

Período de formación de Joan y Malcolm (adquieren conocimientos y competencias, en unos marcos de aprendizaje concretos. Se trata de que podáis explicar alguna de vuestras experiencias más importantes en el período de aprendizaje)

- **Pregunta: ¿Podéis contarme algo de vuestras experiencias durante la formación y nombrar dos hitos que marcaran vuestro futuro profesional y personal?**

¹ La idea es que en el power point se situó como contexto: relación pregunta-esquema, imágenes del momento histórico, pregunta en sí. Preguntas concretas en rojo en el texto.

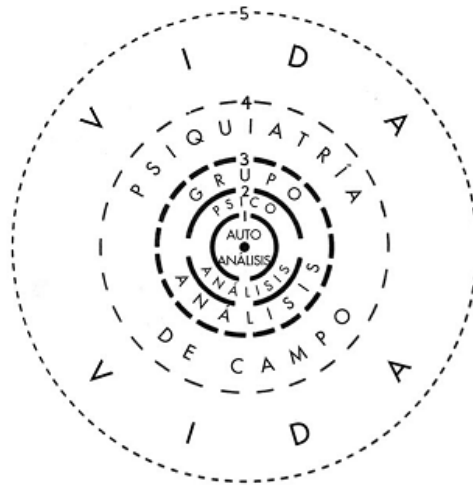
JOAN

Gracias Hanne por introducir nuestro diálogo y gracias Mercè por el esquema que has diseñado para moderarlo.

Por cierto, el tuyo me recuerda el que usó S. H. Foulkes al ubicar la “situación analítica” en su Libro Introductorio, el que yo considero como el mejor de los que escribió, y que empieza con un diálogo entre él y un psiquiatra imaginario.

Efectivamente, Malcolm y yo somos viejos colegas. Nos conocimos aquí en Barcelona en el '58 en un Congreso Internacional de Psicoterapia, dentro del Symposium de Grupo Análisis que Foulkes organizó dentro de la Sección de Grupo que él presidía en aquel Congreso. De aquel encuentro me quedó grabada una imagen: Es la de Moreno y Slavson ambos cogidos del brazo, de Foulkes en amistosa conversación entrando al hall de la Universidad desde el pasadizo que une Letras y Ciencias. Esta imagen es la que me hizo adoptar para nuestro Yahoo!-grupo la del puente levadizo Europa que desde aquí se divisa. ¡Todo un símbolo! Foulkes, el “hombre puente” y bajo el templo de la ciencia.

Foulkes abrió aquel Symposium hablándonos de cómo se las arreglaban en su Unidad Ambulatoria del Maudsley Hospital para realizar una psicoterapia eficaz dentro del NHS con psiquiatras en formación relativamente inexpertos. Foulkes afirmaba que esto era posible siempre y cuando clínica, educación e investigación fueran unidas. En aquel Congreso, Slavson, en cambio, hablaba de



MALCOLM

La mía es una pre-historia del encuentro con el grupo análisis, que tengo que empezar con mis movimientos hacia el psicoanálisis cuando aún era un alumno de medicina y ya tenía el objetivo de formarme como analista.

En Cambridge donde estudiaba medicina preclínica en 1943 un amigo me dio un libro, Las Escuelas de Psicoterapia de Woodworth. Después de leer acerca del psicoanálisis mi interés y la curiosidad fue altamente estimulada y leí todo lo que llegaba a mis manos acerca del psicoanálisis. Residía en un colegio mayor religioso donde encontré incluso un volumen de los trabajos de Ferenczi!. Me lo llevé en préstamo y años más tarde mi remordimiento de conciencia me hizo devolverlo anónimamente. Decidí formarme como psicoanalista y conseguí persuadir a mi padre, un oftalmólogo y médico general experto, para pagar mi análisis. Empecé análisis con el Dr Adrian Stephen, el hermano menor de Virginia Woolf en Upper Harley Street y como entonces era alumno en el University College Hospital, lugar tan cercano que podía llegar caminando, empecé mi análisis allí. Había sido entrevistado por el mayor John Bowlby en su uniforme militar en 96 Gloucester Place, luego la sede del Instituto de Psycho-Analysis de Londres. ¡Recuerdo vivamente lo asustado que estaba en el diván, de manera que cuando me estiré para la primera sesión mantuve un pie en el suelo! Adrian fue un gigante amable, más de 6 pies, como se puede apreciar en fotos de la familia Stephen. Él tenía una salud pobre y yo noté lo difícil que era para él subir las escaleras desde la planta baja hasta su consultorio en el último piso del número uno de Upper Harley Street, y tristemente tuve que interrumpir mi análisis después de poco más de un año, cuando murió de ataque cardíaco. Muy a menudo me encontraba a su esposa Karin, una psicoanalista distinguida y excéntrica, en la sala de espera o en las escaleras. Ella estaba muy sorda y tuvo que usar una trompetilla acústica a la que sus analizados seguramente tenían que hablar o bramar. Entre los últimos se contaban Heinz Wolf y Pat de Maré. Los Stephens fueron una pareja excéntrica que tenía una casa de fin de semana y vacaciones en los *Essex Marshes* donde

«Lo que es y no es psicoterapia de grupo», pontificando como si su enfoque fuera el único verdadero y el de los demás meras modificaciones de psicoterapia individual y no un método completamente nuevo o diferente. Moreno, además de su conferencia inaugural sobre el tema «Psicodrama y Existencialismo» en el paraninfo, hizo una demostración de media hora de «psicodrama didáctico» en un vetusto anfiteatro de anatomía del Hospital Clínico y tres pases del film de Roberto Rosellini «Le Psicodrama» de 1956, un documental televisivo en 16 mm de 30 minutos, que luego nunca se editó. La batalla que se llevaban en Nueva York Slavson y Moreno por la paternidad de las psicoterapias de grupo, no se pudo zanjar en la Sección de Grupo presidida por Foulkes, pues a uno y a otro los ubicaron a extremos opuestos de Barcelona. Mi inglés, y el de los psiquiatras que teníamos experiencia en conducir grupos, no era suficientemente bueno como para seguir y participar en el debate. Así y todo, lo fue lo suficiente como para apreciar que la presentación de Foulkes era la más grupal de todas allí presentadas y a mi me faltó tiempo para seguirle a Londres. Así empieza la segunda de mis experiencias formativas.

La primera vez que me senté en un grupo fue diez años antes, en el '48, en un círculo de estudios en un colegio mayor del Opus Dei. Esta fue la primera impronta grupal hecha por un grupo como los descritos por Freud en Psicología de las Masas: un grupo con doble psicología, la de un líder narcisista y la de los seguidores que con éste se identifican. Trabajar en el Maudsley, dentro de un contexto democrático y hacerlo con una orientación grupal fue lo que me liberó de la "santa libertad" de aquella organización de monjes guerreros que "por obediencia debida" me había convertido de cirujano cardíaco a cirujano del alma. La impronta dejada en mi por Foulkes y la "matriz grupal" en mi implantada por su unidad de pacientes ambulatorios se vio reforzada y potenciada en el *Postgraduate Center for Psychotherapy* (más tarde of Mental Health) de Nueva York al formarme allí en psicoanálisis individual y psicoterapia grupal analítica. Con esta doble experiencia vuelvo a Barcelona como el primer grupoanalista europeo entrenado y cualificado por una institución acreditada por una Universidad.

El PCP es una clínica analítica de bajo costo y docente, "*Chartered by the Regents of the State University of New York*", que desde 1946 cuenta con un Departamento de Psicoterapia de Grupo, donde, mientras yo estaba en el

los visité una vez. Muy difícil de encontrar, estaba en un enclave muy atractivo justo encima de un río. Adrian y Karin pasaron mucho tiempo en un barco pequeño y hay fotos de ellos con Adrian todavía llevando puesto su traje en el barco.

A través de eso y con alguna ayuda extra pasé el examen MRCP (Miembro del Colegio Real de Médicos de Londres) en mi segundo intento. ¡Se consideraba bastante impresentable pasarlo en el primer intento! La ceremonia se hizo en un edificio que la universidad entonces ocupaba en Trafalgar Square. Hubo un ritual largamente establecido para que los que iban a ser admitidos como miembros se colocaran en cola en la gran escalera que llevaba a las salas del primer piso.

El MRCP me aseguró la entrada en el Maudsley Hospital, un hospital de postgrado en psiquiatría. Su cabeza formidable fue el Profesor Aubrey Lewis, más tarde Sir, un Judío Australiano de Adelaide. Menudo, con cabello oscuro, casi siempre vistiendo su corbata de la RAF habiendo sido *consultant* psiquiátrico de la RAF durante la guerra. Aubrey imponía respeto a la gente: usaba el método socrático de cuestionamiento para averiguar las áreas de ignorancia que todos nosotros poseemos. Fue despiadado, suponiendo que los candidatos nuevos tuvieran ya un buen conocimiento de la literatura de psiquiatría en relación a cualquiera de los casos a su cargo. A veces hombres duros se deshicieron en lágrimas, pero a mi me gustó el combate. Rápidamente aprendí a anticipar su abordaje y aprendí mucho de todo aquello. Aubrey había sido alumno de Adolph Mayer en América, el que proponía el abordaje psicobiológico que a su vez significa que cada persona se le atiende desde el punto de vista de su biografía, historia familiar, posición social y estructura médico-genética. Clifford Scott, un psicoanalista distinguido, que también fue *consultant* en el Maudsley, también había sido alumno de Adolph Mayer y logró que todos sus pacientes escribieran una autobiografía muy detallada que luego se estudiaba para averiguar su estructura psicológica. Aubrey esperaba que nosotros desarrolláramos un plan de tratamiento que incorporara el tratamiento psiquiátrico del individuo, colaborando con la asistente social y la terapeuta ocupacional. Recuerdo cuán difícil fue pensar en cómo contestar a la pregunta sobre los objetivos y fines de de la terapia ocupacional para el paciente. Aubrey una vez me entrevistó referente a mi futuro en la psiquiatría y sugirió que podría seguir una carrera académica, aunque para hacer eso tendría

Maudsley, se había iniciado un programa de formación en psicoterapia grupal analítica. Esta institución, iniciada por analistas de orientaciones diversas, era radicalmente ecuménica y ecléctica, en el sentido de no discriminar entre alumnos médicos y no-médicos, psicólogos y trabajadores sociales, con tal que tuvieran terminada su formación en psicoanálisis individual. Se permitía a los alumnos de escoger para sus análisis personales analistas cualificados que no necesariamente tenían que ser miembros del PCP.

Estas dos experiencias, una religioso-grupal y otra democrático-analítica, son las que han marcado toda mi labor educativa posterior en el campo de la medicina, la psiquiatría, la salud mental y la salud en general.

Malcolm y yo, desde el Maudsley venimos navegando en la patera del grupo análisis por las turbulentas aguas de las terapias de grupo en que abundan los peces gordos con sus organizaciones profesionales de grupo. Me gustará oír, Malcolm, cuáles son los hitos que tus primeros pasos profesionales.

que dejar el psicoanálisis ya que en su opinión los mejores años de la vida de un académico están entre los 25 y 35 años con respecto a la investigación, y si en aquel período la persona está involucrada en un análisis personal esto iría en contra de la investigación. Sin embargo, James Anthony, en aquel entonces un investigador senior en psiquiatría infantil se vio favorecido por Aubrey y James tuvo una relación cariñosa con él. Él recuerda haber visitado a Aubrey después de que su esposa hubiese muerto y vivía solo en una casa grande en Barnes. Se dio cuenta cómo le temblaban las manos cuando al servir el té y reflexionó "cómo son los poderosos cuando han caído", este formidable profesor ora viviendo una vida despojada de poder y compañía.



1b Entiendo que el Maudsley era uno de los hospitales docentes del Instituto de Psiquiatría de la Universidad de Londres, donde se impartía el DPM. (Diploma for Psychological Medicine) con que se confería la especialidad en psiquiatría.

La "Monday morning Conference", presidida por el consultant jefe de la Professorial Unit, Profesor Aubrey Lewis, (líder en psiquiatría social y somática), era el terror tanto de los residentes que allí presentaban sus casos como de los "consultants" que no podían evitar escabullirse. Se veían sometidos al doble fuego de la psiquiatría biológica y del "cientificismo" del Prof. H. J. Eysenck y las terapias conductistas. En especial eran puestos en la picota los "dinámicos y psicoanalistas". La virulencia de las discusiones quedaba muy lejos de la afamada flema británica. Juan, como *clinical assitant* no estaba obligado a acudir y raras veces iba. Malcolm que fue *senior registrar* de la *Professorial Unit*, seguro que nos puede describir con más objetividad aquel ambiente.

Malcolm y Joan “pensadores” (aquí se trata de expresar vuestra propia elaboración en torno a dos preguntas: una la relación entre la tendencia científica oficial de las universidades y su relación con el psicoanálisis y, la otra entre psicoanálisis y grupoanálisis)

- Preguntas: ¿Cómo pensáis que se podían relacionar el psicoanálisis/grupo análisis con las corrientes positivistas que tenían y tienen un mayor peso en la formación académica? ¿Cómo lo habéis resuelto vosotros?

JOAN	MALCOLM
<p>Me da la impresión, Mercè, que tu pregunta viene formulada desde el contexto universitario de la psicología y la psiquiatría como profesión en Barcelona, que como recordarás, a mediados de los '60, empieza con las escuelas profesionales de psiquiatría: la del profesor Sarró que se queda con la psicología clínica y la de la psicología industrial y educativa del profesor Siguán. Tanto una como otra estaban divorciadas de la clínica y limitadas a enseñanzas teóricas y con escasa, si alguna, contribución de investigación; entre éstas la mía que procedía del programa de formación multidisciplinar en psiquiatría infantil y familiar que creé en el Hospital Asilo de San Juan de Dios y, cosa curiosa, acaba en la Escuela de Psicología de Siguán y no en la de Sarró. Los conflictos en Londres, sin embargo, vienen desde mucho antes. Surgen de la vieja querrela entre el Maudsley Hospital y la Tavistock Clinic después de la primera guerra mundial. Se potencian después con las luchas internas entre kleinianos y freudianos en la British Psychoanalytical Society, donde la habilidad británica logró compaginarlas creando un grupo A y un grupo B y, eventualmente, un middle group. Al incorporarse algunos de los miembros de los grupos en conflicto y otras asociaciones como la Jungiana y la Adleriana al National Health Service, el conflicto dentro de los hospitales se cristaliza entre los analistas y los psiquiatras de orientación biológica y social que son mayoría.</p>	<p style="text-align: right;"><u>LA VIDA EN EL MAUDSLEY</u></p> <p>Fue una mezcla intoxicante. Hombres y mujeres jóvenes y brillantes de muchos países diferentes, muchos australianos y canadienses, hasta españoles, muchos de quienes siguieron llegaron a crear cátedras nuevas de psiquiatría, principalmente en anteriores dominios como Canadá y Australia. Puedo imaginarme que Aubrey mantuviera un mapa del mundo donde clavaba banderas con alfileres que mostrarían donde graduados del Maudsley habían ocupado cátedras. A mi parecer algunos de ellos personas muy improbables para ocupar esas posiciones, pero puedo entender que Aubrey tenía razón en empujar a estos hombres jóvenes que casi todos tenían éxito en sus cátedras y crearon "mini Maudsleys".</p> <p>Cuando retomé mi formación psicoanalítica, se me asignó Foulkes como mi psicoanalista didacta. Llegué a saber de grupo análisis a través del servicio ambulatorio que él había creado en el Maudsley y, teniendo que trabajar y supervisar en grupos, estimuló mi interés en aquel. Pronto me di cuenta que tanto en la práctica como en teoría el grupo análisis ofrecía un marco de referencia más amplio y flexible que el psicoanálisis individual. He intentado construir un puente entre estos dos abordajes que permita que se fertilicen uno al otro. Mi trabajo sobre Historia y Psicoanálisis (1989 <i>Psychoanalytic Psychology</i> 6, 2) es un ejemplo de esto, y todos mis otros trabajos se encaminan en la misma dirección. Juan nos ha mostrado cómo intentó crear nuevas instituciones en el contexto de la psiquiatría española. En cambio mi posición ha sido de influenciar las estructuras existentes: psicoterapia dentro del NHS, dentro del Colegio de Psiquiatría, la Sociedad Psicoanalítica, la Tavistock. Dentro de la IAGP he podido desarrollar la sección de grupo análisis que llevó a una amplia difusión del grupo análisis dentro de la organización. AGPA se ha ido interesando más en un trabajo “europeo”, particularmente en grupo análisis. Junto con mi colega Meg Sharpe promovimos el grupo grande en esta institución muy jerárquica, dando por primera vez voz a las dinámicas subyacentes de la conferencia.</p>

La Weltanschauung científica, y las maneras como cada uno y cada grupo conciben esta ideología, ha sido la principal arma con que se han peleado estas batallas, sobre todo en las psicoterapias. De si es científico o no el psicoanálisis, de si este lo es más o menos que otros tipos de psicoterapia, de cuál de sus distintas ramas es más verdaderamente científica, es la cuestión básica que se viene dirimiendo. En España, el conflicto en los años '20 coincide con el paso de la psiquiatría asilar a la científica a caballo de la psicología experimental, la implantación de la Liga de Higiene Mental y la creación de la Sociedad Española de Neuropsiquiatría que se funda en Barcelona en el hospital psiquiátrico de Nueva Belén, donde curiosamente se encuentra hoy el Museu de la Ciència. Todo esto tiene lugar durante la reforma psiquiátrica de la República, que culminará con el nombramiento de Emili Mira y López como primer catedrático de psiquiatría en España, en la Universidad Autónoma de Barcelona. A pesar de que será él quien introduce críticamente el psicoanálisis en 1925, y que desde 1933 practica las psicoterapias de grupo, no se puede decir que el pensamiento psicoanalítico se hubiera establecido. No será hasta fines de los '60 que yo, un psiquiatra, psicoanalista y grupoanalista formado y cualificado, herede aquella cátedra de psiquiatría de la Autónoma de la República.

Así fue como conmigo entró el psicoanálisis y el grupo análisis en la universidad en el '68. Al año siguiente, las enseñanzas de psicología y sociología se iniciaron en la facultad de filosofía y letras cediendo a presiones del alumnado y sin contar con planes de estudio, ni profesorado y, sin otra ayuda que la de unos terapeutas conductistas, amigos del decano, que le convencieron traerse un profesor de psicología experimental de EEUU. Ante esta situación la UAB decidió constituir una comisión organizadora de expertos en la que, como jefe de departamento, pasé a formar parte. Aparte de impartir la asignatura de psicología social y conseguir

Grupos grandes son ahora aceptados como parte intrínseca e importante de la estructura de la conferencia.

UNA MEZCLA INTOXICANTE

Inicié psiquiatría antes de la era de la psicofarmacología moderno. La "clorapromicina" aún no había sido introducida y los servicios apestaban a "paraldeido", la única droga dura para controlar episodios psicóticos agudos. Rápidamente las nuevas drogas antipsicóticas y antidepresivas fueron introducidas y probadas. Sentados en la cafetería del hospital discutimos acerca de abordajes biológicos versus psicodinámicos y yo siempre me uní a la mesa donde Henri Rey de Isla Mauricio predominó. Sus dioses gemelos fueron Jean Piaget y Melanie Klein. Antes del psicoanálisis había estudiado veterinaria y tenía una buena comprensión de procesos corporales. Él y yo escribimos un trabajo presentado en dos partes en el Institute of Psycho-Analysis sobre el desarrollo del conocimiento psicoanalítico y biológico de la sexualidad. ¡Esto fue en un tiempo cuando la investigación en el desarrollo cromosómico y de anormalidades progresaba rápidamente y que ya sabíamos que el embrión siempre comienza como hembra y que el varón es esencialmente una variante de la hembra! Las analistas mujeres empezaban a desafiar las teorías psicoanalíticas ortodoxas sobre la naturaleza de la mujer, enfatizando el complejo de castración e inferioridad propia de las mujeres. El libro de texto de dos volúmenes de Helene Deutsch sobre la psicología de las mujeres fue la Biblia. La contribución de analistas mujeres que enfatizaban la importancia de empatía, reciprocidad y la importancia crucial de la vinculación hijo-madre y su comprensión han hecho un aporte importante al conocimiento psicoanalítico y grupoanalítico. De manera que el grupo como entidad maternal a través de la cual los miembros del grupo re-elaboran sus comienzos tempranos, el grupo como entidad materna, es un ejemplo principal. El reconocimiento de Foulkes de la importancia de fenómenos especulares y de la resonancia ha abierto camino que yo, entre otros, he seguido. La teoría de red y el concepto de matrix de Foulkes que derivó de su trabajo con Kurt Goldstein y posteriormente con Paul Schilder se acoplan bien a la investigación actual en neurociencias donde encontramos conceptos tales como "cerebro social" y "sinapsis social", conceptos de cómo las personas conectan a través del espacio físico y psicológico, y que son desarrollos actuales en la teoría de red.

Después de más o menos un año en el Maudsley, el Profesor Aubrey Lewis me entrevistó y me ofreció un futuro dentro de la psiquiatría académica a condición que dejara el psicoanálisis, tal como he comentado anteriormente. Mi decisión fue de continuar con el psicoanálisis aunque esperaba que algún día pudiera entrar de nuevo en la psiquiatría académica. De hecho, más tarde ocupé la posición de *senior lecturer* en psiquiatría cuando trabajé en el hospital St.

incorporar un psicoanalista kleiniano a la facultad, diseñé un plan de desarrollo y acudí a la ayuda de amigos psicólogos americanos con quienes había trabajado en Nueva York. El plan que estaba inspirado en el programa Fulbright de profesorado extranjero no prosperó. Sin embargo, en un congreso de la American Psychological Association se montó un booth de reclutamiento de una especie de "Brigada Lincoln" de profesores universitarios de psicología clínica, algunos de los cuales pasaron su año sabático aquí.

¿Cómo me lo he arreglado yo con el conflicto?, me preguntas. Institucionalmente ha sido como te describo. A nivel personal, sin embargo, nunca fue conflicto, quizás porque mi entrenamiento formal en psicología médica y psiquiatría dinámica en el Maudsley, y después la formación en análisis individual y grupal en el PCP se dieron simultáneamente en un contexto democrático, grupal y multidisciplinar.

En lo que hace al Grupo Analysis, Malcolm se despide como editor del Journal² con un trabajo titulado "How Can Group Analysis Become an Academic Discipline?" Bien, Malcolm es un Académico por naturaleza, nacido para terminar de Catedrático de Psiquiatría en alguna universidad inglesa. La carrera se la truncó su vinculación al Psicoanálisis. Mi caso es bien distinto. Si Malcolm es un académico frustrado, yo fui un académico forzado. Nacido para cirujano, mi carrera la frustró el Opus Dei. Como a todos, me obligaron a hacer un doctorado. Me enviaron a Caracas donde mientras revalidaba Medicina, tuve que pasarme a la Psiquiatría. Y después me llamaron a ir de catedrático y jefe del departamento a la Universidad de Navarra. A prisa y corriendo hice la docencia en psicología médica y me consiguieron una beca del British Council que me llevó al Maudsley Hospital. Allí me tropecé con el grupo analítico y trabajando para Foulkes

George's bajo el Profesor Arthur Crisp.

Siempre he tenido un gran interés en la psicología social y lo he considerado una contribución esencial a nuestra teoría grupoanalítica. Así, siguiendo el desarrollo del concepto de individualidad y de la matriz del desarrollo histórico tan bien expresado por Norbert Elias en su Proceso de la Civilización, he buscado los lazos entre este cuerpo de conocimientos, de teoría social y cómo se relaciona con la teoría psicoanalítica y grupoanalítica. He visto el psicoanálisis moverse hacia el punto de vista grupoanalítico de la misma manera que se ha alejado de la teoría de la libido hacia la de relaciones objetales, del yo mismo y del psicoanálisis relacional. Foulkes solía decir de lo mucho que la teoría de relaciones de objeto enfocaba al objeto pero no a lo relacional. Winnicott siempre ha sido una influencia importante en el psicoanálisis británico y mundial. Su trabajo sobre *mirroring* (el fenómeno o la dinámica especular) junto con el concepto de Foulkes de *mirroring* me llevó a explorar y ampliar este concepto.

Yo me beneficié considerablemente al compartir la supervisión con otros tres o cuatro jóvenes y prometedores psicoanalistas. Supervisión con Anna Freud en 20 Maresfield Gardens, en las habitaciones que Freud ocupó cuando vino a Londres. Lo que aprendí de Anna Freud fue la aplicación de la teoría estructural para la comprensión de la persona. Ella tuvo poco que mostrarnos en cuanto al trabajo con el paciente pero nos dio una plataforma sobre la que mantenernos de pie y mirar la estructura interna de la persona. Naturalmente, no estaba preparada en absoluto para ceder al trabajo de Melanie Klein.

Cuando me gradué como psicoanalista a finales de los años 50, la "vida científica" del Instituto consistía en reuniones las tardes de los miércoles se presentaron casos teorías psicoanalíticas. Bien recuerdo a Bion como Presidente de la sociedad que siguió a Winnicott que a menudo se sentaba como si se hubiera dormido, con los ojos cerrado y contemplando el cielo raso, y también recuerdo bien de los ataques hacia él y su trabajo por parte del "príncipe" Masud Khan, su ex-analizante. El escándalo en relación al actino out de Khan con sus pacientes eventualmente lo llevó a su expulsión. Pero hay dos cuestiones principales que me enorgullecen algo en cuanto a mi participación en la Sociedad Psicoanalítica. La primera es la creación de la "sección aplicada". Las reuniones de la Sociedad Psicoanalítica siempre se dedicaron a la teoría y práctica psicoanalítica "puras". Hasta el punto que la creación de la Applied Section (Sección de Psicoanálisis Aplicado) encontró fuertes resistencias en la élite de la Sociedad en el poder, ya que inevitablemente llevaría a una redistribución de poder, jerarquía e intereses.

² Group Analysis. Copyright © 2006 The Group-Analytic Society (London), Vol 39(2):273—280.

fue cuando renuncié a una carrera universitaria y me decidí por el grupo análisis. Terminada mi formación en Nueva York, volví a Barcelona y a los cinco años me llamaron de la Universidad Autónoma donde entré como profesor no numerario y pronto se me contrató como catedrático y responsable del desarrollo de los estudios de psicología dentro de su facultad de letras. El empeño del rector era que opositara a cátedra por razones económicas. De nuevo estaba obligado a ir a por cátedra. Fue entonces que renuncié de una vez y por todas a ello. Mi carrera fue más bien dentro de la educación médica y la Sociología Médica. Desde que me gradué de psicoanalista y grupoanalista en el PCP mis enseñanzas e investigaciones siempre han sido orientadas grupo-analíticamente. Dos veces en la vida la Academia me ha puesto entre la espada y la pared para que pasara a ser uno de ellos. Malcolm cree que el destino del grupo análisis es de terminar como una disciplina académica. Yo, en cambio, creo que éste sería de verdad un triste destino. En la academia no cabe la libre discusión flotante.

Para crear esta Sección trabajé con Pearl King, un gran historiador del psicoanálisis y muy consciente de que la aplicación del pensamiento psicoanalítico puede informar la práctica de los que trabajan con grupos, niños, organizaciones, problemas de la sociedad. Presidí esa sección durante varios años y logré traer intelectuales y biólogos distinguidos incluyendo a George Steiner y también a etólogos. La segunda cuestión que me enorgullece es cuando fui nombrado presidente del Comité de Publicaciones, un puesto prestigioso que supervisó la publicación de la Revista Internacional de Psicoanálisis y la Biblioteca Internacional de Psicoanálisis. Presioné para un examen crítico de la traducción de Strachey de las obras completas de Freud. ¡Mantuvimos encendidos debates con los críticos de Strachey y recuerdo bien a Jacques Derrida hablando de archivos y diciendo que aunque sólo se le había adjudicado una hora para su intervención, él no podía hacerla en menos de cuatro! Me fui y a mi regreso todavía hablaba.

Durante varios años organicé seminarios sobre contribuciones americanas al psicoanálisis en el cual pude introducir el trabajo de Kohut y otros psicólogos del yo y lo que yo consideraba algunos de los desarrollos interesantes de Norte América. ¡La razón por la que pedí hacerlo fue que nadie más parecía tener interés alguno en eso! La gente aún estaba solamente preocupada con el conflicto entre Anna Freud y Melanie Klein, con el Grupo Independiente que consistía en Bowlby, Winnicott, Balint, Rycroft que fue una tercera fuerza. Participé con Balint y Tom Main en un proyecto de investigación en la psicoterapia breve que eventualmente resultó en un libro aclamado de David Malan sobre psicoterapia breve

1c Recuerdo que uno de los workshops organizado por Grup d'Anàlisi Barcelona, se tituló del "Psicoanálisis al grupo de análisis: el difícil camino hacia una cultura grupal"

- **Pregunta: Desde vuestro punto de vista y experiencia ¿Cual es la relación entre el psicoanálisis y el grupo análisis?**

JOAN	MALCOLM
<p>Efectivamente, Mercè, este fue el título de nuestro tercer Workshop de tres días a fines de 1994. Los dos anteriores, los talleres residenciales de Castelldefels de 1980 y de Cestona de 1981, iban dirigidos a explorar en España la posibilidad de introducir la enseñanza por bloques que el Institute of Group Analysis había iniciado en Dinamarca y, cuyo Curso General en Trabajo Grupal recomendé al Instituto de Psicoterapia de Bilbao, así como a la cátedra de psiquiatría de la universidad del País Vasco para la reforma, orientada a una</p>	<p style="text-align: right;"><u>LAS COMUNIDADES TERAPÉUTICAS</u></p> <p>Cuando dejé el Maudsley donde se esperaba que combinara el trabajo en psicoterapia ambulatoria con dar ECT, fui al Cassel Hospital entonces bajo la dirección de Tom Main. El Cassel se había fundado después de primera guerra mundial para proveer tratamiento para soldados de la "clase de oficiales" que sufrían neurosis de guerra. Pero gradualmente a lo largo de los años se hizo más y más psicodinámico. Después de la guerra Tom Main se encargó de la</p>

psiquiatría de la comunidad que allí estaban contemplando. La idea básica era la de que para una reforma psiquiátrica era preciso primero una revolución educativa, y que ésta pasaba de la formación profesional individual a la grupal.

En los '90, sin embargo, habíamos ya renunciado a cualquier idea de formar una sociedad o instituto de grupo análisis en España. En vez de ello, lo que habíamos procurado era difundir el espíritu del grupo análisis en las organizaciones —universidades, hospitales, asociaciones profesionales— en las que participaban los colegas que en 1989 fundamos «Grup d'Anàlisi Barcelona, cooperativa de trabajo profesional». Esta decisión constituía un salto ideológico a nivel corporativo, a la que habíamos llegado tras nuestro trabajo profesional en distintas asociaciones, desde la SEPTG, la GAS de Londres, hasta la propia IAGP. Nos ayudó particularmente el taller «En el grupo grande con Pat de Maré» organizado en Barcelona en 1988 previo a su participación en el Symposium anual de la SEPTG en Pamplona. Asimismo, la participación en un taller de una semana sobre adicción de la Lifwynn Foundation el mismo año nos acercó al pensamiento de Trigant Burrow, descubridor del método grupal de análisis en los años '20.

Quizás no vaya por aquí tu pregunta sino más bien vaya a un nivel conceptual. De ser así, yo te diría que si Malcolm y yo no hemos encontrado problema, será porque los fundadores de la primera y segunda versión del Grupo Análisis, Trigant Burrow y S. H. Foulkes tenían bien resuelta, cada uno a su manera, la relación entre psicoanálisis y grupo análisis, o el conflicto entre estos, y las organizaciones que ellos fundaron. Contestar a nivel conceptual requiere libros enteros y me he cansado a explicarlo para los que sí es problema.

Sin embargo, a mí modo de ver, el conflicto entra a nivel de la difusión del grupo análisis —al igual que la del psicoanálisis— de su profesionalización e institucionalización de la docencia. A nivel organizativo, la Lifwynn Foundation de Trigant Burrow nunca pasó de ser una comunidad de y en investigación, de unos 25 miembros, el tamaño de un grupo mediano, y donde el grupo análisis queda integrado en la estructura. Nunca quisieron ser psicoterapeutas profesionales ni perder la identidad disciplinar de origen de cada uno de sus miembros. La de Foulkes, en sus inicios también era un grupo pequeño, y me consta que Foulkes se resistió a la institucionalización de la formación a la que

dirección y el Cassel se convirtió en un criadero de psicoanalistas, en la medida que pudimos ocupar puestos en el hospital, recibir un sueldo, pero bien entendido que se esperaba que hiciéramos una formación psicoanalítica y que se facilitaba tiempo para ello. La mente brillante de Main se vio sumamente estimulada. Creó un método con el que los enfermos hospitalizados recibieran psicoterapia individual, pero el contexto grupal de sus vidas en el hospital fuera estrechamente observado por un personal de enfermería bien formado, algunos de los que también iban a formarse como psicoanalistas. Después de varios años me fui para ir al Hospital de St. George donde se me pidió de reorganizar la unidad de enfermos hospitalizados en líneas psicodinámicas y donde hicimos un trabajo pionero con grupos grandes y pequeños. Una palabra más acerca del Cassel: Fuimos el primer hospital en ofrecer psicoterapia a mujeres hospitalizadas que habían sufrido una enfermedad psiquiátrica después del parto, admitiendo a la madre y el bebé juntos, y más tarde a padres y a familias enteras.

EL YO MISMO (SELF) Y LA TEORÍA RELACIONAL

En la Sociedad Psicoanalítica entré como miembro del Grupo de Anna Freud, también llamado Grupo B. Los Kleinianos eran el Grupo A. Años más tarde también me hice miembro del Grupo Independiente. A través del trabajo con trastornos borderline de personalidad, del que tenía experiencias considerables y dolorosas, estudié cuidadosamente el trabajo de Otto Kernberg y Heinz Kohut. Mientras admiraba la precisión del trabajo de Kernberg y la fuerza del diagnóstico estructural de estos pacientes, fui más influenciado por la comprensión de Kohut del narcisismo normal y patológico. Presenté su trabajo al Grupo de Anna Freud y recuerdo bien cómo Anna no lo recibió calurosamente. La misma frialdad apareció cuando hablé de Erickson. Unos cuantos de nosotros del Grupo Independiente nos reunimos para discutir el trabajo de Kohut y eventualmente organizamos visitas de intercambio con aquellos miembros del Chicago Institute of Psicoanálisis que eran sus asociados cercanos. Tuvimos visitas de intercambio, nosotros yendo a Chicago, ellos viniendo a Londres. Su grupo estaba bajo la dirección de Ernie Wolff cuyo trabajo admiro mucho. Luego, desarrollándose desde el Self-Psychology surge el psicoanálisis relacional, cuyo trabajo se acerca al punto de

le presionaban sus discípulos. Es el momento que Foulkes crea GAIPAC —un grupo grande en correspondencia y de encuentros periódicos cara a cara, para mí la más creativa de sus obras. Cuando Foulkes se jubila de editor de GAIPAC, éste había crecido a 500 miembros y él no veía obstáculo para que siguiera creciendo, proponiendo fundar con ellos una Asociación de Grupo Analistas, no de Grupo Análisis.

vista grupoanalítico.

“Malcolm y Joan formadores y divulgadores del grupo análisis”



2. Dando un pequeño salto en vuestra historia y en vuestra vertiente de formadores

Preguntas: ¿Cuáles son las características de vuestros grupos de formación? Podéis concretarlo en una o dos experiencias ilustrativas de vuestro papel como formadores.

3a. Más allá de la formación

Preguntas: ¿Cuál ha sido vuestro papel como transmisores del grupo análisis (conocimientos, ideas, método, etc.)? ¿Cómo y de que manera pensáis que se puede hacer?

JOAN	MALCOLM
<p>A mi vuelta a Barcelona, en 1963, me encuentro con que ni el psicoanálisis ni el grupoanálisis habían entrado en la universidad, ni existían condiciones para una psiquiatría dinámica y social. La actitud analítica con que me había formado no tenía cabida ni en el seguro obligatorio de enfermedad ni en los “manicomios” u hospitales privados. La única oportunidad fue el Hospital Asilo de San Juan de Dios. ¿Cómo me lo arreglé? Pude iniciar un servicio de</p>	<p style="text-align: center;"><u>CREANDO AL INSTITUTO DE GRUPO ANÁLISIS</u></p> <p>Aunque había una Práctica Grupo Analítica, que incluía grupos de De Maré, Skynner, Home y yo mismo, no había una situación de enseñanza formal. La primera demanda vino de asistentes sociales, a la que respondieron Skynner y De Maré. Cada año crecía rápidamente el número de demanda de instrucción,</p>

psiquiatría familiar e infantil dentro de aquel hospital donde la formación de profesionales en psiquiatría infantil, psicología clínica, trabajo social psiquiátrico y educación terapéutica iba unida y se compartía en grupo. En aquel tiempo no habían empezado todavía en España la formación en el trabajo, ni el sistema de residentes en formación, ni psicología era una carrera ni una profesión. Lo aprendido en esta experiencia es lo que me abrió las puertas a la universidad, primero como profesor de psiquiatría familiar en la escuela profesional de psicología de la UB. Llegó el mayo del '68 y con él los tecnócratas del franquismo, la mayoría del Opus Dei, se inventaron la nueva ley de educación por la que se creaban las nuevas universidades autónomas. Fui llamado a formar parte del Comité Organizador de los estudios de medicina de la UAB a la cual me incorporé como profesor no numerario de su instituto de ciencias de la educación, y luego como catedrático contratado del departamento de psiquiatría y psicología.

Otro tanto había sucedido en la facultad de medicina, donde apoyándome en las recomendaciones de la OMS había conseguido la incorporación de ciencias sociales y psicológicas al currículum. Las facultades de medicina de las autónomas fueron fundadas por personas versadas y expertas en educación médica. Fundamos entonces una asociación española al respecto. Monté una oficina de educación médica al estilo de las creadas en EEUU para la creación de nuevas facultades de medicina. Y así fue como el año antes de no renovar mi contrato con la Autónoma, en 1975, la OMS/PAHO me invitó a formar parte del comité de expertos que llevaría a cabo el primer informe sobre "Enseñanza de la salud mental en las escuelas de medicina de la América Latina". Así fue como, después de siete años de intentar aplicar los principios del grupo análisis a la enseñanza de la psicología y la medicina, me despedí de la Autónoma. Al año siguiente, como profesor asociado del departamento de sociología impartí al alimón con el catedrático de sociología Jesús de Miguel, en la Academia de Ciencias Médicas, el primer curso integrado de sociología de la medicina dado en España. Naturalmente la oficina de educación médica, la Autónoma no la quiso ni regalada. Así y todo, en 1978, en reconocimiento por los servicios prestados la UAB me nombra catedrático asociado de educación médica. En esta capacidad es como participo en la ponencia "Función social de la medicina" del Xe Congrés de Metges i Biòlegs de Llengua Catalana. A partir de entonces me incorporo al "movimiento de psiquiatría

y reconocimos que había que hacer un instituto de enseñanza formal. Foulkes mismo no se mostró muy entusiasta al respecto porque, pienso yo, él prefirió tener una posición de figura central con colegas que le apoyaran y no le entusiasmó un instituto educativo que sería más formal en sus métodos y presentaría el Grupo Análisis dentro del espectro de las psicoterapias de grupo. Sin embargo, estaba de acuerdo con enseñar teoría grupoanalítica a los alumnos en un seminario que compartí con él y que más tarde fue compartido con el fallecido Dennis Brown. Hubo una gran demanda para lo que llamamos nuestro Curso Introductorio de un año de duración y que implicó la participación personal en una situación grupoanalítica y luego en un grupo grande analítico. Desde que la psicoterapia en general demandaba ser reconocida dentro del National Health Service, ideamos un Qualifying Course que estaría reconocido como una capacitación de alto nivel a la par con el psicoanálisis, la psicología analítica y otros abordajes psicoterapéuticos. La duración fue de cuatro años o más ya que incluye la participación en el Curso Introductorio de un año y luego los tres años del Curso Calificativo. Muchas personas se creyeron lo suficientemente experimentado y senior en la profesión para ser eximida del año introductorio pero nosotros nos mantuvimos en nuestra línea. De manera que psicoanalistas experimentados y psicólogos analíticos se encontraron compartiendo grupo con terapeutas noveles, y personas legas con poca o ninguna experiencia clínica. Hubo una nivelación de estatus en estos grupos que siempre resultó ser una experiencia saludable para aquellos que se habían considerado ya completamente entrenado como psicoterapeutas individuales pero quienes tuvieron poco o ninguna experiencia de participar en o conducir un grupo terapéutico. El primer año abría las defensas profesionales de los terapeutas y seguido por tres años en grupos reuniéndose dos veces por semana, que son grupos terapéuticos para non- psicoterapeutas pero cada uno de estos grupos es una mezcla de pacientes que vienen para su terapia y aquellos formándose en Grupo Análisis. Esta mezcla para nosotros ha sido vital en cuanto la connivencia de defensas profesionales que puede ocurrir cuando los grupos constan enteramente de miembros de las profesiones psicoterapéuticas. En consecuencia, Londres y la Group Analytic Society que retuvo una identidad separada del Institute, esta más y más reconocido como un importante centro para aquellos que desean estudiar y practicar el Grupo Análisis. Cada año

democrática” que inspiraría la reforma de salud mental en España y del colegio de médicos en Barcelona donde paso a ser el secretario de la Sección Colegial de Psiquiatras fundada a principios de la transición.

Vuelvo a la universidad a principios de 1988, esta vez a mi alma mater, la Universidad de Barcelona, como profesor de Psicoanálisis y Sociología. Esta asignatura se pensó como propedéutica al aprendizaje de la metodología en ciencias sociales, constituida por dos partes en años alternos. La primera como experiencia en grupo mediano y la segunda como reflexión a partir de esta experiencia contrastándola con las teorías de quienes, siguiendo a Freud, crearon los métodos grupoanalíticos, es decir Trigant Burrow y S. H. Foulkes. Se pretendía de esta manera facilitar la emergencia de una epistemología convergente y el desarrollo de una armónica acción cooperativa entre estudiosos formados en metodologías diversas y provenientes de comunidades científicas y profesiones distintas. Situación semejante a la que tuvieron que hacer frente desde sus orígenes tanto el Psicoanálisis como la Teoría Crítica.

Posteriormente y con el mismo título realizamos un seminario en diez sesiones, a cargo de todos los miembros de Grup d'Anàlisi Barcelona, cuatro del departamento encabezado por su director. Intentamos asimismo un postgrado de grupo análisis que no prosperó dado las complicaciones administrativas y falta de presupuesto para su financiación. Desde el principio me incorporé al Grup de Reserca en Sociología en el que todavía sigo como asociado desde que se institucionalizó dentro de la Facultad de Sociología. De los miembros de Grup d'Anàlisi que iniciaron su doctorado en Sociología, sólo Hanne Campos lo terminó sobre el tema “Método Grupal de Análisis: Espacio Social de Salud”.

En esto se resume mi actividad académica y formativa que en distintas capacidades ha ido desde alumno a profesor en más de diez universidades españolas, venezolanas y americanas.

Mi cultivo del espíritu del grupoanálisis en el seno de las asociaciones de referencia a las que me he sumado, se concreta en tres contextos:

1. el de las universidades y hospitales en los que he participado de lo que

celebramos un Winter Workshop –un taller de invierno-- cuándo temas particulares como el proceso curativo, el problema de vergüenza, el proceso de la escucha, fueron explorados. Progresivamente hicimos uso de grupos medianos y grandes según el modelo iniciado por el Pat De Maré y descrito en "El Grupo Grande" de Lionel Kreeger..

La revista Grupo Análisis se desarrolló de la publicación correspondencia grupoanalítica que Foulkes había iniciado después de su jubilación del Maudsley Hospital. Una vez más, basado en su teoría de red y de matriz, durante algunos años la publicación consistió en cartas y artículos breves enviados para ser leídos y comentados por Foulkes. Los miembros de su círculo íntimo ayudaron con la edición. Eventualmente, reconocimos que era importante que el Grupo Análisis estuviera representado por una revista propia que pudiera estar acogida por bibliotecas internacionales, por sociedades e individuos y ésta es la publicación que tuve el privilegio de editar durante unos 14 años, hasta fecha muy reciente.

LA BIBLIOTECA INTERNACIONAL DE GROUP ANÁLISIS

La idea de esta serie fue concebida por mí mismo y Earl Hopper y logramos que Routledge, un editor publicista importante, lo aceptara. Después del primer volumen Earl se retiró y hoy día está comprometido en crear una nueva Biblioteca Internacional de Grupo Análisis. La serie ha sido bien recibida y ha elevado el estudio del *Group Analysis* a un nivel académico más alto.

PROMOVIENDO EL GRUPO ANÁLISIS

Empezamos una política de continuidad y rotación de talleres de invierno entre Londres y otros centros europeos que desarrollaban el Grupo Análisis. De manera que mantuvimos nuestras reuniones en Italia, Alemania, Yugoslavia y Dinamarca. Dinamarca fue un capítulo importante en el desarrollo de Grupo Análisis en cuanto se me pedía ir a algunos de las reuniones en Copenhague para hablar de y demostrar la práctica del Grupo Análisis que luego se convirtió en una formación grupoanalítica completa conducida por un equipo que venía de Londres varias veces al año. Esto

ya he hablado;

2. el de las organizaciones de psicoterapeutas y especialmente las de grupo en las que he participado como miembro, he ayudado como asesor y he emprendido tareas conjuntas con otras organizaciones; y
3. mi incorporación al ciberespacio, dando el salto de la brecha digital, cuando circunstancias de mi vida me obligan a prescindir de encuentros cara a cara, fase que me ha hecho ganar el mote en el campo de las psicoterapias de grupo de "tejedor de redes" como profeta de las nuevas tecnologías.

La primera fase va desde 1963 hasta el final de los '70. Se caracteriza por mi reticencia de formar asociaciones profesionales de grupo análisis y, en cambio, sembrar la cultura grupoanalítica en mi propia profesión y especialidades como médico y trabajador de salud mental, o en las disciplinas ajenas con gran cuidado de preservar su identidad profesional.

La segunda fase va de los años '70 hasta 1995. En ésta exploro la posibilidad de modos de asociación profesional distintos a aquellos en que me vi obligado a aprender los oficios de médico, de especialista en psiquiatría y en psicoanálisis y grupoanálisis. Termina con la creación de una asociación de trabajo corporativo, Grup d'Anàlisi Barcelona, que lleva a cabo enseñanza-aprendizaje, investigación y clínica de manera integrada como grupo. De alguna manera es un intento de resucitar el grupo originario de la comunidad de la Lifwynn Foundation de Burrow, el grupo de los miércoles en casa de Freud, y el grupo de los lunes por la noche en casa de Foulkes. De hecho, el Gd'AB es consecuencia de grupos de trabajo y reflexión llevados a cabo desde que nos incorporamos a la SEPTG en los años '70; por ejemplo el Colectivo de Trabajo Grupal Barcelona 1979-1980, Convergencia Analítica Internacional 1980-1986, Grupo Análisis Operativo 1982-1986, etc.

La tercera fase se empieza con el lanzamiento de Windows '95, durante el Congreso de la IAGP en Buenos Aires, con una entrevista que da lugar a "Una historia de la IAGP: hechos y hallazgos", realizada por Grup d'Anàlisi Barcelona. A la vuelta iniciamos en ListServer de RedIris un Foro de GrupoAnálisis en lengua Castellana que se mantiene hasta hoy. Se enlazan a la Web de Gd'AB en Personales, la de la SEPTG y de la The Lifwynn Foundation.

condujo a los daneses a establecer su propio Instituto de Grupo Análisis y fue seguido por la Asociación Psiquiátrica Noruega pidiéndonos desarrollar un curso para Oslo. Esto fue altamente exitoso y llevó a un Instituto Noruego de Grupo Análisis muy fuerte. En general podemos decir que un número muy grande de psiquiatras, psicólogos y otros terapeutas en Dinamarca y Noruega han pasado por la experiencia de una formación grupoanalítica y que esto ha influenciado considerablemente la práctica de psiquiatría en estos países. Hasta cierto punto esto se puede decir también de Gran Bretaña en cuanto Cursos Introdutorios se han celebrado en muchas partes del país y que programas formales de formación cualificada han sido llevados a cabo en Manchester, Glasgow y Dublín. Hay ahora un Instituto Irlandés de Grupo Análisis que será el anfitrión del próximo Symposium Europeo el año que viene en Dublín.

GRUPO ANÁLISIS Y PSIQUIATRÍA EN GRAN BRETAÑA

Siempre supe que era importante que como representante de Group Analysis debiera mantener una relación de trabajo con los psiquiatras generales del Royal College of Psiquiatrists. Sin esta relación colegial el Grupo Análisis habría estado aislado y no tendría voz en el desarrollo general de la psiquiatría en Gran Bretaña. A través de mi posición en el Royal College pude ayudar en la planificación de centros de psicoterapia a lo largo de todo el país, rompiendo el viejo patrón de que Londres era el único centro donde la psicoterapia psicoanalítica fue disponible y que la formación siempre tenía lugar en este centro. Así desarrollamos la periferia que se convirtió en sus propios centros de iniciativa y experiencias de formación estaban disponibles sin tener que venir a Londres. Manchester, la Barcelona del Reino Unido, ha sido el centro principal para este trabajo que implicó crear un sistema de "bloque" con terapeutas llegados de fuera de Manchester para un trabajo intensivo de fines de semana. Todavía sigue el debate en cuanto a las ventajas y desventajas del sistema de bloques en comparación al "gota a gota" de grupos regulares dos veces por semana. Los argumentos más fuertes en contra del sistema de bloques ha venido de Yannis Tsegos, un psiquiatra griego, formado en Londres y quien ha creado un Instituto de Grupo Análisis muy exitoso en Atenas, parte del "Centro de Terapia Abierta", un hospital de día muy exitoso proveyendo facilidades de cuidados post-operatorios o de tratamiento de neurosis y psicosis de manera ambulatoria que

Mi interés personal que siempre estuvo centrado en la comunicación y la comunión entre individuos, grupos y organizaciones, cara a cara o por escrito, se desplaza desde el medio analógico al digital, y de boca a oreja a comunicación apoyada en PC. De tal modo que hoy mi ventana al mundo es la de mi ordenador, y mis ojos y oídos su video cámara con micrófono incorporado y sus altavoces.

El concepto de red es la piedra angular en que se apoya el grupo análisis. El concepto de red es el que dio origen a Internet. Mi convicción esta en que, de la misma forma que fue el salto del diván al círculo el que dio origen al grupoanálisis y las terapias de grupo, será un salto desde el círculo a la red del ciberespacio que dará origen a las terapias y a las organizaciones analíticas del futuro. No creo que llegue a verlo. Si así sucede, al igual que mi santo patrón, Juan el Bautista, se me recordará como el profeta de la buena nueva. Espero que no me cueste la cabeza. No será porque no la haya arriesgado.

hasta entonces no estaba disponible en Grecia.

De modo semejante, fui un privilegiado al tener una posición en la Sección de Psiquiatría de la Royal Society of Medicine que es un centro para la psiquiatría general y especializada, que se ha convertido en un punto de encuentro para psicoterapeutas y sus adversarios. El programa de mi año de Presidencia y se estructuró alrededor del tema de fronteras –*boundarie*: Contemplamos la cuestión de fronteras en neurología, fronteras del ego, marcos de referencia terapéuticos, y comunidades terapéuticas. En cuanto a comunidades terapéuticas, he sido un miembro fundador de la *Association of Therapeutic Communities*, que ha ayudado a la supervivencia de estas terapias, centros que a lo largo de su larga historia han tenido que poner el máximo empeño para mantener sus posiciones, como el *Henderson Hospital de Maxwell Jones*, el *Cassel Hospital de Tom Main*, *Fulbourne de David Clarke*. Hay un aporte significativo en la psicoterapia forense a través del ala de grupo en *Grendon Underwood Prison*.

La Transmisión de Grupo Análisis. Esto implica escribir para libros de texto, por consiguiente asegurar que el Análisis del Grupo es incluido en la esfera de psiquiatría. Es transmitido a través de talleres y simposiums pero sobre todo por grupo analistas que siguen como miembros significativos de las profesiones psiquiátricas y psicoterapéuticas y trabajando, codo a codo, con colegas de orientaciones diferentes.

Me siento honrado de ser llamado el porta- estandarte del Grupo Análisis y he plantado la bandera en muchos países. Reconozco la importancia de trabajar en el seno de la Asociación Internacional de Psicoterapia de Grupo, que originalmente fue fundado por Moreno, Foulkes y Joshua Bierer, un psiquiatra social. Sin embargo, se ha convertido mayormente en una organización Moreniana, principalmente de psicodramatistas y relativamente pocos representantes de Grupo Análisis. Me encontré con Moreno cerca de su muerte, durante la Conferencia de Zurich de la IAGP y fui convencido por su deseo sincero de que la IAGP debería llegar a ser una organización de amplia base. A través de mi trabajo en la IAGP fui honrado con la Presidencia que me llevó de su parte, por ejemplo, a Taiwán, México y Argentina.



3b. Si nos centramos en el grupo análisis como una actitud (forma de ser, actuar, pensar), tal vez esto no pueda transmitirse (en absoluto) formalmente.

Preguntas:

- ¿Pensáis que habéis transmitido algo de vuestra actitud grupo analítica de forma inconsciente?
- A posteriori, habéis podido apreciar algo de esta transmisión no consciente ¿qué pensáis que ha sido?
- En todo caso la pregunta es ¿Como fomentar y transmitir ciertas actitudes?

JOAN	MALCOLM
<p>No sé hasta qué punto la posición que yo he adoptado es consecuente con los principios ideológicos en que se basa y las reflexiones acerca del grupo análisis que a ella me han llevado. Tampoco sé si son ajenos al impacto o la impronta que mi formación en el Opus Dei me dejó y moldeó mi carácter en contra de la institucionalización de los análisis, independientemente de que sean individual o en grupo, mediante el establecimiento de nuevas asociaciones profesionales.</p> <p>Dice Foulkes, que el grupo análisis no es hijo del psicoanálisis; que esto sólo es históricamente verdad. De hecho, es un enfoque más comprensivo que abarca o debería abarcar al psicoanálisis individual. En otro lugar afirma que el día que suceda esto, si es que sucede alguna vez, habría que cambiar toda la teoría y técnica del psicoanálisis. Es por ello que Foulkes nunca intentó desarrollar su grupo análisis dentro del contexto de la IPA. En cambio, procuró hacerlo dentro del más amplio campo de las psicoterapias al cual, según él, va unido y pertenece. De allí, la denominación psicoterapia grupoanalítica, escogido como alternativo al más genérico de grupo análisis.</p> <p>Las ideas básicas que a mí me mueven sí son hijos de mi estudio del desarrollo genético del psicoanálisis y del grupo análisis como organización. Estas son que tanto uno como otro, para desarrollarse precisan del concurso multidisciplinar de sus miembros. Pero, una vez institucionalizados se convierten en una nueva disciplina y una nueva profesión, al mismo tiempo que</p>	<p>La cuestión sobre la transmisión inconsciente es interesante e importante. Mi punto de vista es que a través de una apreciación profunda de la fuerza del abordaje grupoanalítico, tomando conciencia, a través de muchos talleres y symposiums, es que hasta una exposición corta a la situación grupoanalítica puede tocar a las personas de manera profunda. El autor francés Bachelard escribe: “tocar las profundidades sin rizar la superficie”. Me recuerda el consejo de Foulkes de no hacer interpretaciones “de inmersión”. Estas cortas experiencias llevaron a muchas personas a acometer un grupo análisis personal o a empezar una formación grupoanalítica.</p>

des-profesionalizan a los miembros en relación a sus disciplinas de origen. A este respecto, hay un libro de Sheila Thompson y J. H. Kahn “The Group Work as a Helping Technique” en el que teórica y prácticamente defienden una visión opuesta, proponiendo que los tres requisitos básicos para que alguien pueda enseñar los principios del trabajo grupal a miembros de otras profesiones distintas a la suya, son:

1. Respeto por la propia profesión.
2. Respeto por la situación inmediata de la ocasión de aprendizaje-enseñanza en que se encuentran.
3. Respeto por la profesión de aquellos que allí se encuentran en el rol de alumnos.

Básicamente entiendo que la situación creada por la educación en trabajo grupal grupoanalíticamente orientado debería preservar la identificación profesional con la disciplina de origen sin llevar a tener que adquirir una nueva, la de analista. Así se explica, por ejemplo, que cuando formulamos la constitución de la SEPTG, definimos ésta como una sociedad de trabajadores grupales en vez de profesionales de psicoterapia de grupo. Es más, cuando la mayoría de las organizaciones de psicoterapia o análisis individual o de grupo decidieron incorporarse a la FEAP, a la vez asociada a la EAP, la SEPTG fue la única en no aceptar esta propuesta y a no convertirse en una institución docente ni a impartir formación conducente a acreditaciones y licencias profesionales.

3c. En el encuentro que tuvimos en agosto, algo que me impresionó fue ver la impronta de Foulkes en vosotros y en James, diferente pero a la vez similar. Tal vez, lo que contabais del paso de una relación asimétrica durante la formación, a una relación simétrica entre pares. Pasasteis de discípulos a colaboradores, colegas, incluso amigos.

- Preguntas: ¿Pensáis que el caso de Foulkes fue especial o es posible esta transformación en las relaciones profesionales? ¿Es posible un modelo menos jerárquico/competitivo y más democrático/colaborador? ¿Puede el grupo análisis favorecer este paso? ¿Qué lo impide?

JOAN	MALCOLM
<p>No son una sino cuatro las preguntas que nos haces. Contestaré a bote pronto.</p> <p>a) Lo dudo y no sé hasta qué punto las relaciones personales de profesional pueden pasar a amistosas. Cuando se dan, se dan más saltándose las barreras del contexto profesional, como por ejemplo, cuando James, Malcolm o yo íbamos a visitar a Foulkes a su casa,</p>	<p style="text-align: center;"><u>UNA BASE AMPLIA PARA EL GRUPO ANÁLISIS</u></p> <p>Es fascinante intentar juntar los cabos de disciplinas diferentes para fortalecer el modelo teórico de Grupo Análisis. Los cabos provienen de la psicología evolutiva, la antropología, la primatología, la neurociencia, la sociología y la psicología social. Juntar cabos es una tarea en la que todos</p>

donde él estaba ya retirado y bastante enfermo. Que nosotros éramos amigos de Foulkes, no hay duda. Pero, si Foulkes era amigo nuestro, era realmente un par nuestro, lo dudo.

- b) Yo lo vengo intentando toda la vida, guiado más bien por una esperanza ilusionada que no por mi experiencia personal o por la de mis predecesores. Todos empezamos en un grupo pequeño o relativamente mediano. El de la casa del Profesor Freud terminó por una parte en el de "los siete añillos", para controlar el desarrollo de "la causa" bajo el paraguas de la IPA. Y así y todo, no pudo evitarse que se fuera escindiendo en una serie de grupos en contienda. La de Trigant Burrow, empezado en un grupo de a dos, termina constituyéndose como un grupo mediano, una comunidad de investigación y análisis grupal pero no de docencia individual, que a cabo de setenta años, si bien cambiaron las personas, sigue teniendo el mismo tamaño. La esperanza de que se estableciera una red de comunidades como esta, que yo sepa, no ha cundido. La de Foulkes, ya hemos visto que no se pudo evitar que de él naciera el Institute of Group Analysis, no solamente jerarquizado en su organización sino en sus relaciones asociativas a nivel europeo y británico (EGATIN, UKCP). La SEPTG, que es el ámbito que mayormente nos ha servido de contexto, es la única que yo sepa que renunció a incorporarse a las organizaciones docentes nacional (FEAP) y supranacional (EAP y otros). Lo que ignoro es cuanto tiempo será capaz de mantener esta posición. Nuestro Grup d'Análisis Barcelona, nacido con intención de ser una cooperativa de trabajo, nunca superó los seis miembros. Se ha ido constituyendo en un espacio transicional que se puede convocar en uno u otro momento y de comunicación continua cara a cara o por escrito de sus miembros. La integración de lo real y lo virtual ha sido el caballo de batalla en el que yo me he empeñado desde los años '80, y no veo que las satisfacciones ni sus perspectivas de futuro sean muchas.
- c) Es posible que así sea. De hecho, ha sido en el contexto de grupo donde surgieron la mayoría de mis amistades personales. Pero, las amistades, un asunto entre personas, al igual que los individuos, con el tiempo también desaparecen. A veces de una manera radical, como

podemos participar. El tema de esta convención, El Mediterráneo como Puente, me parece que se inspira en la historia de cultura y la civilización, la etnografía, la religión y la geografía económica, para una comprensión más profunda ver el trabajo de Braudel. Espero que Vds. permitirán a un inglés, uno del norte de Europa, y cuyos padres vinieron de Rusia a Inglaterra en 1919 huyendo de los terrores de la guerra civil. Mi patrimonio judío me asocia a Europa en su totalidad y posiblemente a España en particular ya que es posible que mis antepasados dejaran España en la expulsión de 1492. Se me pedía hablar de mi vida dentro del Grupo Análisis y espero que haciendo esto haya echado alguna luz sobre su historia. Hay mucho más de qué hablar pero temo que ya he excedido los límites de su paciencia y estoy en espera del debate que pueda emerger.

S. H. FOULKES Y YO

Entré en análisis con Foulkes de manera inocente. No supe nada de él aparte de que él era un analista didacta del Grupo de Anna Freud. Empezamos el análisis en su consulta en el Departamento de Pacientes Ambulatorios del Maudsley Hospital que me impresionó como una situación poco habitual y me produjo una ansiedad considerable. Él fue un analista silencioso, no interviniendo mucho en el curso de asociación libre, y hábilmente manejando las fronteras entre la situación psicoanalítica y las reuniones de la Group Analytic Society y las supervisiones de grupo en el Maudsley. Hoy en día diría que éste fue un estilo insuficiente y que me habría beneficiado de un abordaje psicoanalítico más activo. Sin embargo, también sabía que no me había hecho demasiado daño y esperaba que me hubiera hecho algún bien. Después continuamos sobre una base más de colegas y algunas veces me invitaría a su casa el fin de semana donde yo haría de caja de resonancia a sus ideas. Creo que tenía el narcisismo del descubridor, valorando sus propias conclusiones, no queriendo explorar o revelar sus orígenes en las mentes de otras personas. Se ha sugerido, y pienso que hay algo de cierto en este punto de vista, que él excluía el trauma de exilio auto-impuesto de Alemania que él dejó en 1933, y que intentó a "montar a dos

en mi caso el Opus Dei, otras, sencillamente se extinguen con la ausencia de contactos cara a cara o por correspondencia.

- d) Lo que lo impide es la administración del tiempo y las prioridades que se dan en una sociedad globalizada y en que todo se mide por tiempo y por dinero. De alguna manera, la transferencia afectiva e intelectual se ha convertido en transferencias bancarias que se manejan como créditos. La globalización a que hemos llegado no deja tiempo para lo que en realidad nos interesa en la vida que es sencillamente gozarla y vivirla.

caballos", es decir conservar su posición como analista didacta en el movimiento psicoanalítico y como autor del Grupo Análisis. Indudablemente, se trata de una mente creativa, una mente radicalmente pensante, cuyo funcionamiento se ve en su libro de 1948, un punto de vista que siguió afinando y extendiendo a lo largo del resto de su vida.



4. Una última pregunta

- ¿Es o puede ser el grupo análisis un motor de cambio social?

JOAN	MALCOLM
<p>Personalmente, y tal como se ha venido desarrollando el grupo análisis, creo que no. Más bien creo que fue al revés, es decir que los cambios sociales, económicos, culturales e ideológicos y las dos guerras mundiales a que dieron lugar fueron los condicionantes para que del psicoanálisis individual freudiano brotara el grupo análisis. En efecto, de éste hay dos versiones, la americana encabezada por Trigant Burrow, a fines de la primera guerra mundial, y la europea por S. H. Foulkes, a principios de la segunda. Una y otra tiene que ver con la manera de concebir el psicoanálisis y hacerlo extensivo a los trastornos y conflictos entre grupos y pueblos que llevan a las guerras. En efecto, prueba de ello es "El porqué de la</p>	<p>¿Puede el grupo análisis be un motor de cambio social?</p> <p>Sí. Si es a través de</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Humanizar la práctica de la psiquiatría y hasta cierto punto también de los

guerra” de 1932, en la correspondencia de Freud con Einstein, curiosamente el año anterior a la emigración de Foulkes a Inglaterra.

En 1918 Freud se dirige al symposium psicoanalítico de Budapest, sobre neurosis de guerra, con su famoso discurso sobre el oro del psicoanálisis. En este, termina hablando de psicoterapia para el pueblo y dice que todo dependerá de las modificaciones técnicas y del tipo de organización social que la haga posible. En cuanto a ésta, será preciso contar con suficiente número de analistas para tratar grandes masas de población y se deberán crear instituciones médicas a cargo de analistas cualificados. Freud pensaba que no sería el Estado, sino la beneficencia privada que se haría cargo de financiar esta empresa. En cuanto a la modificación técnica para la aplicación popular de su método, dice que habrá que mezclar el oro puro del análisis con el cobre de la sugestión directa y, posiblemente, de nuevo el influjo hipnótico tal como se había hecho con las neurosis de guerra. Y concluye: *“Cualesquiera que sean la estructura y composición de esta psicoterapia para el pueblo, sus elementos más importantes y eficaces continuarán siendo, desde luego, los tomados del psicoanálisis propiamente dicho, riguroso y libre de toda tendencia.”*

No estoy de acuerdo con la fórmula sugerida por Freud para esta aleación. Me pregunto si la cuestión no es tanto en encontrar la proporción del oro del psicoanálisis con metales no tan nobles, como la sugestión y el dinero, sino en cambiar el caldero, es decir, pasar del diván al círculo, y que sea el grupo que analice y se analice.

Freud, en su alocución se muestra tan optimista por contar con el legado que les había prometido su paciente, el cervecero von Freund, que fue quien financió aquel symposium. Este legado nunca se destinó a crear instituciones de terapia para el pueblo. En vez de ello, se gastó en la financiación de la editorial psicoanalítica. Para la organización de “masas de psicoanalistas” hubo que esperar a la fundación del Instituto de Berlín en 1921 por Max Eitingon y gracias a la generosidad de su hermano americano.

En mi opinión, el psicoanálisis es la única profesión cuyo desarrollo científico, investigación, publicaciones y formación ha procedido de honorarios de pacientes y candidatos en formación, y donaciones. Desgraciadamente, el desarrollo del psicoanálisis desde un pequeño grupo de colegas alrededor de un líder hasta la creación de la Asociación Internacional de Psicoanálisis y sociedades locales, es el modelo adoptado por todas las subsiguientes organizaciones profesionales de psicoterapeutas, analíticas o no.

La primera guerra mundial hizo posible que el psicoanálisis se aplicara a las neurosis de guerra, la segunda que las terapias de grupo se aplicaran para prevenir, tratar y rehabilitar las víctimas militares, y reinsertar en la vida civil tanto a las víctimas militares como civiles de la epidemia de neurosis de guerra.

servicios sociales. El grupo análisis difunde conceptos y prácticas psicodinámicos al público en general.

2. Cultiva la tierra para hacerla fértil para recibir las semillas para el cambio psicodinámico y social.
3. En países que soportaron regímenes totalitarios y sus ideologías impuestas — fascista, comunista, religiosa— grupo análisis sirve para liberar “el pensar libremente a través de la libre asociación”. En los países bálticos grupo analistas han trabajado con la estructura mental rígida del “homo soviéticus”. Con el tiempo los regímenes de las prisiones podrían ser más abiertos hacia un abordaje grupoanalítico que ya se aplica en el trabajo con prisiones en el Reino Unido.

Al mismo tiempo que Freud sugería una terapia para el pueblo, Trigant Burrow, el primer analista americano nativo, experimentaba ya en 1918 con la primera versión del grupo análisis que presenta como “El método de laboratorio en psicoanálisis: su inicio y desarrollo” al Congreso Internacional de Psicoanálisis en Bad Homburg en 1925. Para entonces, su método grupal de análisis le había llevado muy lejos de la práctica clínica y la organización del psicoanálisis. Su concepto de psicoanálisis científico y de organización profesional le lleva a la crítica radical de liderazgo y autoridad del modelo freudiano. Deja la práctica privada del psicoanálisis y crea una comunidad psicoanalítica experimental que dos años después se constituye como The Lifwynn Foundation, que sigue existiendo hasta nuestros días.

Foulkes dice que la lectura de los trabajos de Burrow le inspiró la idea de aplicar el psicoanálisis a las terapias de grupo.

En su primer trabajo “Group Analysis” de 1944, Foulkes dice *“que si bien los objetivos terapéuticos en grupo análisis son más modestos que los que serían posibles en un psicoanálisis completo... el cambio a conseguir es un cambio genuino y duradero de la economía mental del paciente. —Y añade— Hay otros aspectos colaterales que en mucho exceden los meramente terapéuticos, entre los que se debe mencionar el valor educacional de dicho tratamiento. El darse cuenta concretamente de la parte que juegan las condiciones sociales en los molestos problemas de cada uno, por así decir el frente social de los conflictos internos, lleva a la gente a pensar de manera crítica que a su vez les hace experimentar la parte por ellos jugada, tanto activa como pasivamente, como objetos y como instrumentos de estas condiciones —una contribución altamente deseable a su educación como ciudadano responsable, en particular en una comunidad libre y democrática”*. S. H. Foulkes procedía del Instituto de Psicoanálisis de Frankfurt, único instituto no dedicado a la formación de psicoanalistas sino más bien a la de agentes sociales de salud. Foulkes tuvo que pasar por las horcas caudinas del Instituto de Viena y, al volver a Frankfurt, fue el primer director de la Clínica Psicoanalítica de dicho instituto, instituto que además compartía edificio con el Instituto para la Investigación en Ciencias Sociales. Una vez emigrado a Inglaterra, tuvo que revalidar sus estudios de médico y completar su formación para ser finalmente aceptado por la British Psychoanalytical Society. Lo que le dio la oportunidad de experimentar y desarrollar su grupo análisis fue su incorporación a filas y trabajar en el Hospital Militar de Northfield, y trabajar a tiempo completo al cobijo de una institución. Su dedicación a tiempo parcial como consultor en el Maudsley compartida con una práctica privada y la dedicación a la Group Analytic Society, no le dio la misma oportunidad. Como yo, se vio obligado a hacer de bandolero para poder dedicarse al grupo.

De esta manera es como Foulkes consigue con su grupo análisis tender un puente o abrir una brecha entre el autoanálisis y la vida misma, o como nos ofrece el esquema de Mercè, entre conocimiento, competencias y actitudes. La principal de estas últimas: una ideología científica.