
100 MENSAJES DE UN GRUPO SOBRE EL GRUPO

preparando la presentación para Red_Iris de 2005

Mercè Martínez Torres (marzo de 2004)

Querido Grupo:

Intento mandaros un trabajo sobre los mensajes que giran alrededor de la identidad del grupo, de este grupo. No es más que una primera aproximación ya que sólo he podido revisar los primeros 100 mensajes que se produjeron este mes de febrero, lo deje cuando entramos en el tema de los nómadas, creo que en este sentido los mensajes sobre este tópico eran una clara referencia a nuestras distintas procedencias, lo heterogéneo del grupo, nuestras migraciones...y también una forma de acercar unos a otros el donde estábamos ahora mismo en ese peregrinar. Las constantes referencias a lugares, climas, culturas, lenguajes... me parecen "otra manera" de presentarnos sugerencia que apareció en relación a la definición de este grupo. Sin duda, faltan aquí los mensajes que en estos últimos días se han ido produciendo sobre "El fenómeno de la violencia en Grupo Análisis" y que surgen después de una larga cadena con el tópico "nómada" o variaciones sobre el mismo. También debería recoger algunos mensajes de enero que giraban en torno a la comunicación en el grupo y a los orígenes de este grupo.

Entre los 100 mensajes analizados, no se han incluido directamente mensajes relacionados con la administración de la lista (altas, bajas, problemas con el correo, etc.), tampoco la serie de mensajes en que se ha hablado sobre innovaciones tecnológicas, o de muestras de apoyo a la labor que se realiza en este momento o a personas de la lista. Entiendo que esta última función, aunque no hay un aporte directo de material a la discusión, esta muy relacionado con lo que en comunicación llamamos "comunicación fática" que es aquella que sirve para mantener abierto el canal comunicativo y/o soportar el intercambio comunicativo (tanto cognitivo como emocional). Por tanto, es muy importante para el funcionamiento del grupo.

Debo destacar mensajes con aportes de material nuevo para el grupo (esto es bastante nuevo en esta lista) y/o de soporte a las funciones de administración de la lista.

Finalmente, debo prestar oídos a algunas quejas, por más que el tono de las mismas sea amable. Están relacionadas con otros espacios y con alternativas a la forma en que funciona la lista. Hay un cierto temor a la dispersión de esfuerzos – en cierta medida, a la pérdida de este espacio; o, a quedar fuera de, si no se aceptan otras formas de intercambio. Es algo que yo misma también he pensado a menudo, sobre todo, cuando tengo que elegir y renunciar finalmente a algunos espacios porque no tengo tiempo para atender a todo lo que me gustaría.

El trabajo va en el siguiente mensaje. Aviso que es largo, ya sé que debería colgarlo pero me parece importante enviarlo por e-mail, luego ya veremos que hacemos con el documento.

Un abrazo a todos y todas,

Mercè

(Hoy ha nevado en Barcelona)

Vamos al tema ;-)) ¿Qué es un grupo? MMT

Todo empieza con un mensaje de M^a José en el que hace dos preguntas
¿Es la sociedad un Grupo? ¿Es aplicable a la sociedad el análisis de grupo?

Recibe en principio cinco respuestas a la primera pregunta y ninguna a la segunda. Ante el MSJ: ¿Es la sociedad un grupo?, **José Adolfo** reformula la pregunta: ¿Cuál es la definición de 'Grupo' para nuestra causa virtual?

MSJ: ¿Qué es un grupo? Rogelio responde recordando el objetivo inicial de este grupo (siguiendo la línea de la iniciativa de GAIPAC: Más específicamente en la iniciativa GAIPAC (Panel Internacional y Correspondencia en Grupo Análisis) de 1967 y convoca a "desarrollar una teoría unificada (...) que incluya no solamente terapia, sino también el uso dinámico de grupos pequeños en la enseñanza, la educación, la industria y otras empresas humanas".

Aporta además la definición de **Enrique Pichon-Rivière**: "Grupo Operativo" es un conjunto de personas centrado en una tarea, que se propone la movilización de estructuras estereotipadas y la resolución de dificultades de aprendizaje y comunicación provocadas por el monto de ansiedad que genera el cambio. Los roles grupales, fijos al comienzo, deben reconfigurarse en liderazgos funcionales u operativos durante la ejecución efectiva de la tarea.

Aparecen en este y otros mensajes siguientes la idea de que otros pueden hablar mejor de la idea de grupo de Foulkes, aunque en este sentido no se ha dado una respuesta concreta.

MSJ: ¿Qué es un grupo? Mercè aporta definiciones de grupo desde otras teorías

Moreno: Es una confrontación, una reunión de individuos que tratan de ver el mundo, por un momento a través de los ojos del otro, y de relacionarse en el sentido más significativo por medio del entendimiento mutuo.

Lewin. El T-group se caracteriza por ser un grupo no directivo, cuya tarea es el propio análisis del funcionamiento del grupo, así el objetivo, es inicialmente ambiguo y esto marcará el propio inicio del grupo marcado por la ansiedad y la incertidumbre.

Continúa centrándose en la pregunta de José Adolfo: ¿Cual es la definición de 'Grupo' para nuestra causa virtual? Andamos en ello desde que abrimos esta lista. Creo que hemos enumerado algunas de las diferencias y similitudes con los grupos cara a cara, hemos hablado de identidad, de conflictos pero aún no sé como definir este grupo. Si cierro los ojos sé del grupo, esta representado, es una imagen mental, con hilos de colores que se entretujan (la comunicación y los vínculos materializados) pero no sé como explicarlo mejor.

MSJ: Puro grupo (virtual) Ros

Cibergrupo: "Conjunto de personas unidas por un interés común, que se comunican entre sí mediante computadoras e interactúan en forma relativamente continuada a lo largo del tiempo siguiendo una serie de reglas preestablecidas."

MSJ: ¿Qué es un grupo? José Adolfo

Definiciones semióticas de grupo ¿qué quiere decir grupo? (Se comentan en un mensaje posterior)

MSJ: Grupos

Mª José en realidad pregunta sobre un tipo de grupos, aunque su aportación era sobre su experiencia en determinados grupos. Ella misma habla de su objetivo: demostrar que un grupo con intereses divergentes respecto del colectivo de afectados, está impidiendo que nazca un grupo social, un grupo de presión social.

MSJ: ¿Qué es un grupo? José Adolfo

'Grupo-Análisis es un conjunto de personas (GRUPO) sostenidas y motivadas por su adhesión a valores y lógicas derivadas del psicoanálisis en la comprensión de la dinámica y energía que liga a los seres humanos cuando se consideran sus aspectos estructurales, emotivos, afectivos y relacionales (G. de pertenencia y G. nominal). La característica fundamental de este grupo es su funcionamiento utilizando las variantes tecnológicas que constituyen las ciencias de la informática y las experiencias iniciales de una realidad virtual (G. preposicional)'

MSJ: ¿Qué es un grupo? Tomás

Sugiero GAV (Grupanálisis Virtual)... Lo más difícil, a mi juicio, en nuestro Grupo es lo que refiere a la tarea. En este sentido, el concepto y metodología del Grupo Operativo, puede validarse más en lo que respecta al ECRO (Esquema Conceptual de Referencia Operativo) que, además queda bien expresado en los párrafos que, sobre los Grupos y sus dinámicas nos regala Mercè...

A mi modo de ver, nuestro GAV viene desarrollándose a través de muchas de las "fases" descritas por Mercè, y en relación con diversos procesos de los que se citan en su exposición: 1.- Desde la Autoridad al Autoreconocimiento en el Grupo 2.- La configuración del grupo (en construcción) desde la diferencia individual... 3.- El GAV tiene objetivos, cuenta con miembros estables que "pasan un tiempo" compartiendo/debatiendo y "trabajando" sobre los temas propuestos (emergentes del GO) así como sobre el propio grupo (lo personal/grupal como dinamizador, o bien bloqueo respecto a la tarea), su dinámica... 4.- Además, este grupo, presta especial atención a "lo" que le rodea y propone reflexionar sobre el devenir de forma contextualizada (lo que, en realidad, no es más que una parte esencial del Planteamiento Inicial de los coordinadores y al final, del propio Foulkes) 5.- .../...

MSJ: ¿Qué es un grupo? Mª José

Me parece que faltan dos aspectos:

1. Los suscriptores que no escriben en la lista:
 - a. Solo leen
 - b. Leen y aprenden
 - c. No leen o leen algunos
2. La transmisión de contenidos, fuera del grupo:
 1. actuando como grupo
 2. En las relaciones de cada suscriptor en sus respectivos entornos.

A partir del mensaje de M^a José va a surgir un largo recorrido por los roles que desempeñan los individuos en un grupo virtual, al final se cambiará el tópic por el de "listología".

Listología: Responden a M^a José: Juan José, José Ángel, Carlos, Juan Campos.

José Ángel (incorporando un pequeño resumen del msj) resuena de los propuestos por M^a José del siguiente modo: Me encanta observar los procesos, como poco a poco se van decantando las demandas (como la turbidez del agua va cayendo hacia el fondo), y se va entendiendo, se va organizando la gestalt.

Hablas de los procesos de las listas, del conflicto de la gestión, de la gestión de los conflictos. Eso escucho al menos.

Planteas la participación (la no participación puede ser una forma de participación) entroncándola con "aprender". Aprender puede ser una parte, otra puede ser compartir, o descubrir, o aliviar la soledad, o sentirse reconocido en el otro.

Y hablas de la transmisión de contenidos. Creo que un grupo humano, incluso el virtual, transmite siempre mucho más que contenidos. No sé exactamente cómo, pero con estas letras, con estos bits, se transmiten emociones, se vislumbran intenciones.

Y acabas hablando de esa agresividad en algunos miembros, y de la aparente pasividad de la masa. Y del aprovechamiento que unos y otros hacen de la experiencia y del contenido.

Hace poco quedé bastante atónito observando un proceso fantástico en una lista, como mágico diría yo, sintiendo como lo que se debe sentir ante el nacimiento de una constelación por parte de los astrofísicos.

Ocurre como si el grupo virtual tuviera una experiencia aparente, conocida, "consciente": la que se da en los mensajes que se ponen en la lista abierta; y donde por otro lado hay una vida oculta, "inconsciente".

Acaba con una interesante pregunta: ¿Lo saludable es hacer consciente la mayor parte de la experiencia?

MSJ: ¿Qué es un grupo?

Responde **M^a José**: Puede interpretarse como un formalismo, un contenido de un mensaje sin emoción. Puede incluso que lo haya escrito como un formalismo y se interprete como una emoción.

No hay, desde mi punto de vista, contenidos sin emociones. La elección de un contenido responde a una emoción. Tampoco hay emociones sin contenido. Las intenciones también influyen. Si se quieren expresar emociones, como las preferencias por uno u otro contenido, aquí las intenciones son importantes. Si la intención es ser reconocido por el otro, no es lo mismo que ser conocido por el otro. Diferente a esto, la intención de comunicar al otro algo.

Porque al contenido respecto del que se manifiesta su preferencia, se le puede contestar con una emoción, entonces no hay debate sobre contenidos.

Si se responde al contenido con contra argumentaciones, se puede interpretar como un desprecio hacia las preferencias personales del otro.

Si se responde al contenido con contra argumentaciones sin fundamentar, no hay análisis ni estudio sobre el contenido.

Si se contra argumenta exponiendo el error del contenido del mensaje, se puede aceptar el debate sobre contenidos. El riesgo está en que se perciba como un desprecio personal, porque entonces no habrá manera de explicar ni un contra argumento, en el fondo es una forma de chantaje sentimental.

El respeto hacia el otro debe ser recíproco, y así se consigue ser conocido por el otro, y así se puede reconocer que cada quien tiene sus percepciones y sus preferencias, y sus argumentaciones.

El riesgo es que la intención sea que los contenidos sean aceptados como válidos y no se debatan para que, el que los expone no deje de vibrar, y así al ver los otros que el contenido no es contra argumentado, se reconozca por todos como incuestionable. Esto, por lo que he podido constatar en el entorno universitario, es la base de que tantos disparates se sostengan sobre las emociones y percepciones de las vibraciones del grupo, que no cuestiona contenidos si vienen del grupo, de forma que el grupo no se resquebraje, porque la adhesión personal se fomenta de tal manera que acaba siendo un clan.

En mi opinión, hay que perderle el miedo a estar equivocado, y sobre todo, aprender a defender los contenidos con los mejores argumentos y no dejar de reconocerlos como válidos si un grupo de suscriptores los cuestiona

Va apareciendo una cierta demanda sobre cómo es la coordinación de la lista o el papel de coordinador

Se establece bajo el mismo tópico MSJ: ¿Qué es un grupo? Un diálogo a dos sobre la comunicación de emociones, el sentimiento de sentirse parte de o reconocido y aceptado por el grupo. Entre M^a José y José Ángel, curiosamente –tal vez por algunas referencias personales- nadie se añade a la discusión sobre estos aspectos que son importantes (han sido bastante discutidos en otros momentos) para el ciber grupo.

A la pregunta planteada por **José Ángel**: ¿Lo saludable es hacer consciente la mayor parte de la experiencia? Responde él mismo a petición de M^a José.

Intento establecer un paralelismo entre la vida psíquica individual de las personas, y la "vida psíquica grupal". Como pensamiento, de la misma forma que cada persona estructura y funciona psíquicamente de una forma consciente y otra inconsciente, el grupo (que tiene vida propia, que ES grupo) es como si estructurara y funcionara también psíquicamente, aunque

quizás de una forma más arcaica, primitiva, "instintiva", en consciente e inconsciente PARA EL GRUPO. Y como en las personas la cura suele venir de hacer consciente ciertos materiales inconscientes, que están ahí pero no son conscientes para el ente persona, en los grupos, y en concreto en los virtuales como este que compartimos, se podría dar ese mismo fenómeno. La vida psíquica grupal consistente en los mensajes que se intercambian a espaldas del grupo (de los mensajes públicos lanzados a la lista que pueden ser leídos / no leídos por todos) constituiría parte de ese "inconsciente grupal"; quizás sujeto a mecanismos similares a los personales, como la represión.

MSJ: Listología

Carlos cambia el tópic de los mensajes y propone una clasificación del profesor Lorenzo García Areito.

"Cooperativos".

"Aprovechados".

"Silenciosos".

"Ausentes".

Los "gobernantes", administradores o moderadores de la Lista.

Los "equivocados". Serían aquellos que se empeñan en introducir en la Lista temáticas que, aunque interesantes, no son objeto de la comunidad.

MSJ: Listología

Juan Campos: Nos vienen como anillo al dedo en el momento de auto- grupoanálisis en que nos encontramos, tanto que me permitido hacer un retoque artesanal para que se lea mejor. Me sugiere así mismo la idea de que como hace el propio Carlos por un tiempito debajo de nuestra firma pongamos el calificativo de miembro que nos autoconcedemos.

Se redefinen a partir de la categorización de García Areito: José Ángel, Carlos, Chelo, M^a José, Susana, José Adolfo

Susi añade: Me hizo reflexionar sobre mi lugar, aunque reciente aquí, de larga data en las listas. Cooperativos, aprovechados, silenciosos, ausentes, gobernantes y equivocados, podemos serlo todos en diferentes momentos. Un cooperativo puede volverse silencioso si está pasando por alguna situación particular, de trabajo, familiar, etc. Un equivocado puede hacerse cooperativo. Los aprovechados me parecen roles más fijos. También creo que un coordinador de estas listas, como ocurre con el coordinador de cualquier otro tipo de grupo, puede tener más tolerancia a algunos roles que a otros. Para algunos coordinadores los silenciosos pueden ser más difíciles de tolerar que los equivocados, etc. A otros los aprovechado (re)s pueden causarle gracia y quizás puedan aprovecharse de esos roles. Recuerdo la frase de Pichón que decía que para que un grupo funcione tendrá que haber más líderes de progreso que de retroceso. ¿Cómo medir esto en los cibergrupos?

Carlos: no es fácil definir el tipo de participación de alguien en una lista depende del momento...

En estos mensajes se empieza a apuntar la dificultad de encasillarse en una categoría. Esta vuelta por los roles que jugamos en el grupo se cierra en cierto modo y se vuelve a recuperar el tópico ¿Qué es un grupo? Se pasa también de la pregunta sobre el rol que jugamos a quienes somos, a la autopresentación (las autopresentaciones seguirán en los mensajes sobre "nómadas").

MSJ: ¿Qué es un grupo? José Adolfo

Sigo la conversación tan animada y con tantos aportes... Es un renacer! El Silencio fue tan mantenido por meses y meses. Hay nuevos bríos, y fuerzas y nuevas voces. Me gusto aquella clasificación de 'cooperativos', 'silenciosos' 'aprovechados' etc.... Como Carlos lo dice, creo que un participante 'normal' o 'regular' tiene de todo un poco, así como cada uno de nosotros tiene una buena dosificación de cada Cluster de personalidad según el DSM-IV.... No se si me hago entender. En verdad, últimamente he enviado algunos comentarios respecto a definiciones pero el silencio que siguió lo interpreto como que estaba muy equivocado...o que mi aporte estaba a destiempo e inútil...o simplemente que el msg (los msg's) no llegaron, o que algunos miembros no están acostumbrados a leerme de otra manera que no sea cuando escribo poéticamente.....tantas y tantas interpretaciones posibles frente al silencio..... Pero, el Grupo sigue estando allí, y después de mucho tiempo, por una vez siento realmente que esta bien viviente.....

MSJ: ¿Qué es un grupo? Carlos: El grupo relacionado con el cuento sobre el bambú (Tiempos de siembra, tiempos de espera, sorpresa ¿?)

MSJ: ¿Qué es un grupo? Mercè:

Muchas veces siento que las definiciones al igual que las etiquetas limitan el significado y por tanto no facilitan la comprensión. Ya que nos parece -por eso me siento medio mal cuando sale la académica que hay en mi ;-)) que al aproximar una definición ya comprendemos lo definido, en fin no me explico muy bien. No es fácil lo que intento decir. Fijate que de las aportaciones que hiciste en un mensaje anterior con la que me sentí más identificada fue con la afección que la química le da a grupo: Átomo o conjunto de átomos que confieren a una molécula orgánica propiedades químicas características. Una buena forma de decir Gestalt. Porque cada grupo tiene unas propiedades comunicativas, de forma de hacer, de establecer objetivos, de relacionarse, etc. características y que son distintas de las de los individuos que componen el grupo.

JA definías este grupo: 'Grupo-Análisis es un conjunto de personas (GRUPO) sostenidas y motivadas por su adhesión a valores y lógicas derivadas del psicoanálisis en la comprensión de la dinámica y energía que liga a los seres humanos cuando se consideran sus aspectos estructurales, emotivos, afectivos y relacionales (G. de pertenencia y G.nominal). La característica fundamental de este grupo es su funcionamiento utilizando las variantes

tecnológicas que constituyen las ciencias de la informática y las experiencias iniciales de una realidad virtual (G. preposicional)'

Es curioso que tras tu definición se empiece a hablar en la lista del tipo de grupo (Tomás) que propone que nos llamemos GAV (Grupanálisis Virtual, Juan había propuesto Ciber Grupo Análisis (GAC) o GAXNet. Y rápidamente se entra en un largo debate sobre el tipo de gruperos, según su participación de la lista. Es más algunas personas se definen y afinan cual es su tipo de participación y hay una demanda implícita de definición del tipo de coordinación. Ves como si resonó tu mensaje, resonó en forma de fiebre por el etiquetado y la definición.

Yo no estoy de acuerdo en la definición concretamente en la siguiente frase: "por su adhesión a valores y lógicas derivadas del psicoanálisis", considero que los valores que compartimos muchos de los miembros del grupo trascienden de los derivados del psicoanálisis. Quizás son mucho más primarios y están más entroncados con lo que llamaría solidaridad con la especie o intento de comprensión con las trasgresiones a esa misma solidaridad. Cuanto hemos trabajado con las diferencias, por tanto aceptando que llegamos con lógicas (herramientas o formas de operar con la realidad) diferentes, con culturas distintas,... y como articular todo esto, integrar, y mostrar que podemos ser un grupo heterogéneo, pero un grupo. En otros grupos el elemento articulador es la tarea, creo que en este son los valores. Y lo pienso sobre todo por los que han dejado el grupo. Porque no se sentían reconocidos, porque no podían imponer sus criterios, porque no podían tolerar la frustración de ser uno más, porque no sacaban un provecho inmediato... hay cientos de porques.

Incluso los coordinadores sentimos un punto de frustración cuando la lista cae en uno de sus letargos (pensamos Carlos que el bambú no crecerá nunca) y nos invade el silencio. Creíamos que se estaba muriendo, y ya veis sólo era un prolongado letargo. Esta bien saber que nos podemos equivocar.

MSJ: ¿Qué es un grupo? Susy:

Juan y Mercè, dan continuidad a mi reingreso a este espacio. Son voces que oía en mi infancia en el grupo -en la infancia del grupo- cuando entré a esta lista. Voces que se mantuvieron estables mientras yo iba y venía, múltiples voces que ahora sobrevuelan otra vez en mis oídos. Me sentía un poco perdida, como si estuviera recorriendo una casa que conozco desde hace mucho tiempo atrás, pero donde ahora vive otra gente, han cambiado los muebles, el color de las paredes, la época y tengo que volver a reconocer y hacer territorio. Un nuevo exilio.

... ¿Cuántas veces hemos reflexionado sobre qué es un grupo, qué es lo que caracteriza a este grupo y qué tiene este momento de diferente?

Juan: Gracias por tus cariñosas reminiscencias. Bueno tú pregunta de contesta fácil. De hacer un busca (la lupa arriba) veras que desde junio de 88 en esta lista la pregunta ¿qué es un grupo? encuentra 338 matches (only the first 50 will be shown) la ¿grupo? pasa de las 5500. El busca es un buen remedio para pescar recuerdos.

Creo que Susy aporta un aspecto importante y por el que en estos últimos meses pasamos de puntillas, tiene que ver con otra categorización de miembros en los grupos. Tiene que ver con ¿Cuánta historia se ha compartido?, con ¿Cuándo llegamos al grupo? Y no sólo con ¿Cómo participamos en el grupo?

MSJ: ¿Qué es un grupo? José Adolfo:

Es siempre grato de todas maneras tener alguna resonancia directa. Me encanto lo de la definición química del grupo... respecto a lo psicoanalítico y sus derivados es por lo que presiento cuando se hacen tantas referencias a los maestros como Foulkes... Por mi parte, estando en permanencia en el exilio del Otro, ningún problema para respetar e integrar todas las lógicas posibles que el Otro nos aporta...

MSJ: ¿Qué es un grupo? Tomás:

...Se impide una vez mas "la sensación de fractura" (mejoría para Susana), cuando se introducen "los valores" como vínculo (referente), elemento facilitador para los que hemos ido adhiriéndonos en la reciente historia, rica historia, de este ya nuestro grupo...

MSJ: De M^aJosé a José Adolfo, para el Grupo

Un Grupo no es una agrupación. A esta conclusión estoy llegando. Y un Grupo de análisis (después de leer la historia de este grupo en las url que me indico Joan) no se define por los grupos sanguíneos de cada uno y de cada una, se define por la transfusión que es un proceso por el que cada cual va conociendo su "grupo sanguíneo", a medida que lo da a conocer a los que también van conociendo su grupo mostrándolo a los demás, porque del intercambio de conocimientos de unos y otros grupos sanguíneos, vamos comprendiendo mejor el funcionamiento de los antígenos y los anticuerpos propios y ajenos, de forma que nos ocupamos de analizar los factores de riesgo, las inmunizaciones, de preparar lo necesario para caso de que se contraigan enfermedades, y cuando todo esté preparado se producirá la transfusión entre los miembros con grupos sanguíneos compatibles y entre miembros y terceros que llegan al grupo o se conocen fuera de este.

Si este grupo lo fuera de presión, actuaría en el exterior, según la definición que recoges "1. m. Conjunto de personas que, en beneficio de sus propios > intereses, influye en una organización, esfera o actividad social." Pero no es un grupo de presión.

Como para aprender y conocer hace falta que alguien enseñe a aprender y a conocer. Este Grupo es un Grupo de trabajo, que según la definición que recoges: ".~ de trabajo. 1. m. Conjunto o equipo que en una escuela organiza el profesor o constituyen los alumnos para realizar en común una tarea."

Este equipo, este grupo, decía antes, no es una agrupación. No es el profesor ni la Ley de educación básica la que nos motiva para permanecer en este grupo. Si el Grupo de Análisis se mantiene como el bambú, es porque -según la definición que recoges:

"1. m. Gram. El que está construido en torno a un verbo. Lanzar la piedra."

es un Grupo construido en torno al verbo "ANALIZAR" así que es lógico que, existiendo el verbo como terreno abonado y cuidado por el profesor y los primeros alumnos, cada vez que alguien quiera "Analizar" crecerá como el bambú, esto es, crecerán unas y otras cañas de bambú, unas al lado de otras, cada vez que en el espacio-tiempo haya viajado una semilla de otro campo hasta el verbo-terreno "analizar", o cada vez que las cañas de bambú ya crecidas, generen nuevas semillas que caigan suavemente en el verbo-terreno "Analizar". Abono, agua, sol (internet, rediris, web y seminarios, encuentros.....) todo esto va propiciando que se siembren en el verbo-terreno "ANALIZAR" mas y mas cañas, de forma que el espacios-tiempos del verbo "analizar"· lo conjuguen ¡ojo al dato! las cañas, semillas.

Por lo tanto, el grupo se forma por los sujetos que quieren analizar según un método que enseña el profesor y los alumnos que van aprendiendo. Luego el Grupo no se forma alrededor de un verbo. Se forma alrededor de un sustantivo "análisis".

En definitiva, que el Grupo es un Grupo de Análisis, no es un Grupo para analizar, ni es un grupo según el análisis que imponga alguien, ni es un grupo contra análisis, ni ante, ni siquiera cabe en cualquier modelo de análisis, porque no se pone bajo ningún análisis.

Por eso, según otra definición que citas " ~ preposicional.1. m. Gram. El encabezado por una preposición. Desde mi ventana." este Grupo es un Grupo de Análisis, y como lo forman las personas que libremente optan por hacer este tipo de análisis, resulta que es un grupo de los que define tu mail " ~ nominal. 1. m. Gram. El que está construido en torno a un nombre o sustantivo. Campos de maíz."

Es un grupo preposicional "de", es un grupo nominal " análisis ", es un grupo de trabajo en el que "se analiza", cada uno a si mismo, teniendo en cuenta el análisis que los demás hacen de cada uno, sin que esto suponga acabar siendo lo que los demás o alguien haya decidido que sea cada cual, porque en este grupo se potencia la libertad y el respeto al cada cual, hay profesores y coordinadores pero están para enseñar a analizar, no para decirle a cada quien el camino por el que debe analizar, porque este grupo sigue un método de análisis que favorece el "AUTOGOBIERNO", esto es, se ocupa de enseñar y aprender todos de todos, a como ser LIBRES : libre es el que no está sometido a nada que le impida enseñar y aprender a los demás a ser libres. Libre es el que no domina, ni controla, ni estafa, ni engaña, ni abusa, ni daña intencionadamente porque somete a reflexión y análisis sus relaciones.

Este grupo de análisis es un grupo de trabajo, porque sabemos que

¡¡¡....Se hace análisis al analizar...,para dejar estelas en el mar... !!!

MSJ: ¿Qué es un grupo? Juan

Como veis, este mensaje es de M^a José a José Adolfo, y desde la transfusión entre ambos, nace un mensaje para el Grupo. Por cierto, hay nuevos miembros, saludos a todos, en especial a Javier -es que no puedo remediarlo, es que me gusta ver su nombre aparecer a través de la Internet, aunque lo tenga aquí al lado-.

MSJ: Listología Correspondencias Cruzadas o mal llamado back-channel

JAS: Es posible ?? 5 años después vengo por primera vez a estar al tanto de la génesis del proceso !!!!! (creo hace 5 a. que entré a la lista o fue más...?)

Esto debiera enviarse a cada nuevo miembro del Grupo...:
<http://personales.com/espana/barcelona/gabarcelona/>

Aprovecho de saludar a todos los colegas que han entrado en las ultimas semanas....sería importante nos dieran una reseña de sus biografías e intereses...

Esto me lleva a proponer (nuevamente ?? no sé)... de que haya un espacio para que cada uno de nosotros pueda escribir su perfil de carrera y sus funciones...

Este es el mensaje que marca la entrada a las presentaciones... se presenta Javier y también José Ángel.

Un intercambio entre José Ángel y Pachi marca la entrada al tópico de "nómadas"

Bueno colegas no he hecho mucho más que organizar el material y sugerir algunos apuntes. A partir de aquí creo que si podemos decir que es y que no es este grupo. Tendríamos que profundizar en el tema de la comunicación, el tiempo y el espacio, la historia.... y en otros pero el primer paso ya está dado.