

De Identidades, de Poesía y de Teatro.
Contribucion

Emisor:	José Adolfo Segura md <segura@CAM.ORG>
Reply-To:	Foro de Grupo Analisis en castellano.
Fecha:	Fri, 6 Aug 1999 09:33:41 -0400

1

Queridas y queridos cogrupales:

Imagínense que he buscado tres o cuatro formas para dirigirme al Grupo!! (Estimadas/os, respetadas/dos, colegas, compañeras/os, amigas/os, etc.). (Solo lo constato, sin analizar el hecho).

Llegue a Grupo-Análisis creo que hace mas de año y medio. Invitado por Montse para participar en una conversación sobre "identidades".

No tenia, hasta el ingreso a la lista, otra experiencia grupal que la de haber liderado un grupo terapéutico para psicóticos hace más o menos 6 años en una pequeña ciudad del este de Quebec.

Con ideas deformadas y vagas: número ideal para un grupo pequeño: 8, estar atento a las "transferencias laterales, colaterales, etc."; dos co-animadores de sexo opuesto es mejor, etc., etc. Además había observado, cuando residente, a una de mis profesoras como conducía un grupo de pacientes hospitalizados cada lunes por la mañana. La verdad, ahora que lo recuerdo, eran más bien los pacientes los que se conducían.

Anticipo que este "emilio" será bastante largo, pero prefiero no separarlo en dos o tres. Creo que al recorrerlo se me encontrara implícito mi argumento del por qué no lo hago. Y entonces manos a la obra! Tomemos las herramientas!

Nuestra conversación actual comenzó con este envío de Ángela:

*"At 21:46 99-07-23 -0300, Angela wrote:
>Gracias Montse
>Soy Angela Pieruccini, brasilenã, psicologa, y trabajo con grupos en las empresas.
>Me gustaria conocer los nombres de las personas de grupo-analisis. ¿cómo hago?
>>saludos
>Angela "*

Su presentación y pregunta incito una conversación, en algunos momentos con visos de polémica y reacciones que al releerlas con calma las he agrupado en 8 categorías o rubros (aproximados, solo para el ejercicio):

- I. Administrativos y de gestión
- II. Identitarios
- III. Históricos, Metodológicos y técnicos
- IV. Comunicación
- V. Académicos o curriculares
- VI. Políticos y Epistemológicos
- VII. Poético - Estéticos
- VIII. Compromisos y Teatro

I Administrativos y de gestión:

La demanda fue apoyada por varios cogrupales que solicitaban datos generales: nombre, profesión, país, edades, campos de interés. Y se reclamó también por la paternidad de la idea: "Nobleza obliga" nos dice Roberto:

"Creo que el primero que planteo algo así fue Walter que hasta se ofreció para hacer la lista con los datos que recibiera. Me parece que no tuvo mucho eco".

Y cierto, Roberto tiene toda la razón, me recuerdo haber sido uno de los poquísimos que respondimos al llamado de Walter. En realidad fue un resumen curricular más extenso de lo pedido por él.

Esta (re)petición llevo a los coordinadores a juntarse y tomar decisiones:

"Entre los coordinadores - nos dice Juan Campos - decidimos que si, no hay problema en publicar la lista de miembros, y -por otro lado - nadie ha solicitado el anonimato". Y pide la colaboración del grupo con aportes de ideas o de "formas de hacer".

"Creo es posible contar con una directorio de la lista que se construiría automáticamente a medida que los subscriptores rellenan un formulario y autorizan se hagan públicos algunos de los datos. Algo parecido a cuando un nuevo o un viejo se presenta a la lista, pero estandarizado. Se técnicamente cabe hacerse, me gustaría conocer vuestra opinión y que sugerías que ítem concretos quisierais ver incluidos."(Juan Campos)

El resto de enunciados en relación a esta categoría son variaciones sobre el mismo tema, con alcances necesarios respecto a la seguridad de vehicular información privilegiada de los miembros cogrupales, puesto que hay que contar con la presencia de "Bajezas del ciberespacio..." como explica Roberto.

Para terminar esta categoría cito a Montse, quien nos aclara:

"para mí, la lista ha dejado de estar compuesta por "tal o cual " numero, sino que quienes la componían son los que dejan oír su opinión y su voz, con más o menos frecuencia. En la lista hay frecuentes altas y bajas, y nunca hemos conseguido tener un directorio con la información que, voluntariamente, se ha solicitado y que últimamente reivindicáis algunos".

"Quizás -continúa Montse- esta presentación colectiva resitué más a algunos y nos acerque a la realidad de los que somos". Y... ya no me acuerdo si es la misma Montse que nos dice "Si se necesita colaboración para el encuadre listero, silbar, por favor"

Fue tal vez a partir de este llamado que esta especie de síntesis comenzó a gestarse en mi pensamiento y de someterlo como mi contribución y reflexión a este rico debate-intercambio.

II Identitarios

En esta esfera remarco en especial la reflexión de Hanne:

"ello reabre el amplio tema de "quien soy, quienes somos" --es decir, de la identidad y la identificación-- que cada cuando en cuando surge como un SOS en las mares de oleaje vario hasta tormentoso, a veces encalmado de nuestros diálogos..."

Volví a revisar la presentación de Ángela descubriendo que allí, en mi opinión, estaba la clave del problema y además comprendí a lo que el enunciado de Hanne hacía referencia.

En una simple frase de presentación, Angela nos pone en pleno centro identitario, o núcleo de las "identidades" que portamos, algunas de ellas casi sagradas, intocables:

"Soy Angela Pieruccini, brasilenã, psicologa y trabajo con grupos en las empresas."

Allí estaban clarísimas, cómo no las había percibido mi lectura ?(!):

- La identidad individual y de filiación: "Soy Angela Pieruccini";
- La identidad nacional o cultural: "brasilenã" (en que trozo de planeta vine al mundo);
- La identidad (o rol) social: "psicóloga"; y, finalmente
- La identidad laboral o/y campo de interés: "trabajo con grupos en las empresas"

Pero que simple!!! Que natural!!! Hasta creí comprender el por qué de la frustración apenas velada de Carolina, nuestra estudiante de turno jeje. ;-)*una broma, querida Carolina.*

¿Que ocurrió? ¿Por qué el responder a una formula de presentación y a una pregunta tan natural y lógica despertó tanto aquel "vaivén de la vida, ese movimiento pulsátil, de contracción y expansión que apuntan los colegas reichianos" como nos aporta Montse en uno de sus posts?

Pienso, como Hanne, Montse y otros, de que toco simplemente la cuerda fundamental, el de la Identidad: edad (tiempo), rol social, posiciones ideológicas, identidad grupal, identidad profesional, de género y, otras tantas, que podrán ser estudiadas o recopiladas por el grupo de trabajo *ad hoc*, dentro del grupo (Hanne, Santiago (?), Montse, Jacinto (?), otros).

"Podría ser una manera , dice Hanne, de hacer camino en responder a los interrogantes sobre las identidades..."

Lo que yo interpreto como "paradoja identitaria" nos es propuesta por Roberto cuando escribe, en una de sus intervenciones (nótese que para facilitar mi trabajo de "pastes" no anote las fechas de cada envío):

"Una de las cosas interesantes que ofrece (o impone) el ciberespacio es esa suerte de despersonalización por la cual una persona se limita a ser lo que escribe. Así, alguien puede contrariar los dichos de otro y no importa que sea Doctor en Psicología o estudiante de 1er. año, solo importan sus palabras". Para dar aun mas substancia a su posición, Roberto afirma que "esta modalidad, propia del correo-e, favorece el libre intercambio de ideas e información, permitiendo centrar la atención en los conceptos y no en las características del emisor. Por ejemplo, poco importa que yo sea menor, anciano, docto, lego, judío, musulmán, hombre o mujer, a la hora de analizar mis dichos"

Y, nuestro querido ROS encuentra un apoyo de peso en Roman, quien escribe:

"En la publicación que dirijo (Campo Grupal) opté, como política editorial, no colocar antes de los nombres de los autores de los textos, los consabidos grados académicos (Lic. Dr. Prof. etc.) y, salvo en casos en que lo considero una información imprescindible, tampoco agregar datos curriculares."

Pero, en mi opinión, aquí hay un problema de falsa cohesión o analogía de ideas. Nuestros dos cogrupales NO están diciendo lo mismo!

Mientras Roberto esta anulando la diferencia identitaria global: *"poco importa que yo sea menor, anciano, docto, lego, judío, musulmán, hombre o mujer, a la hora de analizar mis dichos, Roman se está refiriendo en particular a la Identidad que para este trabajo yo he denominado social (académica o profesional).*

Si observamos las reacciones, es cuando esta "identidad" fue supuestamente cuestionada, en que se manifestaron las emociones y afectos. Para dar ejemplos, he aquí algunas de esas reacciones:

- *"Me temo que la doctora soy yo y me alegro que "la humilde estudiante" haya podido hacer patente que las diferencias, aunque no queramos, aunque las neguemos, existen, son difíciles de manejar y tienen repercusiones directas en nuestro funcionamiento - incluido el virtual (Cristina);*
- *"Hace no mucho yo también era estudiante. Me licencie tarde - para lo que hace la media de la población, pero en su momento por mi historia personal y mis circunstancias. Eso para mí es un motivo de orgullo y satisfacción, y disfruto de mis logros y me hago cargo de lo que a cada uno nos cuesta hacer nuestro camino" (Montse).*
- *"No creo en "democracias" por nivelaciones hacia abajo. Si alguien, después de muchos esfuerzos y sacrificios ha logrado obtener su PhD, por ejemplo, es lógico que este orgulloso de aficharlo,[...]generalmente llegar a grados académicos y profesoriales ha tomado años de perseverancia y estudios, y escritos, etc. No veo por qué tenga que esconderlos o privarse de su uso" (el suscrito).*

En fin, dejo este capítulo, abierto desde hace mucho tiempo, el que creo además, es el telón de fondo de todas nuestras conversaciones cualquiera sea el tema tratado. Entonces junto al grupo de Hanne y colegas, la invitación está lanzada para ir en profundidad

III Históricos, Metodológicos y técnicos

La historia del grupo no puede quedar de lado. Hanne nos lo recuerda del

"como por ejemplo, [...] hemos llegado a crear este ciberespacio, como se relaciona con anteriores espacios de comunicación y como se diferencia, como queremos movernos y comunicarnos en estos espacios, cuales son las reglas de juego, cual su potencial de evolución y su futuro",

o Montse que escribe

"cuantas cosas nos han pasado en este ultimo año!" Y han habido cosas que nos han gustado y cosas que no, pero nos ha dado brío para seguir queriendo y compartiendo, para estar"

Y es en ese "estar", retomando el pensamiento de Montse, tal como yo lo interpreto, en un "donde", en un "cuando", en un "como"; finalmente en un "por qué" y "para quien" que se organiza nuestro quehacer presente y futuro tanto en general como en nuestra experiencia grupal. Frente a este cuestionamiento de base Hanne, nos aporta entonces ricas experiencias metodológicas y técnicas de "una experiencia de "Grupo Grande" que llevamos a cabo- nos cuenta - durante unos tres años en Barcelona. La cosa empezó a raíz de un taller de grupo grande conducido por Pat de Mare, el autor inglés del concepto, de la experiencia y la investigación en este campo desde principios de los años 70.

El grupo de Barcelona empezó con 48 miembros. Se decidió continuar la experiencia con una frecuencia quincenal. Durante dos años se iba reduciendo a más o menos 25, y el tercer año a 13. De los trece miembros, había 6 que más impulsaban el proceso grupal. En un análisis comparativo llegamos a pensar que los grupos a menudo tienen un "grupo núcleo" que funciona como motor y anclaje, donde el resto de los miembros colocan las responsabilidades, sus dependencias... etc. etc... Llevo muchos años luchando que estas no se depositen en "un conductor" o líder, ni en un "grupo núcleo"... Que la función de cuidar el proceso, los objetivos, etc. fuera rotativa, flexiblemente rotativa según el tema... sobre todo en grupos de profesionales... ¡No hay tu tía!"

Hanne, sigue ilustrando con esa rica experiencia para sacar conclusiones o analogías a los grupos "cyber". De esta manera, ella continúa

"la otra cosa que se puso de manifiesto en la experiencia de Barcelona, y es algo que también nos pasa en la Lista cada cuando en cuando... Es difícil mantener un grupo de diálogo desde los diferentes discursos y metodologías que hoy en día nos determinan sin que aparezca la necesidad de una tarea concreta.

La experiencia de Barcelona se encamino hacia una serie de simposiums, etc... Bien, una larga historia... En nuestra lista también han aparecido temas --como el de la identidad-- que empezamos a interesarnos unos tres o cuatro para trabajarlo en un grupo aparte (creo que éramos Walter, Montse, Héctor, Santiago... lo tendría que mirar) para despues comunicar progresivamente los resultados a la lista... "

De manera magistral, Hanne nos plantea que es en el "como" y en el "cuando" que un grupo como el nuestro encuentra principalmente sus dificultades, ya que las metodologías dentro de nuestra "transdisciplinaridad" son diferentes conllevando por lo mismo a una dificultad para realizar una acción concreta.

"Quizás entre el próximo septiembre post-vacaciones europeas y el diciembre pre-vacaciones suramericanas", nos recuerda Hanne, "tendríamos que hablar como mínimo sobre las resistencias que aparecen a tal tarea... El hecho es que no sabemos qué hacer con el dialogo sobre tantísimos problemas que tenemos en esta convivencia hoy en día global... Cada cuando en cuando perdemos el norte y nos preguntamos ¿qué es eso?, ¿para qué sirve? Necesitamos marcar el tema... y, seguro, hay tantos temas que tratar y desde tantas perspectivas diferentes, que nos entra la flojera..."

Así entonces, según mi perspectiva otra paradoja hace emergencia: es esta transdisciplinaridad la que nos acarrea la dificultad estando tan conscientes de que ella es indispensable. Como nos lo recuerda nuevamente Hanne,

"Lo que sí tengo claro es que hay temas importantes que se deben enfocar desde una óptica multi- y transdisciplinar... y también hay una necesidad radical e indiscutible de unos espacios grupales --reales, virtuales, siderales, yo que se—donde podemos decir todo lo que nos venga en mente, donde tenemos el derecho de ser escuchados pero donde, también, tenemos la responsabilidad de responder a los otros... ¿Cómo? En esto estamos..."

Indudablemente que fue este envío de Hanne, el fundamental, según mi parecer, para trabajar "el encuadre" y el quehacer del grupo.

"Un grupo, por otro lado, ya cargado de significados simbólicos compartidos"

Nos dice Cristina y que, sin embargo, no [debiera] tener objeciones a la realización de la Base de Datos propuesta.

Como este capítulo es prácticamente entero indicado por la experiencia de Hanne lo termino con su propio párrafo final:

"Para acabar, hay aun otro detalle que me llama la atención y quizás otros también lo han observado. Muchos de los grupos en los que soy miembro tienen la tendencia de mantenerse en un "número equilibrio"... Nuestra lista --y esto sí es algo que sabemos todos-- se mantiene en los números 80."

Queda la vía abierta a conceptualizar el trabajo - abstracto, o concreto, académico o poético - de nuestro grupo.

IV Comunicación

Bajo esta categoría he querido reagrupar los diálogos comenzados por Roberto y por Román. Dice Roberto, refiriéndose a la comunicación verbal humana:

*"Creo que aun no estamos del todo acostumbrados a analizar las ideas independientemente de quien las emite. Esto, a su vez, da lugar a que se pueda caer en otra falacia: *ad hominem ofensiva*, que consiste en recurrir a descalificar al emisor, atacando alguna de sus características que no hacen a la cuestión, ante la falta de contra argumentación. Esto, por suerte, no se ha visto en esta lista pero en otras es moneda corriente"*

y agrega Roman :

"Excelente aporte, Roberto!"

(...) Como toda política editorial, es una decisión arbitraria, pasible de ser comprendida o no, criticada o no y hasta rechazada. Pero me movió algo parecido a lo que Roberto comenta como cualidad de la comunicación emailica: que sean los argumentos esgrimidos los que tengan peso y no factores de poder y de autoridad."

Precedentemente Roberto nos había hecho notar que

*"de esta manera [tomando en consideración la "despersonalización" propia al mundo cyber] el sistema evita caer en la falacia del "Criterio de autoridad", que consiste en dar por valida una afirmación solo por el hecho de haber sido realizada por una persona *prestigiosa* (por lo que sea).*

Los temas de la comunicación de la afectividad: ¿"El integrar "intimidad, emoción, alegría" en un ámbito científico es compatible con los parámetros de evaluación inherentes a si misma? O ¿debemos reservar ese espacio para la relación interpersonal con aquellos que independientemente de la aportación, cargo o, estatus nos hacen sentir personas valiosas desde la comunicación compartida y la aceptación?. Obviamente no siempre van de la mano la tarea formal y la informal, pero pueden ir, y cuanto más camino hagan juntos mejor. Montse nos hace un relato claro de lo que intento decir, aunque el grupo que ella relata es privilegiado por la colaboración implícita que desarrollan y una relación interpersonal consolidada.

Todo lo anterior deja aun otro campo de investigación y de conversación y poder hacer, como todo grupo de discusión ideal debiera funcionar, como nos lo dice Román:

"Pero me gusta que a partir de la propuesta tengamos la posibilidad de seguir exponiendo nuestros distintos puntos de vista y los 'costados' que cada uno toma -por resonancia, como decía Yaki- de cada propuesta."

Y en eso estamos, dentro del respeto que nos caracteriza, y con el mismo respeto intercalo los decires de todos y cada uno, a veces confundiéndose en esta vida de grupo.

V Académicos o curriculares

Es poco lo que quiero anotar en esta categoría. Solamente a través de citas de nuestros cogrupales mostrar como la dimensión afectiva ligada a los grados tomo una forma "temporal" y los implícitos asociados a la edad del término de los estudios curriculares:

"A Marcela y Montse comentarles que yo también me licencie tarde "- para lo que hace la media de la población" creo que ese es un motor importante a la hora de sentir la profesión con entusiasmo, con ganas de seguir aprendiendo, aprehendiendo y luchando por hacerlo mejor. O Viviana que dice:

Yo también soy una tardía!"

Se defendió las dificultades de alcanzar los grados y el duro camino de la iniciación:

"Generalmente llegar a grados académicos y profesoraes ha tomado años de perseverancia y estudios, y escritos, etc. No veo por qué tenga que esconderlos o privarse de su uso"

O

"La identidad como acumulación de títulos y pertenencias no me seduce" - a mi tampoco, aunque me alegra haber podido hacer frente a los requisitos de la academia (en mis mails siempre sale que soy doctora en Psicología y profe de universidad - UPV - aprovecho para presentarme) - se que de donde más he aprendido ha sido con mis pacientes, con mis alumnos, además, de los maestros que me han acompañado en un descubrir significativo.

Este dialogo molesto, o fue un irritante para Ángela, quien nos abre otras posibilidades,

"creo, que hablamos mas de que títulos academicos y la base de datos. Hablamos de papeles, calificación, descalificación, estar incluso o no. Pienso que no importa se estan los títulos o no... y si se estes sirven para establecer una hierarquia de saber y tornar pequenã la intimidad y apertura. Son algunos pensamientos.."

Y Carolina, nos hace ver cómo puede sentirse la estudiante en esta situación:

"Sin embargo después de que escribió una Doctora en Psicología, siento como que nada podría decir esta humilde estudiante que les haga reflexionar o cuestionar ".

Reacción que considero muy natural, y que sirve entonces como punto de partida para otro camino de conversación grupal.

VI Políticos y Epistemológicos

Este capítulo está enfocado a un tema que nos aportó Román en una respuesta a mi reacción frente al no uso de nuestros grados para identificarnos. Escribió:

"no quiero desconocer esfuerzos y sacrificios con mi posicionamiento hacia cierto 'anonimato curricular', sino hacer visible como cada cual juega las cuestiones de poder en cada ámbito (p.e. en la comunidad científica, en un grupo de discusión, etc.)" y nos conversa de "simplemente no desconocer los efectos de la trama 'saber-poder'. Y de como uno posiciona al otro dentro del discurso."

Pienso que aquí hay un gran tema. Mi reacción, y supongo la de otros miembros de esta lista fue a nuestra pequeña cotidianidad y vida académica en un plano "micro". Mi lectura de esta "trama 'saber-poder'" tal que aportada por Román, la veo más bien en un plano "macro". De hecho así fue enfocada mi respuesta

"Esa trama es tan imbricada, que creo va mas allá de las letritas después del nombre. Totalmente de acuerdo contigo que no hay que olvidar esa trama. En algunas situaciones es tan "invasora" que toma un espacio muy grande enredado al poder político. Es la nueva forma de capitalismo del Saber."

Explico a Román y lo sigo manteniendo. Pero con este tema, sigo yo en la misma respuesta

"Casi, casi bordeamos la epistemología del como mostrar el saber y transmitirlo sin que ello ocasione fuerzas de poder ¿En el fondo de las cosas es posible?"

La idea de "poder del saber", es algo que ha sido bien discutido y se encuentra asociado a grandes nombres, lo que yo sugiero es una conversación "maison" antes de irnos a los autores y filósofos - epistemólogos, que sin duda alguna tienen conceptos muy claros al respecto. Lo que propongo es un Taller al respecto, con nuestras propias argumentaciones de "discípulos".

En suma tomo el precioso proverbio chino que nos explica Román

"Los chinos tienen un proverbio que a mí me gusta mucho: 'No existen maestros. Existen alumnos'"

Y propongo que seamos alumnos. Juntémonos a Carolina (quien los representa formalmente hoy día, por lo menos en esta discusión) y trabajemos, o re trabajemos esa trama que pareciera otra paradoja.

Aunque a veces, las paradojas existen justamente como paradojas, sin poder resolverse (dice un maestro del psicoanálisis, y pido excusas por esta cita)

De acuerdo entonces estoy con Ángela, si mediante talleres (conduciendo a las tareas concretas, que anota Hanne) podemos recuadrar nuestro trabajo y conversación. Me uno a ella cuando nos dice:

"Creo que los temas podrían ir adelante mucho mas fácil con mas integración entre nosotros... es mi opinión... y también tu experiencia de Barcelona y tantas que tenemos con nuestros grupos hablan de la necesidad de inclusión entre los miembros participantes"

Aunque no podemos olvidar el pensamiento de Montse, cuando participaba de una comida con Juan y Mercè. Ella anota:

"No es fácil pasar de lo individual a lo grupal, ni siquiera podría decir a ciencia cierta que considere que lo haya conseguido a estas alturas de mi vida."

Volviendo al asunto de licenciados/no licenciados, maestros y discípulos, cito nuevamente a Montse quien nos aporta lo siguiente

"Tengo la certeza de que en ningún instante sentí que esa "no licenciatura" fuese un impedimento para poder hablar o para que mis palabras no fuesen escuchadas, recogidas y también cuestionadas; las tres cosas aumentaban mi estímulo y me hacían ser más crítica y más reflexiva conmigo, y con lo que pasaba a mi alrededor. Las tres cosas siguen teniendo el mismo efecto hoy en día. A veces hay que correr ese riesgo y ser capaz de dar ese paso y dejar que se nos zarandee el narcisismo."

Entonces acompañémonos como "discípulos" en busca de un saber, y de su relación con el poder tal como lo expone Carolina:

"Yo también creo que están hablando de cosas serias. Pero aún así ese es el chiste de las listas que aunque yo diga cosas que no sean tan inteligentes, puede haber alguien que pueda ayudarme, sin importarle mi trayectoria intelectual."

VII Poético - Estéticos

Finalmente, la Poesía, la belleza, la estética - en el más amplio sentido de la palabra- viene siempre asociada como hermana menor de la ciencia, o como antípoda... Como hacer "ciencia" sin "contaminarse" con lo subjetivo, con la emoción, con la risa y con el chiste. Yo me pregunto si dicha ciencia existe en terreno humano. Supongo que en la época de los humanoides robotizados programados para cálculos y razonamientos de toda "lógica" tal vez existiría ese tipo de ciencia. Digo tal vez porque los inventores de la informática y cibernética, tal cual dioses, quieren crear seres humanoides que puedan sentir emociones, y cerramos entonces el círculo, y volvemos a la paradoja.

"Tuve muchos pensamientos acerca de la reserva a mi invitación de conocimiento entre las personas de la lista... ¿Por qué? ", nos escribe Àngela.

Sabemos, además, que

"Es un grupo lleno de respeto y afecto y de riquísimas y diferentes aportaciones" nos dice Roman;

y Cristina Martínez que lo retoma citándolo nuevamente

"el compartir ideas bien expuestas, argumentos con emoción, palabras bellas y poéticas, que llegan a lo más profundo sin mediar el estatus es lo que me seduce de este grupo."

Nos llegan *compartires* maravillosos como este por ejemplo

"en la mesa de hoy seguíamos siendo los mismos, con algo más de tiempo en las espaldas, con algo más experiencia de la vida, pero los mismos... y mi sensación es que sigo aprendiendo igual y que disfruto igual de cada encuentro. También me sucede en la lista, que me resulta estimulante con los temas que se plantean, con cada discusión, con los silencios, con las bajas y las altas, con los off topic, con cada polémica..."

Habrán adivinado que es la pluma de Montse :))

Y ¿por qué no? ¿Por qué no una Poesía que ponga de una vez por todas la ciencia y la emoción en una misma canción o en un mismo discurso grupal?

Aprovechando nuevamente las ricas palabras de nuestro querido Román cuando escribió a Ángela:

"Ángela, la inclusión de la palabra 'intimidación' en nuestro intercambio, me parece ética y poética. Es una de mis preocupaciones: como tener cierta intimidación en un grupo sin ser capturado. Como defender la emoción y la alegría en un espacio de discusión o en un ámbito científico.

Como 'ser íntegro', al decir de Saramago, sin tener que andar dando explicaciones o pedir perdón por carencias y limitaciones."

No sé quien es Saramago, pero lo averigüé. Mas, las palabras y el sentimiento que nos comparte Román es un pequeño zafiro. ¿Cómo buscarle el engarce para que brille con todo su esplendor sin ser capturado? ¿Cuál es el engarce? ¿Cuál es el zafiro? Es tal vez mi forma de preguntar ¿qué hacemos en este grupo, trabajamos, poetizamos, nos divertimos, nos acompañamos, buscamos verdades?

O somos como lo pregunta una colega, me parece que es Cristina:

"¿Seremos un gran grupo de autoayuda - anti estrés cotidiano?."

Creo que debemos tener definiciones y estas personalmente, como Uds. pueden verlo, las he solicitado a través del espacio poético :))

VIII Compromisos y Teatro

Como tengo también un gusto por lo dramático, por la comedia y por la sátira, es decir por el Teatro pienso que en alguna parte lo estamos siempre realizando. Y comparto esa pasión (aunque yo no la ejerzo) que nos muestra Santiago cuando paso del teatro a la psicología, y de esta a aquella, y de allí a la bigamia (otra paradoja!) bien vivida, tanto es así que podríamos hablar de "Don Santiago y sus dos esposas" :

"Cumplí los 32 años y un buen día me vino a la memoria esa vieja historia de la psicología. Me apasione nuevamente (Se nota que soy pasional) y por un tiempo deje el escenario." - nos dice este hombre feliz - "Volví a tomar contacto con los textos de mi adolescencia y descubrí muchos otros sentidos en lo que leía. Fue maravilloso!!! En tres años termine mi carrera y me presente para hacer mi residencia en un hospital."

Y continúa a darnos su experiencia como un modelo posible

"Debo confesar que en los 5 años que duro mi formación hospitalaria hice un curso de psicodrama intentando unir mis dos pasiones, además realice un taller de teatro con pacientes psicóticos agudos en la sala de internación."

Para terminar con Esta, SU verdad, pero cuan posible de compartir:

"Comenzaba a permitirme la bigamia y la posibilidad de articular mis pasiones."

A lo cual la respuesta de Ángela no se hace esperar:

"34... 45... 50.. 60... la edad no importa... tardía o temprana (creo que es la palabra:))... lo que importa es los cambios de la persona... en cada momento de aprender y enseñar."

CONCLUSION

Queridas y queridos amigos grupales. Compañeros en esta ruta de grupo, en la cual he aprendido mucho. Mis reflexiones, en voz alta, y que me han tomado más tiempo del que yo pensaba (algunas horas escribiendo esta síntesis a mi manera) las he querido enviar como una contribución fraterna.

Pienso que sería interesante que se definiera una acción para el grupo. Aunque esta acción fuera temporaria y ocupara en forma parcial solo algunos de los compañeros del grupo (grupos de trabajo, como explica Hanne).

En verdad creo que cada uno de nosotros debiera considerarse formando parte del "núcleo grupal" según la experiencia de Barcelona.

Creo que el trabajo que he realizado me ha sido rico e instructivo. Podría ser una forma, en que de manera rotativa, cada cierto tiempo, algún voluntario, y de acuerdo a su propia motivación hiciera pequeñas síntesis temáticas. Las que creo, podrán ser archivadas y hacer lo que, pienso, alguna vez nos hablo Juan Campos (si no eres tu Juan, es tu espíritu en el grupo :))))Es decir, de poder sustraer la sustancia de tanta riqueza archivada de nuestras conversaciones.

He aprendido, así como ya hace tiempo lo práctico en mis terapias, a vivir con el Silencio constructivo y respetuoso. Creo aprender a acoger al nuevo integrante con sus preguntas que pareciendo las mismas siempre son diferentes.

De la Poesía, estoy contento de que ocupe su lugar en esa bigamia feliz que Santiago nos propone, así como Román y Cristina, y Montse y Juan, y... cada uno de nosotros. Pienso - honestamente - que un grupo como este no existiría si no fuéramos todos algo poetas.

Mi aprendizaje mayor en este ejercicio que os envío es el de una lección de humildad, y mi ambición o sueño mayor el de que el Grupo-Análisis, en algún momento, como grupo se presente "en sociedad" en algún Congreso o Coloquio.

Cedo la palabra y una abrazo grande a cada una y cada uno

Jose Adolfo